GALFRIDUS PALMER
Miles & Baronettus
Generalis
Attornatus
Car: 2.di Regi.

GALFRIDUS PALMER
Miles & Baronettus
Generalis
Attornatus
Car: 2.di Regi.

LES

REPORTS

DE

Sir Gefrey Palmer,

Chevalier & Baronet;

ATTORNEY GENERAL

A Son Tres Excellent Majesty le Roy

Charles Le Second.

Imprime & Publie per l'Original.

Ovesque deux Tables, l'un des Nosmes des Cases, l'auter des Principal Matters conteinus en yceux.

LONDON:

Printed for *G. Pawlet* in *Chancery-Lane*, and are to be sold by *Mat Wotton*, at the Three *Daggers* near the Inner-Temple-gate in *Fleetstreet*. 1688.

LES REPORTS DE Sir Geffrey Palmer,

Chevalier & Baronet;

ATTORNEY GENERAL

A Son Tres Excellent Majesty le Roy

Charles Le Second.

Imprimé & Publié par l'Original.

Ovesque deux Tables, l'un des Nosmes des Cases, l'autre des Principal Matters conteinus en vecus.

LONDON:

Printed for G. Pawler in Chancery-Lane, and are to be sold by Mr. [illegible] at the Three Daggers near the Inner-Temple gate in Fleet-street. [illegible]

TO THE READER.

THere hath been care taken, that all the Cases in this Book are such, as have been selected from the Authors Original, and most of them never printed before.

The reason why some few Cases are here continued, although elsewhere reported by others, is, because the Cases themselves are more fully put, and the Arguments both at Bar and Bench delivered more at large, with variety of Learning not extant in any other Reports.

Why there are so few in King *Charles* the First's time is, because the Author lent his Book to Mr. *Latch*, in whose Reports now extant there are above 120 Cases transcribed; (which although corruptly enough) yet that the Reader should not be incumbred with Repetitions, are here purposely omitted.

We

WE knowing the Learning and Integrity of the Author, do for the Common Benefit allow and approve the Publishing of this Book, being The Reports of Sir *Gefrey Palmer* Knight and Baronet, Attorney General to His Most Excellent Majesty King *CHARLES* the Second; *in the same Letter as now they are, being Printed from the Original Copy.*

FINCH C.
Ri. Raynsford
Fra. North
W. Mountague
Tho. Twisden
W. Wilde
Tim. Littleton
Hugh Windham
Robert Atkyns
Edw. Thurland
V. Bertie
Tho. Jones
Will. Scroggs

Paſchæ 17 *Jac.* B.R. Sur Breve d'Error per Corporation de *Dublin* ſur Judgment la en *Quo Warranto.*

Sur Breve d' Erroꝛ 17 Jac. rot. 2. Sur Judgment en Bank le Roy en Ireland verſus Coꝛpoꝛation de Trin. Guild. la, Quo Warranto fuit poꝛt verſus J. Cuſack, Plunket, Hancock, Barry, & pluſoꝛs auters Aldermen de Dublin, que pꝛetend d'eſtre Coꝛpoꝛation, & d'aver Pꝛivileges, & Guildam Mercatoriam, & grand Franchiſes per Charter fait al eux 39 H.6. que fuit confirme 5 Eliz. per nomen Coꝛpoꝛation & deux Gardeins, & deux Freres: Et parols ſont que Power eſt done al Earl de Ormond Juſticiario Hiberniæ fundare, &c. Guildam Mercatoriam, & ſpecial Pꝛivileges ſont queux ſemblont void.

Quo warranto.

Charter H.6. fuit confirme.

1. Que ils ſolement, & nul auters, venderont & emeront touts Merchandizes la, & que nul emeroit de auter, & vender' al auter, mes al eux.

2. Que touts Merchandizes ſerront poꝛt a lour Hall la, & la ſerront vend al Coꝛpoꝛation, ſi ils voilent emer, & ſi non, que demurrent la per 40 jours, & donque poient eux impoꝛter, mes nemy vend al aſcun auter.

Auſtins caſe cite 8 Rep. 125.

3. Que ſerra loyal al eux de ſearcher pur concealed Merchandizes per tout le City, & ſi trove aſcun, a ſeiſer eux a lour uſe demeſne; & ſur ceux Pꝛivileges Judgment fuit, que pur Coꝛpoꝛation Curia adviſare vult. Et pur les Liberties que ſerront ſeize, & neque ils, neque lour Succeſſoꝛs ullo modo ſe intromittant, & quod excludantur des Liberties, & capiantur pro fine.

W. Si Recoꝛd ſoit bien remove, quia Judgment ne eſt enter pur tout l'Oꝛiginal; mes que ils ſerront ouſte de ſes Liberties. Et pur le Coꝛpoꝛation Curia adviſare vult.

Mich. 17.

vult. Il tient, Que Erroꝛ eſt bien poꝛt avant Judgment
Agard & Judgment. done ſur l'auter part del Quo Warranto. Et pur ceo il
miſt diverſity perenter un Agard; Come ſi un pꝛay en
Aid, & ſoit ouſte de ceo, il ne avera Erroꝛ devant que Judg-
ment ſoit render ſur tout l'Oꝛiginal. En Treſpaſs
home n'avera Bꝛiek d'Erroꝛ, avant que le Bꝛiek d'Enqui-
rer de Damages ſoit retoꝛne. En Accompt nul Erroꝛ giſt
devant le ſecond Judgment 21 E.3.9. Agard. Petition fuit
que All. ſoit pꝛiſe quod admenſuratio fiet; &c. & Judgment,
& la Erroꝛ ſerra avant, vide 11 Rep.40. Medcalfs caſe. Il-
ſint icy, quoniam Judgment fuit done, que ils ſerront
ouſte de ſes Liberties, que eſt lour Inheritance, & ceo
Judgment eſt final, & ſemble que ils poient aver Bꝛiek;
& en caſe de Agard ou le party avera ſpecial Damage per
ceo, le party avera Bꝛiek d'Erroꝛ ſans final Judgment
Court inferi-or n'eſt teigne de matter de Record. done, 11 Rep.41. Aury admit que le Judgment de infe-
ꝛioꝛ Court n'eſt tenus d'eſtre matter de Recoꝛd devant
l'entire Judgment, mes il retoꝛne ceo ſur le Bꝛiek, quia
ſerra miſchiek que ils ne averont Recoꝛd a doner Judg-
ment pur l'auter part, ou ſerront deux Recoꝛds d'un
meſme Cauſe en deux ſeveral Courts; uncoꝛe il dit, quant
un Recoꝛd eſt vient a ceſt Court, ne poient ceo remand; mes
doient pꝛoceed & arreſt ſubject a lour Judgment; coment
que inferiour Judge poit ellier le quel il voile nutter le
Recoꝛd ou nemy, 34 H.6.41. 39 H.6.13. Et expꝛeſs Au-
thoꝛity pur ceo eſt, 9 H.6.9. 32 H 6.13. 32 H.6.5. Et en Ca-
ſes hoꝛs de Ireland vies 15 R.2. F.Record 38. & Error 89. vide
17 E.3.5. Et tiel Caſe fuit 26 Eliz. en Bank le Roy en Irel',
un Ejectione firmæ fuit poꝛt, Judgment fuit done, & Bꝛiek
la agard d'enquirer de Damages, & devant Retoꝛne de ceo
le Recoꝛd fuit remove icy per Erroꝛ, & ad judge que bien,
quia ſont 2 Judgments done, quod recuperet terminum ſu-
um, ouſter ſes Damages, & quia il ad ſuffain pꝛejudice per
pꝛimer Erroꝛ en Judgment, Erroꝛ giſt devant Execution
Record & Tranſcript. del auter. Aury icy le miſchiek eſt, que ſerront 2 Recoꝛds
en meſme caſe; Car ſur Bꝛiek d'Erroꝛ ne mittont le Re-
coꝛd meſme hoꝛs de Ireland, mes un Tranſcript de Recoꝛd
pur le danger de Mere; & Judges pꝛoceed icy ſur le Tran-
ſcript, & ont le Recoꝛd la pur doner Judgment.

2. Si le Judgment ſoit erroneous ou nemy? Que cy:
Pur le pꝛimer liberty ils ceo claim per le Parliament de
39 H.6. Car Roy per ſon Charter ove aſſent des Seigniozs
Spiritual & Tempoꝛal grant ceo que eſt un Act de Par-
liament come eſt reſolve en Princes caſe, 8 Rep. & ils ad-
mittont,

mittont, que privilege de forein bought & forein ſold ne poit eſtre grant per Charter le Roy; mes per Preſcription poit eſtre claim, ou per Act de Parliament, come en noſtre caſe. Et ſi illint ſoit, donque intant que les Defendants ont un des Franchiſes loyalment en eux, le Judgment, que eſt done, que ambideux ſerront ſeiſe, & quod capiantur, eſt erroneous. Forein bought and ſold.

3. Pur l'auter Liberty, que touts Biens d'Eſtrangers ſerront impoſt al Common Hall en Dublin, & la demurre per 40 jours, ſi ne ſoient bona peritura, ils claime ceo per Charter de 5 Eliz. que aury confirme lour ancient Franchizes; & il teigne que ceo poit eſtre grant per Charter; Car Roy poit doner liberty & reſtraine ſale de choſes al lieu certain ou temps; mes ne poit prohibit que ne ſerra ſale, ou que tiel Corporation ne ſerra ſue a un foits; mes que ne ſerra implede ſi non deins certain Will, come 9 H. 7. 12. Corporation de Pomfret, 8 H. 6. 19. Et come en Diſtributive Juſtice, illint en Commutative Juſtice, 11 H. 6. 19. Regiſter 105, 106. 2 E. 3. 7. 5 Report 63. & 17 E. 3. & 13 E. 3. que Roy poit limiter Merchandize d'eſtre Land, & vend en lieu certain, & ceo eſtoit obe convenience, viz. que le Roy ne ſoit defraud de ſon Cuſtom, & que Subject ne ſoit defraud obe corrupt Ware, & que reaſonable Price ſoit aſſeſs ſur touts choſes. Et object. Que lour Concluſion n'eſt bon, quia dicunt ſolement, & eo warranto clamant, & un Liberty ne poit eſtre claim per Charter & per Act de Parliament. Il reſpond, Que ceo eſt reddendo ſingula ſingulis, eo warranto, ſcil. per Parliament ils claime forein bought and forein ſold, & l'auter Liberty per Charter le Roy; & ceo eſt genuine Interpretation, come 15 E. 4. 33. Scire facias ſur un Fine de terres en divers Counties ſuit placitum conventionis, ſcil. placitum en un County, & placitum en auter County, illint 6 E. 3. 26. en Foxmdon, a que Dodderidge & Prothonotary, que aſcuns Precedents ſont illint. Eo warranto expounded.

4. Eſt Error, quod capiantur pro fine, devant que Judgment ſerra done pur tout. Car illint quant auter part del Judgment eſt done, ſerra auter Capiantur pro fine ſur meſme quo warranto, car ils ont Record la de proceed, nient obſtant ceſt Briefe d'Error ſoit port.

Serj. Davies al contr'. Il argue que ceſt Tranſcr' eſt miſe ſans Garr', & que ceſt Court n'ad ground, ſur q' ils poient proceed, & le Record remain la unc'. Car le Briefe d'Error eſt conditional, Si Judicium inde redditum, id eſt, totum Judicium, que Judgment doit eſtre entire & final, & le Chief Juſtice Tranſcript.

la

la n'ad Authority de metter le Record per ceſt Briefe, & pur ceo ils rely ſur Metcalfs caſe in fine 11 Report. Et 34 H. 6. 41. Quare impedit vers deux, un conteſs, & Plaintiff pria briefe al Eveſque, & teigne que n'avera tanque Judgment ſoit verſus auter. Et Dyer 291. Formedon, 12 E. 4. 41. Waſt. Et il dit, que ſerra miſchief, ſi ceo ſerra allow; car iſſint le Record ſerra remove, & iſſint la ils ne poient doner Judgment pur l'auter. Et quant a ceo que fuit dit, que Tranſcript ſolement vient icy, & que le Record demurre uncore ovelque les Juſtices en Ireland, Il dit, que ceo Tranſcript eſt le Record pur ceſt temps, & l'auter n'eſt que Roll, que n'ad aſcun force, mes eſt ſuſpend; mes apres ceſt Plea plead & determine, ſerra revive, & ils ne poient proceed al Judgment en Execution devant; come quant Tranſcript de Fine eſt remove icy hors del Bank, le Common Bank ne procæder tanque Fine ſoit affirm, & quant Record eſt remove hors de Bank le Roy en Parliament, Chief Juſtice meſme doit ceo carrier, & doner Tranſcript de ceo al Clerk del Parliament, & reporter le Record, quoniam contain pluſors auters choſes; & le Court poit procæder pur reſidue ſur ceo. Iſſint Briefe de Error en Calais, 21 H. 7. 31. Et iſſint il conclude, que ceſt Briefe eſt abortive, & port devant ſon temps.

Record al Parliament.

2. Pur l'Error meſme il agree al touts Franchiſes, queux ils ont per Charter, & Statute de 29 H. 6. Et ne impeach aſcun de eux. Mes ceſt Charter ne warrant aſcun des auter Privileges, mes 19 Eliz. que Charter ad tiels Liberties, That no ſtranger or other ſhall bring any Merchandiſe, or any Commodities but Victuals; nor ſhall ſell to any, nor bring from any, but ſome of thoſe that are admitted *in eandem Fraternitatem & Guildam Mercatoriam*. And that all Commodities ſhall be brought to the Common Hall there, and there ſhall continue for 40 days. And that none ſhall buy them but thoſe that are of the Fraternity of the ſaid Guild; and if none of them will buy, that they may carry them away, but may not ſell them to any other.

Thirdly, That they of the ſaid Fraternity may ſearch out for the ſaid Merchandizes, and if they find any to do contrary, &c. that they may ſeize their Goods as a Forfeiture unto their own uſe. Et il argue, Que coment que ceo poit eſtre grant per Preſcription ou Parliament, uncore per Charter nemy; Car ceo eſt encounter le Ley des Merchants, le quel eſt Branch del Ley des Nations: Et Merchants ſont favour en noſtre Ley come neceſſary

Merchants.

pur

pur publick Weale, & ils imploy touts auters trades, & transport lour Warrs in auter Counties, & ceo Liberty eſt un Monopoly, que reſtrain trading, al eſt Fraternity ſole, & exclude auter Merchants de meſme bill. que eſt loiſe & enconter le Liberty done al Merchants; Come 13 E. 4. 9. que ils poient go and come, &c. Et le Ley de Staple 17 E. 3. & Magna Charta omnes Mercatores habeant egreſſum, & reg. 43 Aſſ. 3. 27 Aſſ. &c. Et un fuit indict. pur cauſer fauſ newes pur debater le priſe de Wools, & fine & ranſome & Charta Mercator. 27 E. 3. & il cite, un brief miſe al Archiveſque de Dublin Juſticiar. Hiberniæ 7 H. 3. membrana clauſa 13. queſt. fuere nobis Mercatori de Anglia Gaſcoyne, &c. & Præcipe S. R. quod non permittat Merchandizas vendere, ſed per 40 jours morari, niſi finem cum ballivis fecerunt per 100 ſolidos, quam diu Hiberniæ morarentur, &c. & quoniam iniquum, & terræ nocuum videtur, & credimus quod ejuſmodi VVarrantum non obtinuerunt, vobis mandamus, quod hujuſmodi ſummas extorqueri, &c. non permittatis. Et ceo Charter ad un obſtante aliquo ſtatuto vel Lege, & eſt void, car malum in ſe, & ne poit eſtre Diſpenſat. de ceo, aliter ou penal Statut, ou malum prohibitum, 11 H. 7. Cook caſe de penal Stat. B. Patents, 100. Et pur le ſeiſure ceo eſt encounter Ley vide 8. Reprt. Caſe de City de London ou les Dyers caſe eſt; & caſe de Monopolies, 11. Rep. vide apres. Poſtea.

Plus de brief d' Error pur Corporation del *Dublin* ſur Judgment la done in *Quo Warranto*, que les Liberties ſeront ſeiſe.

MOuntague, quant a ceo que aſcun des Liberties ſont claime per Parliament, & aſcun per Charter, & ils conclude Eo warranto clamant. &c. il & Houghe. dit, que n' eſt bon concluſion. & Dodd. cont' Quia bene reddendo ſingula ſingulis, ut ſupra: Et Officers del Court dient, que eſt uſual de Conclude iſſint, comment que aſcun temps aliter ſoit. Eo Warranto.

George Crook pur le primer point argue, que le brief d' Error fuit bien port devant Judgment del auter parte, car in potur d' agard eſt boyer: mes icy Judgment eſt final, & n' eſt auter execution, mes que ils ſerront oüi, come

in Fitz. Will. Caſe in Dyer 291. quia terre & rent ſont ſeveral poet aver ſeveral Judgments l'un devant le auter, at damages ſont entire: et s'il voit aver execution del damages, il doit aver judgment de ambideux, iſſint eſt 34 H. 6. 4. in un Quare Impedit verſus deux, & un confeſſe, ore briefe ne ſerra al Eveſque, donec le Plea ſoit determine vers l'auter; Iſſint in Treſpaſs, quia les Damages ſont entire, 32 H. 6. & 36 H. 6. Fieri facias 3. Navera Judgment s'il ne relinquiſh Damages; iſſint icy le Original ne remove, & Quo Warranto eſt in nature de ſeveral Præcipes, 11. Report. 31. Et quant a ceo que fuit dit, que tout le Record fuit icy, il dit, que n'eſt mes per tant, pur que le error eſt port, & pur ceo le Record eſt ſuſpend, mes pur l'auter parte nemy; & come fuit novelment reſolve icy, le Record doit d'eſtre plead, ou ceo eſt remanent, & nient ou le judgment fuit done, vide 33 E. 3. Error 83. Et pur le Fine Tranſcr. eſt miſe la, quia ſi Fine ſoit bon, ne poient remand ceo, neque ont un Chirographer, que poit ceo ingroſer in Bank del Roy, & uncore pendent briefe d'error icy le Proclamat. ſerront in le Common Bank B. Record. 79. iſſint n'eſt object' que n'ont Record la, pur doner judgment del reſidue; Car eſt ſuſpend ſolement pur ceo part pur que judgment done, & tis poient Proceeder quant al reſidue, vi. Error 68. pur le delay de briefe d'error, & pur le Capiantur, vi. 12 Eliz. Dyer, Beechers caſe.

Suſpenſum, 1 H. 7. 19.

Pur le tranſcript del fine ſur remove, & nient le Record meſme.

Condic. tacite in Patents.

Mountague, Pur les Liberties, que ſont enconter Ley, un non obſtant ne ayde ceo; car cheſcun Patt' concontain un tacite condicion. Come un ad quod damnum, ita quod patria magis ſolita non gravetur. N. B. 222.

Dodd. Touts livers eſtoint ſur 3. differencies pur ceo poynt 1. Si judgment ſoit ewe apres judgment la, il navera error tanque le darrein, come in Accompt, Admeaſurement, & touts tiels. 2. Quant les choſes ſont ſeveral la ne tarrye tanquam le Darrein. judgment. 3. Coment ſont ſeveral choſes in lour nature, uncore ſi les damages ſont entire, la l'error ne ſerra avant judgment ſoit del entire & final: et ſi ſont ſeveral liberties nul damages pur que error bien giſt, devant judgment pur reſidue.

Haught. In Debt, Detinue, Dower, ſi Defend. confeſſe part, & avoit judgment pur ceo, error giſt, quia ſeveral; mes aliter in Treſpaſs, quia Damages entier, pur que

que opinion del Court fuit, que Record fuit bien remove icy. Opinion.

Sir J. Davies, A ceſt Obj' que ſerront ſeveral Capiantur, il pyſt diverſity perenter un Fine, & un Amerciament, un Amerciament eſt Act del Jury, & doit eſtre aſſeſs per payes, iſſint damages aſſeſs per Payes, at un Fine eſt le Act del Court & ſeveral, et a lour diſcretion, et poient aſſeſſe ſeveral Fines et ſeveral Capias, ſi le Choſe, ou perſons require ceo; car le ſeveral Liberties ſont ſeveral Contempts verſus le Roy, et les Contempts engender le Fines, & les Fines ingender les Capiantur, & le Impryſonment, & eſt a lour diſcretion; aliter de Amerciaments. Come in Griſleys Caſe, 11. Report. & pur ceo il cite un preſident hors novel liver d'entries de Coleharbour, lou Quo warranto fuit port verſus Seignior de Shrewsbury, pur uſurpation de diverſe liberties, & fuit ouſte de touts forſque waiſſes & Strayes, & Ideo capiatur, que prove, que capiatur pur cheſcun, quia ſont ſeveral. Fine. Amerciament. Act del Court.

Crook Que 40 jours ne reſtrain le perſon des Merchants, mes lour biens, et Roy poit abridge Liberty de Subject. Come eſt rule, que nul Error ſerra hors del City de Norwich, que toll le Priviledge de alcun Subject, uncore bon, quia ne toll le Liberty.

Mountague, Office de ceſt Court conſiſt principalment ſur 2. Choſes (viz.) del Droit del Roy, & le Liberty del ſubject, & coment que in temps de Guerre pur loſs ou damage, que un City ad ſuſtain, tiels Priviledges poient eſtre grant a eux pur repairer lour Damages, uncore in un peaceable et ſettled Eſtate, eſt encounter tout reaſon, que ſerra Monopoly des common beneſits, queux ſont le Liberty del Subjects et d' eſtrangers pur bon de republique al un Guildhall ſolement. Office de B. Roy.

Donque pur le Capias il dit, que coment que eſt un Quo warranto, uncore eſt ſeveral Cauſe, et ſeveral Contempt, queux deſerve ſeveral Fines, come Treſpals ou Reſcous verſus trois cheſcun ſerra ſeveralment impryſon et fine, car le fine et impryſonment d' un n' eſt fine et impryſonment del auter; iſſint ſerra ſeveral miſericordia coment que ſoit meſme Action in N. B. Several Contempts.

Dod-

Dodderidge ceux Liberties sont unreasonable, et enconter pluiors Statutes, come 9 E. 3. que Estrangers come Natives poient Merchandizer. Et admittant que Roy per Charter poiet granter, que ils sole per 40 jours vendont et emont, uncore que auters ne unque venderont la, nes al volunt des members del Guild. est encontre tout Ley. Et il sur ceo occasion mention, que fuit grant al Abbot de Westminster, que il avera un Faire a Westminst. et Market per 40 jours, et la sole serra Sale, et nul Sale serra in Londres, ou in lieus adjacent per ceo temps, et redemption de ceo liberty cost le City de Londres, 8000 l. mes ceo fuit pur un temps tantum; aliter in ceo Charter de Dublin; car est perpetual, et Proviso est absurd et void in Ley.

2. Pur le Capias serront several, car in ceo briel il demand Quo warranto ils teign touts Liberties, et ils monstre lour Warrant pur touts severalment, pur que judgment serra several. Ideo serra le Fine pur contempt several, et coment que soit le judgment un, uncore est several in son nature, et poit estre pur un Liberty, et nemy pur auter, et versus un person, et nemy versus auter.

Special Error. 3. Il move si un special briel ne doit estre in cest Case: et il dit, que il ne unque ad view, que special Error fuit, coment que les livers font mention de tiel briel, et n'est necessary in ceo case come in Fieri fac. 3. Dyer Fitz. Williams case.

Houghton, que les Liberties sont enconter Ley; et quant a ceo que un des Liberties est claim per Charter, que est confirme per un Act de Parliament, et auter per nude Charter de 14 Eliz. Et pur ceo judgment ne serra pur tout, quant un est loyal; Il respond, que quant ils relyont sur un Charter, et claim several Liberties per colour de ceo, que ne sont garrant per ceo, ils perdront ceux, et auri Liberties queux ils ont Loyalment, et il cite 22 Ass. Lou un ad liberty de tener un Faire un jour per le semaine per Charter, et il per ceo Charter claim de tener ceo per deux jours, il forfeit ambideux; Ilint icy.

Inconvenience. 2. Pur le Capias, que si soiet aicun inconvenience, ceo serra in l'execution, et nient in le Judgment, le Judgment doit estre several vers l'incumbant e le Ordinary; Quant Ordinary plead, que il rien claime, si non come Ordinary, judgment serra vers

vers luy maintainant, mes cessabit Executio donec Judgment vers auter & le Execution serra entire. Et pur le Président de Coleharbor cite devant, ceo ne pass subsilentio, mes sur consideracion in ceo poynt.

3. Pur le Special Error il dit, que n'est necessary; car le Transcript solement est icy devant nous, & ils ont fait Record la, & poient proceeder sur ceo Original pendant la pur le residue, et Mountague accord a ceo reason; car lou Choses sont several, ne besoigne ceo briefe, et ceux Liberties sont several icy. Transcript de Record.

Dodderidge voyer, ils ont Record, & nous avomus Record; ils ont le Original, et si soit miscarriage del Transcript, ils arere doient Certifier. Et ceo a plusors temps, tanque ceo Court soit possess de ceo; et le briefe d'Error solement suspend l'Authority pur tout que nous affirmemus lour Judgment, & ne mittomous un Record a eux, mes un Certificate. Et pur ceux reasons le Judgment in le Bank le Roy in Ireland fuit affirme; & ceo per tot. Cur. vide principium, fol. 1. Several Transcript de Record certifie. Judicium.

Mich. 17 Jac. *Alsop* & *Stacy* pur trespass de 40 *l.* value per annum in little & great *Monday* in *Herefordshire*.

ANdrews le pier esteant in plein strength 2. jours devant mozust del Plague in temps del Plague, et sa feme que fuit account un lewd et light Damosel fuit deliver d'un file 40 weeks et 10. jours apres son mort; et le question sur le evidence al Jury fuit, le quel ceo file puit est adjudge legitimate ou nemy; et fuit argue per Doctor Pady, et Doctor Mounford Phisitians, & Paddie affirme, et Mounford agree a ceo, que le pluis natural temps del birth est le 10. jour del 10. moies apres conception, mes si soit ascun temps deins le 10. moies, poit estre legitimate, et Chamberlain que fuit le Man-midwife, per practice confirme ceo; auxi Padye dit, que dure usage, et defalt de Choses necessary poit prolonge le temps del birth; Car le strength de feme sole n'est sufficient, mes le assistance et helpe del Infant in ventre Tempus partus.

ſont neceſſary, et appiert in le Caſe, que le feme fuit evil intreat per les Amies, et Parents del Baron. Et les Phyſicions teigne, que 20. jours backwards, ou 40 jours forwards ne toll le limitation, coment que conſtitutum tempus ſoit 40 weeks. Et un Record 18 R. 2. fuit vouch, lou feme ad baron, que morust, et prist auter Baron, et 40 weeks, et 11 jours pas apres mort le primer baron, et donque le feme ad Iſſue, et fuit adjudge, le iſſue del 2. baron, et nient del primer: Mes eſt difference per Dodd. enter ceo Caſe de 18. R. 2. et le caſe al barre; car icy le file ſerra baſtard, ſi ne ſoit file de primer baron, mes la utrumque legitimate; Et icy le Judgment fuit, que le file fuit legitimate.

Judicum que file legitime.

Trevillian & Betties Caſe.

Action ſur le caſe.

Cut-purſe Rogue.

Balls caſe, 35 Eliz.

ACtion ſur le Caſe pur diverſe ſlanderous parols, que le Defendant, ad parle del Plaintiff, come il fuit a Rogue, a baſe Rogue, a cozening Rogue, a Coney-catching Rogue, a Cut-purſe Rogue, et ouſtes dit, que il voile ceo prover, Et ceo fuit argue per Harris & Crooke, al barre, & Mountague Dodd. & Hought. al banck, et ils unement agree, que ceux parols ne ſont actionable. Et un Balls Caſe, 35 Eliz. fuit cite, ou Action fuit port vers un pur ceux parols. You are a Cut-purſe, and there is no Purſe cut within fourty miles, but yon have a ſhare in it: Et fuit adjudge, que ceux parols ne ſont actionable ſans averment, que fuerint aſcun purſe cut a meſme temps; Mountague in le Caſe al barre les parols ſur que le Plaintiff doit inſiſter ſont Rogue, et les parols adjective enſuant in le Caſe ne ſont auter que agravation in heate de ſon anger.

Haught. Adire que un home eſt Cut-purſe, n'eſt actionable nient pluis que adire, que il eſt un filtching fellow, car ceux parols ne impoſe aſcun ſpecial crime ſur le home.

Dodd. Jeo agree, que ſi jeo dye de vous, que vous eſtes un bankrupt Knave, que in ceo caſe action ſerra maintain vers moy pur ceo, come eſt 4. Rep. 19. Car Bankrupt eſt

parol

parol de infamy, et vien Conus eſt le ſignification a noſtre Judges, car ceo eſt deſme per un Act de Parliament que eſt tiel, mes adire que un eſt un Cut-purſe knave, ceo n'eſt actionable; car coment ceo parol Cut-purſe, eſt Conuſe in noſtre communication, uncore n'eſt terme Conus a nous in Judgment del Ley; Car un poit eſtre d'un Mechanical Trade aſſets bien, & iſſint nient ſemble al Caſe de Bankrupts.

Crook al Bar, ſi ieo die à vous, You are a thieviſh Rogue; ceo neſt actionable; Car eſt parle adjective, 4. Report. 19. Mes adire, que vous eſtes un Thief, Rogue, ceo eſt actionable, & adire que vous eſtre un Cut-purſe, in meſme ſemblance a dire vous eſtes un Thief, Rogue, ad common intendment, & ſence de Infamy: Et Judgment fuit, quod nihil Capiat per breve. Judicium.

Periman & Biford.

Gloceſt.

EN Treſpais le Caſe fuit tiel; Harper Tenant in Soccage ayant 3. files demiſe ſon terre al ſon deux puiſne pur vie, le remainder Proximo conſanguinitatis & ſanguinis del Deviſor & mozuſt, puiſne file aiant iſſue mozuſt, les Iſſues continuont le poſſeſſion, eigne file enter enclaymant come proxima de ſanguine le Deviſor, ſur que il poꝛt Treſpais. Et le queſtion fuit, ſi ceo remainder ſoit al eigne file ſole, ou al touts files enſemble. Deniſe proxim. de Sancke & ad Iſſues 2. files.

Bridgman al Bar, le remaind eſt deviſe proxim. de ſanguine, que eſt parle in le Singular number, per que l'intent del deviſor appiert, que forſque un ſole avera, & iſſint touts files ne ſont deins le intention del deviſe, & donque le pluis eigne ceo avera, le quel eſt le eigne file. Singular number.

Haught. al contra; Car in ceſt Caſe le parol del Singular number eſt equivalent al parol de plural, & æquum eſt ac ſi eſſet propius de ſanguine; Car ſi jeo ſerra Leaſe al J.S. pur vie, remainder recto hæredi J.D. & il ad deux files, ils ambideux prendꝛont per ceo remainder. Proximitas legalis nat.

Mountague,

Mountague, Semble a moy, que le eigne file ſole avera; car la eſt proxim. naturæ, & ceo eſt owel in touts fits & files; car touts ſont le Children del Deviſor; & la eſt proximitas legalis, & a ceo purpoſe le eigne fits eſt le Prochein heir a ſon piere, & in caſe de files tout ſont un pluis Prochein heir quant a lour piere: Mes l'intention del Teſtator que eſt expreſs in le Singular number, iſſint appiert, que il voyle, que forſque un ſerra le pluis eigne, le quel eſt le eigne Soer; car il ad avant deviſe un particular eſtate a les puiſne files, per que ils ſont ore ſufficientment advance; & ore pur ceo que il n'ad limit in certain, que avera ceo remainder, ſemble reaſonable, que el avera, que ad riens avant: Et in verity eſt pluis deigne, que les auters ſont.

Diverſity inter proxim. hæred & proxim. de ſanguine.

Et Dodd. Si remaind' ſoit limit proximo de ſanguine J.S. & il ad iſſue troyes fits, ils touts averont; Mes ſi ſoit proxim. hæredi donque leigne ſolement avera; car touts ſont ovelment Prochein in Sank, Mes forſque un eſt Heire a luy per le Ley, & nature; & quant al objection que les 2. puiſne files averont ceo: Car le Deviſor ad fait proviſion pur eux per le deviſe al eux pur vy; A ceo Rond', que ceo n'exclude lour iſſue de Clamer l'inheritance; car ceo ne fuit que tempozary advancement pur eux meſmes, & nient pur lour heirs.

Deniſe per volunt. & Conveyanc.

Haughton accord ove Dodderidge; Que touts averont le remainder; Et quant al liver, de 30. Aſſ. 47. Il priſt diverſity quant remaind' eſt limit proxim de ſanguine J.S. per un Conveyance, & il ad Iſſue 3. fits, la touts averont; Car touts ſont ovelment inheritable, & pur ceo reaſon nul difference quant aceo purpoſe; car un inheritable perſon eſt un Heire deins le view del ley, & touts prendront.

Dodderidge, Si home ad deux files, & deviſe ſon terre proximo hæredi, & un moz' devant ſon vye, la le auter que ſurvive avera le terre, & iſſue del mozt ſoer rien; Mes contra ſi ambideux ſont in vie al temps mozt' de lour anceſtor, & puis un moz' ajant iſſue, la le iſſue avera in common ove ſont Aunt. Sed Haught. doubt de ceo; Mes nota, que le cauſe de Judgment in ceſt caſe fuit, pur ceo, que ne fuit queſtion, mes que leigne file avera un part ove eux, & pur ceo ils ne poient maintainer ceo action

Action versus luy, & le Jury trove, que ceo fuit le Franktenement de ceux deux files: Mes n'est question mes que eigne avera un part. Et pur ceo ils done Judgm' versus les Plaintiffs, & ne resolve le primer point, mes tolement le second, pur que vide 10 E.2. 2 R.3.18. 26 H.8.5. 30 E.3.27. Devise 9. Bon case pur un Devise prox' de sanguine. Judicium.

Godfrey & Dixons Case.

Que commence 16 Jac. en B.R. rot. 374. Termino Mich. & fuit argue tunc, & Hill. & Pasch. & ore adjudge.

COrnelius Godfrey un Alien de Spain avoit Issue Daniel næ en Flanders, in Ligeancia Regis Hispaniæ. Le Pier & fits veignont en Engleterre in 4 Eliz. Le Pier est fait Denizon, & avoit Issue Cornelius son puisne fits næ icy en Engleterre. En 40 Eliz. le Pier morust, & anno 3 Jac. Daniel est naturalized per Parliam', & puis purchase Copyhold-terres, & morust sans Issue; Et si Cornelius le puisne fits inheritera cest Copyhold-terre, fuit le question. Les parols de Naturalization sont tiels, That Daniel shall be enabled to purchase, inherit, have, and enjoy, and demand as Heir to any Ancestor lineal or collateral: And that he shall be adjudged a natural Subject of the Kingdom of England in every respect, condition, and degree, to all intents, constructions, and purposes.

Serjeant Argue pur le Frere del Alien: Primerment il agree, que Alien n'est person que poit purchase ou inherit terre en son natural capacity a son use demesne: Mes en son politique capacity il poit, come mults Priors Aliens fueront en cest Realm, & ils ont mults terres & possessions al use lour meason, & poyent suer & estre sue, 39 E.3.b. Denizon 15. Et quant le Pape ad ascun Authority deins cest Realm, il divers temps fait Aliens Evesques & Parsons, & que fueront tiels, Jeo view les livres de temps H.3. per queux semble, que ils poient purchase terre deins cest Realm, & averont Real Action. Mes si Ley donque fuit ffint, ceo est conus que le practice fuit al contrary; Car il dit, que il ad view divers Records en temps Roy John & H.3. per que est prove, que Roy ad seise terres de divers homes, pur ceo que ils fueront Aliens næ. Mes Aliens poient estre capable de purchase, ou inheritance per Denization & Naturaliz', sybien come son auter natural Subjects, & lour Denizations ne poient estre, si non per Char-

E.1. & Bract. Aliens, H.3.

ter le Roy, & ceo est vere estraunt un Sun-beam del Corone, & Prerogative inseparable del Person le Roy, 20 H. 7. 8. Et come les Roys d'Engleterre aiont le sole poyar de ceo faire, issint ils aiont estre en touts temps sparing de lour power, en cest manner de grant plus que auters Roys. Claudius Imperator al un temps fait touts Subjects del Empire Denizons de Rome. H. 2. de France fait touts Citizens d'Anverp Denizons de France. Mes cest terre estraunt un Island, le Roy ne unque Indenizon plustost de ses Neighbours, Ne inde admittantur inimici, tanquam in Equo Trojano. Et per Indenization home gaine d'aver Franktenement ou Inheritance de terre, Office, ou ascun auter Hereditament. Mes quant a chose personal, ils averont touts benefits avant Indenization, oybien per nostre Ley, come est per le Ley de Moses. Et ceo oybien durant lour vie, come puis lour mort; Car de eux ils ferront volunt, & en default de volynt le Ordinary commit Administration, come d'auters Subjects; imo biens & persons de Subjects le Roy ne sont en tiel favour del Ley, come les biens & personal droits de Aliens: Car Alien ad plus spædy meane de recoverer son Debt. 13 E. 4. is est dit, que biens de Alien ne poient devener Waifs. Et Register 155. & N. B. 117. Merchant Estranger avera Accompt versus Executors. Et 5 E. 2. home ne gager ley en Debt port per Merchant Estranger. 14 E. 3. Ils ne serront jures en Leets, mes ne serront Heir al auter deins cest Realm, coment soyent Indenizen: Mes s'ils inheriterount deins cest Realm, ils doient estre enable per Act de Parliament, come en Bagots Assize, 9 E. 4. 3 H. 6. 55. ou en Dower Defendant dit, que le Plaintiff est Alien, & reply que fuit naturalize per Parliament, & fuit enable per ceo de purchase & inherit; & sic sunt est 36 H. 8. Denizon 9. le Roy ne poit faire Alien de inheriter al ascun; Car il ne poit alter le Ley per Patent, 37 H. 8. B. Patents 100. & Alien poit purchase terre, mes ceo est al use le Roy, & vient autrement; & pur ceo quant le Roy luy Indenizon pur vie, en Tail, ou en Fee, le Roy done luy Licence de aliener, & poiess, & purchase terre a son use demesne, issint que per cest Patent le Roy dispence ove son Interest: autrement il ad le purchase le dit Alien nul. Le second boy per quel un Alien devient person able de purchaser est, per Act de Parliament d'estre naturalize per ceo, & ceo est plus operative & beneficial que un Denization; Car per ceo il est enable de purchase, & auxy d'inheriter, & d'estre

Favour de Aliens en biens.

Naturalization.

Heir

Heir al aſcun, & iſſint fuit noſtre Alien en ceſt caſe, il fuit naturalized per Act de Parliament, en que nous volons mus conſider les parols de ceo Primerment, que il poit acquire, purchaſe, demand, procure, &c. Lands, &c. as Heir any of his Anceſtors lineal or collateral. Per queux parols appiert, pue il ſerra Heir al Collateral Anceſtor & per conſequence Collateral Anceſtor clatmera de luy. Et ouſter il dit, que il ſerra adjudge come naturalis ſubditus, & naturale eſt quod convenit toto ſpecie. Et iſſint il eſt come natural Subject, & doit agree en touts qualities & faculties come natural Subject, & iſſint eſtant natural Subject, Collateral Heirs inheriteront a luy; Car il eſt le Birthright de cheſcun perſon nee deins ceſt Realm. Aury naturale dicitur a naſcendo; & le jour ley de ſon Naturalization eſt le jour de ſon Nativity en ceſt Realm, Car avant ne fuit in eſſe, quoad aſcun matter ou intelligence del Ley, que eſt ad de luy: Et De non apparentibus & non exiſtentibus eadem eſt Lex. Mes quant il eſt naturaliſe, donque per le Ley que ad luy procreate & brought forth il eſt perfect, come en caſe de natural birth, (Natura intendit optimum) iſſint ley Lex imitatur Naturam, & quant il fait luy natural Subject, & done a luy ceſt novel Birth, ſans queſtion le Ley boile que il ſoit complete en tout, & nemy en part vivens en part mort, viz. d'aver ta Heir d'eſtre Subject, mes d'eſtre Heir nient able de inheriter, & noſtre Ley ne boile produce talia imperfecta animalia. Et ceſt Queſtion ad eſtre demand del Parliament, Quant ſont ceſt Ley, ſi ils intend que ſolement les lineal Heirs inheriteront: Sans queſtion ils reſpond, Dieu prohibit. Ouſter le Act dit, que il ſerra quolibet reſpectu, conditu, & gradu natural Subject, per que clauſe nul benefit put eſtre intend exclude de luy; & ouſter ſerra intend Subject a touts intents. Et Jeo aye obſerve, que tiels clauſes touts foits ſont en Statutes pur ſupplyer touts particular caſeh nient ſpecialment compriſed deins le Statute, come en Statute de 20 H. 8. de Uſes, & 31 H. 8. de Monaſteries, ont tiel clauſe & tiel purpoſe, & le Statute de 31 H. 8. concernant Wales, per que touts Inhabitants la ſont naturaliſe: Et la eſt aury dit, que divers ſeront come auters Subjects, & per Equity de ceo le viſcount ſerra punish pur faux Retorn de Chivalier de Parliament, coment ceo n'eſt ſpecialment compriſe deins le dit Ley, pur ceo que les Welſh Homes averont tiels Liberties come les Homes d'Angleterre. Et vide bien le caſe de

Natural.

Expoſition de parols, To all intents and purpoſes.

de Sir Rich. Buckley en les Com. 130. Et n'est question mes que per Stat' 5 E. 6. per quel touts Religious Persons sont enable de inheriter, & averont terre a eux per Purchase, nul doubt mes que les Collateral Heirs eux inheriteront per Equity; & les Acts de Restitution de Attaint persons a lour Sank n'ont ascun parols queux donont, que lour Collateral Heirs inheriteront, & uncore nul voile doubt, mes que ils averont inherit, que de eux discend. Nota un Act 10 Eliz. 274. Grays case, & 4 H. 7. 10. Et pur Precedents del forme de Naturalization il dit, que sont 100 que il ad view, & nul de eux ad ascun parols pluis que cest Act ad. Al monstre sive al Court, un de eux fuit le Naturalization de Duke de Lenox, que fuit nee en France, & la ne fuit ascun parols special nient donont, que lour Collateral Heirs inheriteront; & issint en auters. Auxy il monstre le Act de Legitimation de trois fils de John a Gaunt, viz. John Miles, Henricus Clericus, & Thomas de Domicello; la les parols sont, que ils averont touts Offices & Honours, &c. del Corone d'Angleterre, except, &c. ac que ils inheriteront a chescun Ancestor, acsi de thoro legitimo nati fuissent, & n'est mention que l'un inherit al auter; & uncore sans question ceo fuit l'intention del Parliament, si cest matter ad estre inspect. Vide le Record 20 R. 2. rot. Patent. membran. 6.

Religious persons inhabiteront.

Precedents.

John a Gants Children legitimate.

Objection.

Quant al Objection del auter part, que l'eigne Frere icy n'avoit ascun inheritable Sank en luy al temps del mort son Frere, pur ceo que donque il fuit Alien, pur que coment que soit apres naturalized, uncore ceo ne done a luy ascun Sank, per que il poit apres estre Heir a son Frere. Resp. Que Alien neque poit inherit, neque poit aver Heir a luy mesme. Mes nous volumus consider le very cause & reason de ceo, & n'est le corruption del Sank que est hinderance al Alien, que il ne inheritera; Car son Sank est pure de tout corruption, mes le lieu de Nee; car il est nee en tiel lieu, en quel le Ley le Roy ne curre, mes hors del Ligeance, & issint hors del view le Ley, & donque le Ley ne poit conveyer terre a un come Heir, de que le Ley n'ad notice, & a que le Ley est tout estrange. Auxy Sank n'est ascun disability, si non en case de corruption pur ascun offence commit encounter le Ley, pur que le Ley luy abhoire, & touts queux proceed de son Sank. 2. En case de Demy Sank, car terre doit passer en full stream de Sank, & nemy en half bloud, car terre ponderosum quid, & Alien n'est dein[illegible]un de ceux deux cases; neque

Pur que Alien inheriter.

Disability per Sank.

neque ſont les deux freres in le caſe deins le reaſon de corruption de Sank, & tout le matter que ſiſt le diſability inter eux, eſt le lieu in que l'un fruit nee, pur ceo que il fuit in tiel caſe come perſon que eſt hors del mond, & que n'ad eſſence in Judgment de Ley, & poiet bien eſtre reſemble al caſe eigne frere enter in Religion, & le pere mor', la le eigne frere ne ſerra Heire, mes potius aſcun puiſne frere, car eigne eſt come Alien, & hors del mond; car il eſt ore deſouth auter Soveraigne, que le Roy, Viz. deſouth obedience del Soveraigne de ſon order, donque le ley luy terre Heire a ſon pere; iſſint icy, coment que al temps de ſon pere il ne fuit able d'eſtre Heire, uncore per le Naturalization le impediment eſteant remove, il poit eſtre Heire a ore, & ſon frere auri ſerra Heire a luy aſſets bien. 5. H. 5. 9.

Ob. 2. Et quant a ceo & eſt dit, & al temps del mort le piere il ne fuit Heire al piere aſcun temps durant le vie ſon piere; A ceo jeo die, que ceo n'eſt mult material, mes le temps del purchaſe le terre, & donques il fuit Heire a ſon pier; Car couent quant ſon pier morust, fuit Alien, uncore il eſteant puis Naturalize, il ſerra in tiel plight, come il ad eſtre iſſint in temps ſon pere; & ceo eſt ſemble al caſe frere eigne, que fuit profeſs in Religion al temps de mort ſon pere; Si jeo ſoy enfeoff pur doner in tayl al J. S. que morust devant mon done a luy, donque convenient a moy a faire done a ſon Iſſue; Admittant que in ceo caſe ſon eigne fits ſoit Alien al temps de ſon mort, & puis avant le done eſt Naturalize, ore le done ſerra fait a luy; Mes admittant que il n'ad aſcun inheritable Sank in luy quant a ſon pere, uncore moy ſemble, que le puiſne frere inheritera; car terre touts foits ſavera des Sank del primer Purchaſer, come leigne fits eſt icy, & ideo le puiſne fits ne conveyera ſon title icy del peire, mes del eigne fits ſolement; & il miſt le caſe de 20 E. 3. diſcent 7. Ou ſi ſoyt ayle peire & fits, le peire eſt attaint de Felony, le ayle morust, le fits Inheritera pur ſon eigne title. Ob. Naturalization avera Relation. Terre ſavor de ſank purchaſor.

Montague Si le eigne frere n'uſt eſtre inhabled per Parliament n'eſt queſtion, mes que le puiſne ne avera le terre come Heire, car quant home claim terre come Heir al auter, ſi ne ſoit Sank inter eux Inheritable, ne avera ceo; Come ſi Alien ad deux fits nee icy, l'un ne ſerra heir al auter, Alien ad deux fits nee icy, l'un ne inheritera al auter.

auter, pur default de Sank inheritable inter eux; come si home ad deux fits per un venter, & est puis divorse de luy, le un ne serra heir al auter; mes le eigne frere est icy Naturalize per Parliament, que dit, que il serra come il fuit nee deins Angliter sans pluis parols; il dit que le puisne ne poit Inherit' a luy come il ad estre nee icy: Mes nota que les auters fuer in opinion encounter luy in ceo point; mes le Act est que serra come les auters Subjects le Roy, ceo parol (come) ne parle similiter, mes realiter, & illint ad done al puisne frere pojer de Inheriter ceo terre come heir.

Bastard eigne ne avera benefit de Naturalization.

Dodderidge, Si Alien soit fait Denizen solement, il ne unque avera terre come heir al ascun, neque per ascun auter act del Ley; car si pere ad deux fits, ils sont ambideux Aliens & sont fait Denizens, & purchasont terre Joyntment, & le pier & un fits mourust l'auter ne prendra reins per discent, ou per Survivor; Mes ils sont Naturalize, la auterment est; pur ceo per le Naturalization in le Case al Bar l'un frere serra heir al auter; Mes uncore per un Act de Naturalization touts ses freres, &c. ou, &c, ne serront heirs a luy: Come Alien ad Issue per feme ouster le mere, puis luy marry, & ad issue auter fits, coment que ceux sont freres, & l'un inherita l'auter deins le Realm ou ils sont nee, uncore sil viendront icy & sont naturalize per Parliament, uncore l'un ne serra heir al auter in ceo Realm.

Houghton accordant, que un frere serra heir al auter, & il cite le Case de Dower 3 H. 6. 55. ou Feme Alien poit brief de Dower, & dit que el fuit Naturaliz. per Parliament, & fuit imply, que sil soit Naturalize, el avera Dower, Coment que n'est declare in certain in Stat. que collateral heirs Inheriteront a luy, uncore ils esteant Naturalize, come auter Subject necessario sequitur que son frere & auters collateral heirs inheriteront a luy, pur que le terre ne eschetera. Et Judgment fuit done que le frere avera le terre, & mient le Seignior.

Hobbeys

Hobbeys *Caſe* commence 34 *Eliz.* in Ban. Reg. mes fuit adjudge, 41 *Eliz.* in l' Exchequer Chamber.

William Hobbey ad Iſſue fits & file, William le peire fuit Attaint, fits purchaſe, & mozuſt ſans Iſſue; Queſtion ſi le file inheritera a luy ou nemi; & reſolve que cy. 1. Fuert' nee devant l' Attainder, & ont loyal Sank & hereditable inter eux, que ne fuit perdue per corruption apres. 2. Sur ground de Litt' que dit, ſi fits purchaſe & n'ad heir de part le peire, le heir de part le mere avera ceo; iſſint icy coment que ne ſoit Loyal Sank inter fits & file per peire, uncoze del part le mere eſt loyal Sank.

Mich. 16 Jac. Banco Regis.

Sir *Henry Wallops* Caſe, in Brief de Error.

Ejectione firmæ in B. & Judgment done inter Trevillian & Kempe, & Erroz ſur ceo fuit pozt; Sir Henry Wallop pozt Quare Impedit verſus Murrell, & Eveſque, & declare que l'eſgliſe devient void per reſignation, & Judgment fuit done, ſou in verity, Doctor Playford ne reſigne, mes moz pendente Lite, & Laps vient al Archeveſque, que collate Murrell le Defendant arere, que fait Leaſe pur ans de ſon Glebe, & ſon Leſſee pozt Ejectione firmæ, & le Jury ſur ceo trove, que l' Eſgliſe devient voyd per le mozt Doctor Playford, & Laps curt' al Eveſque, que collate Murrell Leſſoz del plaintiff, & Judgment fuit done pur Leſſee de Murrell; Et le queſtion fuit, le quel les Juroꝛs poient trove matter cont' al ceo que fuit confeſs per les parties meſme, & trove per verdict, & Judgment ſur ceo in primer Action; Car la fuit per reſignation Doctor Playford, & icy eſt trove per mozt Dr. Playford: George Crook, que ſerront conclude; Car

quant

quant aſcun choſe eſt confeſs per party, & admit in pleading, & paſs per nient dedire, les Jurors ne poient trover encounter ceo neque in memie Action, neque in auter, 15 E. 3. verdict 27. 15 E. 3. Aſſ. 94. per Hill. 7 E. 3. 31. 28 Aſſ. 34. 31. Aſſ. 12. & Crawleys Caſe 13. Jac. B. R. Scire facias verſus J. S. come heir a ſon piere, ſur Conuſans per ſon peire ryens per diſcent eſt plead, le Jury trove Aſſets in Shropſhire, & Plaintiff port Execution, & Crawley port Ejectione firmæ verſus Plaintiff in Scire fac. Et le Jury trove, que ceſt terre deſcend al Crawley in Tayl, & adjudge, que ceo trover eſt voyd, quia contra a ceo, que eſt trove & confeſs devant in Sci. fac. verſus luy, & Leaſe fuit fait a luy apres le Sci. fac. per que il fuit conclude.

Juror trove matter encounter le confeſſal le partie.

Davenport, Jeo agree les Caſes avant dit; mes icy novel Title eſt de veigne al Defendant per mort del Incumbent, & collation del Archiveſque, a que le laps incur, & ore il eſt auter perſon; come 21 E. 4. 78. Si jeo enter ſur diſſeiſor de mon peire, & puis mon peire devie, jeo ſerra remit; mes ſil port Aſſize vivant mon peire, il recovera nient obſtant que mon pere mort pendant le Aſſiſe, nient obſtant que le droit mon piere deſcend ſur moy, 31 Aſſ. 1. 21 E. 3. 23. Si apres recovery verſus moy novel Title accrue al moy, le quel jeo ne poy pleader devant, jeo avera novel Action, come releaſe, 35 H. 6. 1. 40. Aſſ. 4. Auxi ceo que eſt confeſs, eſt faux; Car Doctor Playford, ne unque reſigne, & coment que parties ſont eſtop & conclude, uncore le Jury nient, 2. Rep. 46.

Dodderidge, Le Jury ne poit trover pur luy ou aſcun enclaymant de ſouth luy; Et il cite Beverlies Caſe, 31 Eliz. Quare Impedit, Plaintiff adjudge in Sci' fac' le Defendant fait novel Title, que le Plaintiff fuit utlage, & per l'utlary le preſentation appertain al Roy, que luy preſent, & adjudge, que il ne poit ceo plead; Et tota Curia accord ove luy.

Opinio.

Godfrey

Godfrey *verſus* Owen.

EN Treſpaſs pur ſlanderous words le Caſe fuit tiel, Slander.
Le Defendant parlent ove un Illes, que fuit Aquavitæ Seller diſoit a luy, of whom do you buy your *Aquavitæ*, il dit Mr. Godfrey, donque le Defendant dit a luy del dit *Godfrey*, He is a Varlet, he hath ſuppreſſed his Brothers Will to coſen and deceive men of their Legacies, we will make him cry *peccavi* on his knees, hé maketh a ſhew of Religion, but is an hypocrite.

Mountague ceux parols ne ertend a ſon Trade ou Profeſſion, mes ſil dit a un Attorney, que ſi ſuppreſs un Will ceo eſt actionable; Car ceo eſt defamation a luy in choſe Concernant, & que appertient a ſon Profeſſion; defamation que eſt actionable doit eſtre tiel, que præbet occaſionem ruinæ, hoc eſt, ruine a ſon profeſſion & trade, que luy ſuſtain, &c. ou ruine a ſon Corps, ou pur que aſcun Corporal puniſhment doit eſtre inflict ſur luy, & ne ſont tiels parols, car adire de home, que eſt hypocrite n'eſt actionable, neque adire que un home ad ſuppreſſe un dolunt n'eſt actionable; Car home poit ſuppreſſer dolunt pur loyal Cauſes, come pur ceo que la fuit pluis darrein dolunt, ou que le Teſtator fuit de imperfect memory. Et illint ſemble a luy, que ne'ſt actionable, & illint adjudge. Defamation que eſt actionable. Hypocrite. Judicium.

G Leveſque

L'Eveſque de *Oſſeries* Caſé in *Ireland*, port in Banc. le Roy per brief d' Error ſur Judgment in B. R. la Paſchæ 17 Jacobi Rot. 314. pars prima.

Eveſque ſur congea d' eſlier on Election; un conſecrate fait Leaſe.

LE Roy per les Lettres Patents direct al Adam a Crofts Seignior Deputy in Ireland le Chancellor & Counſel la, &c. I Certifye Son pleaſure, que il ad appoynt un J. Bale d'eſtre Eveſque de Oſſerye, & pur ceo il eux Comand de prender tiel order pur ſon ſeazance d'eſtre Eveſque come per les Orders, & Leyes del Realm in tiels caſes ont eſtre uſe d'eſtre obſerve devand aſcun Choſe eſt fait, le Deputy eſt change, & un auter eſt fait Deputie; Apres le Seignior Chancellor, & le Counſell per un Commiſſion, &c. direct al Archiveſque de Dublin & auters pur ceo que ils ſont Comand, que maintenant ſils Conſecrat le dit J. Bale, mes Intant que ne fuit aſcun Conge de Eſlier, ou aſcun Election, puis le defendant J. Bale fuit Conſecrate, & inſtall in le dit Eveſquery, & reſtitution des Temporalities & touts Ceremonies except le conge d'eſlier in le Election fuer bien obſerve; Roy E. 6. mor. (le dit J. Bale eſteant home de grand piety & profound learning, & mult Zealous in deteſtation del Pape) in le Comencement del Royne Mary pur ſon ſafety alaſt in Germany; puis le Roigne Mary per ſes Lettres direct al J. Snellinge Seignior Deputy & auters eux comandant un Tannorye d'eſtre fait Eveſque, pur que ils cauſant un Conge d'eſlier d'eſtre fait, per que ils eleit Conſecrate, & Inſtal, & ad touts auters Ceremonies requiſite pur ſezant d'Eveſque, pur que le dit Tannory fuit Eveſque per tout le Raigne del Royne Mary; Apres le Roigne Mary Morull, & in Comencement del Raigne del Roigne Eliz. Bale revient & deins 3 ans mor. Apres 4 Eliz. Tannery fait leaſe pur 100. ans & mor, & puis un Whiler fuit create Eveſque ia, que port ſon action in B. Roy in Ireland pur avoid ceo Leaſe, & Judgment fuit done pur luy la; ſur que le Leſſee de Tannory port briefe d' Error icy. Sir John Davies argue pur le leſſee de Tannory, que port briefe de Error icy. 3. points. 1. Si Bale port eſtre loyal

loyal Eveſque ſans Conge d'eſlier & Election. 2. Admittant luy d'eſtre fait duement, An Tannory que vient eins per Comiſſion & Lettres del Roigne Mary per un Conge d'eſlier Election, ſans Conſecration, Inſtallation, & touts auters Judicial acts, s'il ſerra dit Eveſque durant le vie del dit Bale 3. S'il ne puit, s'il ſerra Eveſque de facto apres le mort de Bale. Si Bayle ſoyt loyal Eveſque; Jeo priſe come ground, que le Roy eſt undoubted Patron de tout Eveſqueries d'Anglit. & Ireland, & que nul Eveſque poit eſtre fait ſans conge le Roy, & ſon licence; Mes icy le garrant le Roy, que fuit miſe al Seignior Chancellor, le Deputy & le Counſel ne fuit bien obſerve; Car intant que le Deputy fuit remove, devant que riens fuit fait, les auters ne poient faire aſcun choſe ſans novel Comiſſion & garrant le Roy; Car quant le dit James a Crofts fuit remove, & auter fait Deputy, donque fuit Comiſſion a eux determine & revoke; Comiſſions & auter Authorityes ſont Stricti Juris, & punctualment d'eſtre obſerve, come Mich. 2. & 3 Eliz. Dy. 190. 4 Counſellors del Roy H. 8. ont appoyntment del marriadg del fits del Seignior Bray; & l'un de eux mor. & ſemble la, que les 3. Survivors ne poient luy marrier, & ſic lettre d'Attorney a deux ou 3. & un mor. les Survivors n'ont poyer de faire l'authority. Vi. Brudnels caſe. 5 Rep. 94. Barwicks caſe. 5 Rep. 94. b. 4. H. 7. 5. meſme ley Si ceſty devile que A. B. & C. vendront ſon terre, & A. devie B. & C. ne poient vend. 2 Eliz. Dy. 177. mes s'il ad tarry, uncore le Comiſſion ne fuit obſerve, neque Bale duement fait Eveſque; Car lour Comiſſion dojet prendre tiel order in ſeazans de luy Eveſque come per le Ley del Realme eſt require; & donq choſe ſerra dit fait in Order, quant ces ſont diſpoſite in Ordine Congruo, & loco apto, & les ordens de ſeazans d'un Eveſque ſont diverſe 1. Doit eſtre Conge d'eſlier in nomination de un d'eſtre Eveſque elect. 2. Election per les Cannons 3. Confirmation 4. Royal Aſſent 5. Conſecration, Et nota que Fitz. in ſon N. B. deſcribe le forme del ſeazans d'un Eveſque in Ireland N. B. 169. que dit que doit eſtre Conge d'eſlier, & Election ſubſequent; Vide Librum, que prove que Conge d'eſlier eſt eſſential part del ſeazance del Eveſque, & Election auxi; Mes in noſtre Caſe, neque Conge d'eſlier, neque Election eſt ad; mes le primer Act eſt le Conſecration le quel doit eſtre found ſur le Election, & le Conge d'eſlier come le ground work de ceſt fabrique; Car per le

Roy Patron de touts Eveſqueries.

Authorities ſtrictment.

Election.

Common

Common Ley Conſecration eſt dit periodus Electionis; & eſt de fine dedicatio Electi Deo, per que auant Election n'eſt capable de Conſecration Fitz. N.B. 169. a Reſtitutions des Temporalties doient eſtre al home Spiritual elect & Sacred; auri Election & Conſecration ſont del Eſſence d'un Eveſque; Car Conſecration done a luy poier a doner Orders, & done a luy tytle a ſes Temporalties; Et coment que Roy nominate Parſon, que ſerra Eveſque; uncore ceo n'eſt de auter effect, ſi non come preſentation del parſon & Ordinary, Car la Admiſſion & Inſtitution fait luy parſon, icy le Election fait per les Cannons fait luy d'eſtre Eveſque unde dicitur, quod electio facit jus, & & electio facit ſponſalia: Et ſi un Parſon ſoit elect d'eſtre Eveſque, ſans pluis eſt Eveſque quant al pluſors purpoſes: Eveſque elect poit Certifie un Comengment. N.B. 62. Briefe de Droit direct al Bayliffe d'Eveſque elect N. B. 2 E. Et ſans Election un ne poit eſtre Eveſque. Et ſi Conſecration preceed Election ou Conge del Roy, pur ceo il neſt pluis Eveſque, que un que vient eins per Bulls del Pape ſans aſcun Election pur que v. 29 E. 3. 44. 46. E. 3. Premunire 8. ou le Pape per ſes Bulls naiant regard al aſcun Election done le Abbay de Waltham a un Nich. Morrice & les Bulls fueront lie devant le Roy, & tout ſon Counſel, & fuit adviſe que ceo fuit enconter le Ley d'Angleter in leazance de franke Election, per que touts Temporalties del Abbies fueront ſeiſie al Roy, & per Hankford content que fuit Conſecrate per Roy, uncore intant que ne fuit Elect, il n'eſt Abbe, Et libro primo decretaliu̇m, Cap. 28. un Archeveſque fuit Conſecrate per le Pape in Ireland, mes intant que ne fuit aſcun Election, il ne fuit Eveſque N.B. 35. q. la ſi come un elect un Abbot, & luy noſme al Parſon, le Parſon preſent un auter al Eveſque, & nemy le Parſon que fuit Elect, ils ſueront in Court Chriſtian pur lour remedy; Et il auri cite un auter Caſe, lou un Patron d'un Abbey preſent un al Eveſque, que luy bleſſe & inſtal, id eſt, luy Conſecrate, uncore ceo eſt voyd, & le partie ne ſerra unque Abbot ſans precedent Election. Et pur ceo in 27 H. 8. Le queſtion fuit le quel Cardinal Wolſey fuit droitment Abbot de S. Albans, Car il vient eins ſolement la per le priviè Seale le Roy, unde dicere ſolebat in ſon jeſting manner, vos non elegiſtis me, ſed ego vos elegi; mes intant que il ne fuit elect per le Covent, il ne fuit Abbot del dit luy, Mes le Roy poit per ſon Prerogative faire

un

un Eveſq ſans aſcun Election per le Covent; il poit inſtal un Eveſq per annulum & baculum, il poit eleer un Eveſque de novo, & donques ne eſt queſtion mes que beſoigne nul election; auxi quant un Eveſquerie eſt erect, il poit Conſecrate un Eveſque per ſon legal Authority 17 E. 3. 23. il grant Spiritual Juriſdiction al Deane, & il poit Elect Prior & Covent in Eveſquerie, come H. 8. erect un Eveſquerie en le Priorie de S. Bennit in Norwich. Mes quant Roy done Choſe per ſon Prerogative, general parols ne voilont ceo paller, mes doyent eſtre particular parols expreſſant le very Choſe, come eſt dit en Marques de Winchelters Caſe, 4 Rep. 46. & 1 H. 7. 26. Staffords Caſe de Mines, Com. 335. Iſſint in noſtre Caſe, coment que le Roy poit aver fait Eveſque ſans Election, uncore celly ne ſerra dit Eveſque come ceux parols generals ſont, mes doit eſtre per particular parols, & ceo act que ſerra Eveſque per ſon Prerogative eſt un act in plenitudine poteſtatis, & doit aver extraordinary parols expreſſant l'intention le Roy in ceſt poynt, & le Contrary potius eſt imply in ceſt Comiſſion; Car le Roy dit, que il ſerra dit, que il ſerra place & fait Eveſque Solonque ceo, que eſt uſe per les Leys d'Angliter; Et pur les Elections & Conſecrations de Eveſque ceo ad eſtre touts foits uſe in le primitive Egliſe de Dieu; Les Apoſtles fueront Sacred & Elect, & ils Sacred lour Succeſſors. Mes apres quant mults Cityes fueront Convert al Chriſtianity, l'Eveſque pur tiels Cityes fueront Elect & Conſecrate per Clerum & populum ejuſdem Civitat. & ceo continue tanque al reigne de Conſtantine le Emperor; Et pur ceo intant que les Chriſtians increaſe al grand number, grand tumults & concourſe de people fueront a tiels aſſemblies, & populer Elections; Et les Emperors eſtant Chriſtians ils pur preventer les inconveniencies queux ſoloint ſurder per tiel popular Elections, ils elect & diſpoſe d'Eveſque, & d'Eveſqueries, Car nul fuit pluis apt perſon de ceo faire, que les Emperors, queux ſont les Teſtes del Comonwealth, & ceo governe; & auxi ils donont al Eveſque lour liberties & poſſeſſions, & donque ils eux ſont Peers del Realm, & per equitie ceux doyent eſtre diſpoſe per le Roy ou Emperor pur ſon ſafegard, & ils ſont Judges in cauſes Eccleſiaſtical, & touts foits noſtre Roy ad eſtre perſona & Sacra; & le Emperor auxi; & in le Lateran Counſel Election de touts Eveſque deins le Empire fuit done al Charlemaine Emperor; Imo election del Pape meſme per

Roy per ſon Prerogative poit faire Eveſque.

Prerogative Roy ne paſſe per general parols.

Eveſque in primative Eſſiſe.

Emperors & Royes ſont Eveſque.

Election d'Eveſque done al Charlemaine,

le dit Counſel fuit a luy done; & ceo continue tanque le Roy H. 5. Emperor; & pur ceo Ingulphus in ſon Hiſtory de multis annis retroactis ne fuer Epi. abſque Conſecratione Regis; & Matheus de Paris, fo. 27. narrat Coment Wolſtan que fuit apres Canonized pur un Saint, fuit inveſt per Edward le Confeſſor, & fait per luy Eveſque de Wincheſter, & pur ceo que Will. Conqueror vient icy al reaſſume multis Eveſqueries in ſes maines, & inter auters il mit pur le dit Wolſtan, & demand de luy de Surrender ſon ſtaffe de Epiſcopal Juriſdiction, mes Wolſtan reſpond, Quomodo tradam tibi, quod non dediſti mihi? & pur ceo il alaſt hors del preſence le Roy al Comb de Saint Edward, & la il ſurrender ſon ſtaffe, & illint Eveſque de London fuit Enveſt per Roy per annulum & bacculum; mes Anno Domini 1311. H. 5. Emp. reſigne ceo Juriſdiction de Election d'Eveſq; al Pape; & illint H. 1. in Englit. meſme le an come Mathew de Parris dit; mes William Rufus ne voile yeeld a ceo: Mes Canonical Election per les Canons del Eccleſie del Eveſque ne fuit perfectment eſtabliſht in Engleterre tanque reſignation al Pape per Roy Jeane, que reſignation eſt in le Tower inter les Records la temps Roy Jeane P. 253. mes il ne done tout ſon Prerogative al Pape, mes reſerve a luy meſme 3. Choſes 1. Les Temporalties durant l'Election & Vacation 2. Power de faire Conge d'eſlier a les Canons 3. Son Royal aſſent al Election des Canons; & puis il ordeine, que les Canons del Egliſe, id eſt, Ceux perſons queux fueront del Common Counſel ove Eveſque in touts ſes beſoignes, queux fueront Collect hors de tout le Clergie del ſon Dioces, & ils repreſentont, & fueront in lieu de tout le Clergie, come noſtre Burgeſſes in le Parliament ſont in lieu del Roylme d'Anglit. & ceux perſons fueront appell Canons, pur ceo que ils fuer homes queux ad lour Commons & potion in les Canons & Revenewes del Egliſe, & ils doient eſtre aydont al Eveſque in ſes beſoignes. 3. Rep. 75. Mes admittont que il fuit loyalment Eveſque, uncore entant que Tannory vient eins per ey mult Judicial Acts, per Conge d'eſlier, Conſecration, & Confirmation, & Reſtitution, & puis le auter mor. dze Tannory ſerra Eveſque 9 H. 6. Abbot de Fountneys Caſe Dy. 123. & 273. Auxi il ſerra apres le mort de Bale Eveſque de facto ſans nobel Conſecration; Car le Conſecration eſt le Character indelebilis, & deleri non poteſt, & il compare ceo al Marriage. Coment ſeo marry la feme de auter perſon,

Emperor ſurrender ſon power.

Canons quid.

person, il estreant ouster le mere; quant le primer Baron revient, il avera sa feme arere sans 2. marriage, & issint in ceo Case per que, &c.

Et apres fuit argue pur le Defendant in brief d'Error per Fletcher; & quant al primer Error, quant Comission fuit direct al Snor Deputy, le Chancellor & auters Counsellors del Realme de Ireland de prender order pur le placeing del dit J. Bale in l'Evesquerie de Ossorie, & le Deputy fuit remove avant riens fuit fait per force del Comission, il dit que cy; & quant al Case de Dyer. 190. Il bien agree a cest Case, Car lour pojer fuit general d'aver order, marriage, &c. de son fits, la il ne nosme ascun feme a que serr. marry, pur que il mist Confidence in ceux 4. & quant un morust per ceo les auters ont perde lour pojer & authority, & issint fortment in nostre Case, si le Roy ad done tiel general Authority al Comissioners; mes icy le Roy ne mist ascun Confidence in Special in eux, mes ils nosment que serra Evesque, & ont serra Evesque, & lour authority est de luy placer solon que le Ley del Roialme; come 15 H. 7. 11. Home voiloit, q ses Feoffees venderont, & la est quest. Si deux Feoffees pojent vend, & la est dit, que s'il devise que les Feoffees venderont al J. S. la deux de Feoffees pojent vender; Car nul trust in luy repose; Auxi les auters pojent execute ceo Authority, quia ceo est le volunt le Roy, que serra execute & prise per favourable intendment; come Com. 76. b. de Precipe, & ne appiert in que County; Auxi icy le Comission est direct al Deputie & le Counsel, & ceo est tout le Counsel 21 H. 6. 20. & uncore nul voile intend, mes que si ascun person del Counsel soit absent, & touts auters sont present, que ils poient faire ceo solonque le purport del Comission 2 R. 3. 18. per Hussey, & touts Justices accord ove luy in cest poynt. Et Mountagne dit, que ceo letter le Roy ne fuit Authority; mes signification del pleasure le Roy. Fletcher ne est question, & ceo fuit grant del auter part, que Roy poit fayre Evesque sans Election del Deane & Chap. per que Bale est bon Evesque: Et le Court teigne ceo Cleere, & ne voyle ceo traher in question; Car est Prerogative le Roy in cest part, Fletcher donque Bale esteant Loyal Evesque, quant Royne Mary fait Tannery Evesque ceo fuit voyd Act. Car le Roigne fuit deceive in le grant; Car si le Roigne ad Tytle, & done ceo ouster, & misprise le Tytle, ceo est voyd, come si Roy ad Advowson

Authorities general & special.

Authority.

Roy pot. faire Evesque sans Election.

Advowson in Fee, & il present; & recite iu le presentment, que il present ratione Lapsus, ceo est voyd; a fortiori quant n'ad ascun Tytle, come in nostre case ubi sedes plena; come 6 Rep. 29. 6. Si Roy present a mon Esglise quant Ecclesia plena, ou escrie a un Abbot quant le Corodie ne est voyd, come 39 H. 6. 48. 8. Rep. 5. b. & coment que Tannorie Survive Bale, uncore il ne serre Evesque; car tout que fuit fait devant, fuit merement voyd. Geo. Crook voile avera argue, que Bale ne fuit loyalment Create sans Election. Mes les Justices luy interupt; Et Dodderidge dit a luy, que les Royes d'Anglet. ont touts foits dispose de les Evesqueries deins lour Dominions sans le Pape, Come supreame Founders & Patrons; Come est avoire 10 E. 3. 22. E. 3. 17. E. 3. & use a doner eux a lour Creation per annulum & bacculum, & ceo fait eux in nostre ley; Mes le Consecration fuit touts foits per Clergie, & ceo continue, tanque le Lateran Counsel, en que fuit un Canon fait, que nul Spiritual Dignity serra receave per maines de lay person, Mes nient obstant cest Cannon H. 2. ne voyle obeyer le Pape in ceo point; & Mountague dit, que il ad veyer un liver in que fuit escrie, que le Roy H. 3. soloit dire, que il voile pluis tost departe ove son Corone, que il perdera ceo Prerogative Royal; Dodd dit, que Roy John fuit le primer que yeald le Election des Evesque al Pape, Cujus Chartam vide in Matthew de Paris verbatim, mes sur ceo le Roy serra un Conge d'eslier (viz.) quant un Evesque fuit mort, le Deane & Chapter dojent certifier al Roy le mort lour Evesque. Et sur ceo le Roy serra un conge d'eslier, & quant ils sur ceo ont fait Election, ils dojent ceo certifie in le Chancery, & donque le Roy confirme a luy; Et 17 E. 3. quant l' Evesque est issint confirme per Roy, le Roy conferre les Temporalities sans Confirmation, si luy pleist; & pur ceo per opinion de touts Justices le rule fuit done, que Judgment soit confirme.

Evesqueries al pispose Roy.

Manner de Election per Chart. Johannis.

Judicum.

Mich.

Mich. 17 Jac. Common Bank.

Bradſhaw Plaintiff, *Walker* Defendant.

ACtion ſur le caſe per B. verſus W. pur ceo que le Defendant dit del Plaintiff, You are a Filſhing Fellow, for you ſtole five pounds from J. Federc. & teigne, action ne gift; car ceux parols to Filſh ad deux ſignifications ſcilicet, Cunningly and craftily to get money 2. to ſteal; Ideo terra priſe in mitiori ſenſu.

Tyler Plaintiff, *Fiſher* & *Greenwood* Defend.

Mich. 16 Jac. & 17. Ja. in B. Roy Rott. 1089.

IN Ejectione firmæ ſur ſpecial verdict le caſe fuit tiel, Joh. Longe & Alice ſa feme fueront ſeiſie de certain terre in droit la feme, & per Indenture perenter Baron & feme del un part, & Fiſher del. auter part 20 Auguſti 1 E. 6. ils deviſe ceſt terre al Fiſher, B. ſa feme, & C. ſon fille, Habendum al eux & diutius viventium pur lour vies Succeſſive del Jour de S. Mich. proch. enſuant le jour apres Mich. Baron & ſa feme font livery al Fiſher ſa fame & ſon fille ſecundum formam Chart. Baron mor' le feme accept le rent, Fiſher & la feme devie, Alice feme de Longe enter, C. enter ſur luy, & Alice reenter, & fait Leaſe al Plaintiff: George Crooke argue pur tytle la file. Ejectment.

Primo il admit, que ſi un fait Leaſe pur vie a Comencer al Mich. & fait Letter d'Attorney in meſme fait ou auter pur faire livery; ceo livery eſt voyd; car le fait meſme eſt voyd, & quant Attorney fait livery ſolonq; voyd fait, ceo eſt voyd livery; autrement eſt quant Leſſor meſme fait livery al Mich. ceo paſſe per livery, que eſt le principal, & le fact ne poit que teſtify, que guide, & direct livery; Livery ſur void fait per Lettre d'Attorney.

very; come ſi un fait leaſe pur vie a comence a jour avener, ou al Mich. et fait livery al Mich. reins paſſe avant Mich. Et pur ceo cite 11 Aſſ. 24. 11 H. 4. 3. Perk. 164. Auxi livery per Atturney apres Mich. eſt void, aliter per le partie meſme: Laeſt diverſity inter choſes queux giſont in Grant, come Reverſion, Rents, &c. la ſi fait ſoit voyd, riens paſſe, coment que ſoit ſubſequent act al fait, come Attornement; car ceo act ne fait void grant bon, intant que le ſubſtantial part que paſſe le Reverſion, Rent, &c. eſt le grant, et nient le Attornement. Mes choſes queux giſont in livery, coment que fait ſoit voyd, uncore le livery avera ſon operation, et paſſa l'eſtate, car ceo eſt le principal Ceremony, et le fait ſolement eſt teſtimonial pur prover ceo; Et ceo eſt le difference int' ceſt caſe et Bucklers caſe. 2 Rep. 55. ou fuit grant del revercon a future temps; Et touts Juſtices agree, que ceo eſt bon diverſity, car ils diont que in Feoffment la eſt expectancy de livery, que poit paſſer l'eſtat, mes in caſe de Grant la le Grant eſt voyd ab initio.

Meſne eſtates ſans donor.

2. Le reaſon pur que ceſt eſtate ſerra voyd quant a Comencer al Mich. eſt quia tiſſint le leſſor avera Meſne eſtate de Franchtenement per ſon Creation ſans le leſſor, que eſt encounter le rules del Ley v. Barwicks caſe 5. Rep. 2. Rep. 55. Com. 155. 157. Deane & Chapter de Worceſter caſe in B. Roy: Leaſe pur vie a comencer a die datus, et letter d'Attorney de faire livery jour apres, que eſt fait accordant, et adjudge bon; mes contr' in grant per Roy ou common perſon, quia nul ſubſequent Ceremony preter Patt le Roy, le quel eſtant voyd, tout eſt voyd. Vide Sir Moyle Finches caſe 7 H. 4. Feoffment fait pla. 23. et ceo miſchief ne eſt in ceſt caſe; car riens paſſe hors de luy per fait devant le livery, que eſt apres Mich. come Wrotteſlyes caſe, home poit grant rent de novo a comencer al Mich. 8. H. 7. 3. 18. H. 6. Perkins 348. 7. E. 3. 3. 17.

Meſne eſtates ſans donor.

Baron & feme.

3. Coment que in ceſt caſe le grant eſt per Baron & feme, & ceo ne liera luy in fait, que teſtifye ſa aſſent, come eſt Dyer. 191. uncore coment fait ſoit voyd ſur paſſer l'eſtate, c'eſt ſufficient pur teſtifier ſa aſſent, & ſa acceptance del rent reſerve ſur le grant argue ſa aſſent al Livery. 26. H. 8. 2. 28. 8. 45. E. 3. 11. 2. Rep. 61.

Succeſſive

4. Coment que per le Charter, & ceſt parol Succeſſive,

Fiſher

Fiſher ſolement prendra l'eſtate in poſſeſſion; uncore le feme & fille prendront eſtates per voy de Remainder, & le Ley potius que ſerra voyd al eux, ſerra tiel conſtruction, come in 10. H. 7. 11. Dy. 53. b. Com. 361. 18. E. 3. 28. Et un Report cite hors de Benloes Reports. 4 Eliz. 1120. lou fuit Leſſee pur ans, leſſor Covenant ove luy, que il & le autre avera pur vie, Et la quia l'eſtranger ne poit prend. in poſſeſſion, les Juſtices ſont tiel conſtruction, que ceo enure come confirmation del primer eſtate, & Remainder ouſter al eſtr. pur benefit deſtranger: Et fuit dit, que tiel caſe fuit reſolve 24. Eliz. in Hartford.

Noye pur le feme; Il dit, que ſi baron & feme ſont leaſe pur ans de terre ſans fait indent ceo ne liera le feme apres le mort del Baron; & ideo in ceo caſe ſi fait ſoit voyd in le fabrick, quia ceo voyle paſſe Franktenement per Livery al Jour a venir, & Livery fait apres le jour, que ad relation a ceo fait, ne ſerra bone; Car la eſt diverſity, quant Livery eſt fait generalment, & quant ſpecialment Secundum formam Chartæ; Car quant la eſt ſpecial Livery ſecundum formam Chartæ, ſi Chart ſoit voyd in ſon fabrick riens paſſe per le Livery: Car ſi ceo eſtate paſſe per Livery ſolement, ceo ne liera le feme; et ſi Meigne ou feme covert ſont Charter de Feoffment, et puis ils deveigne ſole ou diſcouert, et font Livery ſecund. formam Chartæ, ceo livery eſt voyd. Et ſi paſſe per fait, ceo eſt voyd, et aſſent de feme, ou acceptance del rent ſur voyd fait, ne liera luy; Come Feoffment al J. S. habendum a luy et J. N. ſi livery ſoit al J. N. ceo eſt don general, et ſi ſoit ſecundum formam Chartæ ceo eſt voyd, quia ſpecial: Feoffment a un et ſes heires, habendum pur vie, et livery ſecundum formam Chartæ fee paſſe, et habendum eſt voyd; Et ſi Livery ſoit fait ſans relation al fait pur vie ſole, eſt bone; Et le Caſe de Littl. 359. neſt ſemble, car ſi la Livery fuit fait ſecundum formam Chartæ ſerra abſolute, et ne eſt relation al fait, come icy: Et 15. E. 4. 18. Feoffment per Baron et feme per parol, ne puit faire ceo bone apres.

Livery general & ſpecial.

30 E. 3. 40.

Secundam formam Chartæ.

2. Que ne prendront in poſſeſſion Jointment per parols Succeſſive que monſtre lentent del Leſſor, et auxi que Fiſher ſole fuit partie al fait, et nemy feme, ne fille, mes al Livery, et eſtoant ſecundum formam Chartæ & que ils ſont eſtrangers, ne prendront per ceo; et il poit diverſity perenter fait Pole, et fait Indente; per fait Indente nul

nul prendra in poſſeſſion ou reverſion lorſque ſoit partie a le fait, aliter per remainder, quia eſt agreement et Covenant, et fait de touts parties a ceo, et liera eux, et doit aver les Seales et deliveries come fine ſur grant et render; quia eſt Conventio partium; aliter fait poit eſtre fait ſolement del Feoffor, & aſſent de touts Grantees n'eſt neceſſary; vid. Obligation. 16. Aſſ. 371. 3. H. 6. 18. & 26. 11. E. 42.

Rem. incert. 3. Si ils prendront per voy de Remainder? que non; quia fait eſt ſucceſſive a eux, & eſt incertein que de eux ceo avera, car le partie ne determine que ceo avera

Winſmores caſe 24 Eliz. caſe 140. Dy. 161. la eſt dit, que ils averont ſucceſſive prout nominantur in Chart. & cite pur ceo Winſmores caſe; & Hobbert 29. Eliz. Terre fuit done al piere & ſes deux fits, habend ſucceſſive, & fuit reſolve, que le peire avera pur ſa vye, & que les fits riens prendront pur le incertainty que avera.

4. Le doubt que fuit in Winſmores caſe vient aurt icy in queſtion; ſi Fiſher avera eſtate pur ſon vie, & vie de Feme, admittant que le Feme & le file ne prendront riens: & que non: Diverſity quant terre eſt done a un habend. a luy & deux auters, la ils averont pur lour vies, quia lentent del leſſor fuit de doner al eux, & que ils prendront eſtate, auter. ſi ſoit done a luy pur ſon vie, et vie de deux auters; car la fuit limitation de ſon eſtate durant lour vies, & ne done riens al eux, ut a luy et un Wonke durant lour vies, il avera durant le vie del Wonke, coment que le Wonke ne prift riens, auterment eſt, ſi ſoit durant ſon vie, et le vie del Wonke, la eſt un limitation d' un eſtate pur lour deux vies. 48. E. 3. 5. un fait feoffment de Manor, a que advowſon eſt appendant, ceſt feoffment eſt voyd pur paſſer le Manor; & coment que

Entent des parties. ſont parols, que voyle paſſer le Advowſon, uncore ne paſſa; quia l'intent fuit de ceo paſſer come appendant al Mannor Dy. 374. 11. Rep. 48. Andrews caſe. 30. Aſſ. 8. A. & B. Joyntenants pur vie ſont Petition, leſſor enter in parte de A. puis le mort de A. 42. E. 3. 8. Tenant per Curteſie grant tout ſon eſtate, & grantee mor', la eſt occupant: Et ceux proue le 5. point del caſe; & un Leſſor, ou ceſty que vie, poit preventer le occupancy d' un eſtrange; iſſint in ceo caſe per le Ley le feme entrant doit preventer le Occupancy de touts auters.

Mountague

Mountague & tout le Court a ceo temps pur le primer poynt, Que passe per le Livery, & que le voyd fait ne fait le Livery voyd, quia le fait ne est le substance del grant in ceo Case, mes le testimony & assent: Feoffment a un et ses heires sur Condic. que il ne alien, le feoffment bon, et Condic. voyd, et tout passe per Livery, et Charta vacua: Croo. Justice dit, que parol successive implie prout nominantur in Charta, et si pluis soit expresse que ceo serra surplusage.

Fait livery accordant est Seignior Pophams case.

Davenport a auter jour pur le file; Il agree, que la feme et le file queux ne fueront parties al Indenture, ne poient prender estate in possession; mes prendront per voy de remainder; et mist diversitie inter ceo Case et case de Winsmore que comence 27. Eliz. et fuit adjudge 29. Eliz. Rot. 850. Car la le Seignior devise al peire, habend. a luy et A. et B. ses fits pur lour vies, & diutius viventi successive, la quia ne fueront parties, et nosme in les premisses, mes nosme in le habend. ils prendront riens. 2. Le pere n'avera pur lour vies, quia l'intent fuit, que ils prendront estate, et nient de faire limitation, et le estate le pere; cest parol successive in ceo case ne eux aydera; car cest parols ne vaont al estate a doner estate al estr. al premisses, mes al possession pur distributer l'estate que passe, Et il prist diversity lou estate est done al deux, et ambideux sont capable, la ils prendront joyntment; et ou terre est done a deux successive, la ils sont Joyntenants, & quant un nest capable pur prender in possession, la plus fort, que estate ne passa, ils averont per voy de rem. ut in c'est case la feme & file ne pojent aver in possession, quia estrangers al fait, & ideo doient aver in rem. 39. Ass. 20. terre est done al Baron & feme & uni hæredi de Corpore suo, &c. la quia lour heire n'est Conus, ideo ils ont estate in possession, & il ad rem. per construction del Ley, & issint est argue in Sanders case in la Com. 29. Eliz. Dy. 361. la per voy de rem. quia le lessor express son intent, que il navera Conjunctim: Vide Baldwins case 2 Rep. 23. & quant a ceo que serra Incertain pur le incertainty que avera, in le primer lieu il dit, que Baron avera priority per ley de Dieu & Common intendment, & ideo si in Precipe per Baron & feme, si le feme soit nosme in brief primerment le brief abatera, & mere avera devant le file per le antiquitie, come in Coparceners le eigne

Estate lou ambideux sont capable.

in ans avera election ; Auxi ceo perol ſucceſſive monſtre, que avera le primer lieu (viz.) ceſty que eſt primes nominate in le Charter; & a ceux diverſities le Court ſemble de accord.

Bridgman pur le Defendant que acceptance ne liera le feme, quia rent doit eſtre reſerve ſur meſme le fait, que paſſe le eſtate; et ceo fait eſt void ſur que le rent eſt reſerve, et livery paſſe l'eſtate ſur q nul rent eſt reſerve, & ideo ceſt acceptance ne conclude le feme. Vi. 1. Aſſ. 11. 3. Aſſ. 4. Et q livery ſole ne liera le feme 15. E. 4. 18. 1. Mar. Dyer. 91. b. Et ſur ceſt poynt il mult rely ſur liver 26. H. 8. 2. lou meſme reaſon eſt rendue; & il reſpond al diverſitie miſe inter ceo caſe, & Winſmores Caſe, quia un ne fuit noſme in les premiſſes, & ideo ne prendront come rem. Mes in ceo caſe ils ſont noſme in ambideux: Il dit, que le lieu de noſmer le rem. eſt le habendum, & ſic mul diverſitie. Sed Mountague & Dodd. contra, quia ne poit introduct novel perſon ou novel choſe, que ne fuit in le premiſſes in le habend. & ils agreeont le diverſitie de Davenport. Mountague eſt Clere que le meze & le file riens prendront in poſſeſſion, quia eſtrangers al fait; Et Ideo nous potius que ceo ſerea void, doimus faire reaſonable conſtruction ſolonque entent del partie, que prendront in rem. Et il pur ceo relie ſur le caſe 20 H. 7. 11. Lou eſtate tayle fuit done al feme, & apres meſme terre fuit done al Baron & feme pur lour vies, la Coment ne prendront Joyntment quia el ad eſtate tayle devant, uncore le grant al Baron ne ſerra void in tout; mes eſt la tenus, que avera ceo come rem. apres l'eſtate tayle ſpent. Houghton que ne prendront in rem. Car leaſe al 3. habendum al 3. ſucceſſive eſt void pur incertainty in fait prout nominantur in Chart. Et Coment que ils poyent aver in poſſeſſion, ceſt parol ſucceſſive monſtre l'intent des parties, & il rely pur ceo Joyntment ſur 17 E. 3. 29. 18 E. 3. 59. terre eſt done a un & ſeniori puero, ſil ad puer ils prendront joyntment, autrement ſerra rem. Eſt diverſitie in ceo caſe, & ſeniori puero; Car la puer eſt perſon able a prender ceo per Crooke & Dodd. & Ideo la ley ne ſerra ſtrained conſtruction; autrement eſt ſi grant eſt al heires de J. S. il eſtant in vie. Dodd. dit que ſucceſſive neſt contra al permiſſ. mes deviſe l'eſtate per eux limit. & Leaſe al 3. habendum al un pur vie, al auter, &c. aider ſi terre ſoit done al 3. Conjunctim rem. ſucceſſive, ou rem. al A. pur vie Rem. al B. pur vie, ou habend. ſucceſſive; &

Judicium:

Judgment

Judgment fuit done pur les sile, que vient desouth title le sile; & le Counsel ne fuit satisfye ove ceo Judgment. Et Error fuit port in L'exchequer Chamber, & les Justices ont deliver lour opinions pur reverser le Judgment pur le reason de Winsmores case, & le Defendant apprehendant le reason des Judges d'estre encounter luy la, fait Composition; come Noye Counsel le Plaintiff dit. Error.

Enditement.

Rodger Warmole, Tho. Bankes, Tho. Tristram, Eustace kelly fuer' endict, arreigne, & Judgment del mort done vers eux trois qneux fueront al Barre, come principal murderers, pur ceo que ils ove Pikes, & auters armes enter 3. & 4. del Clocke del nuyte esteant al Hyde Parke pur embleer venison ou Deere del Roy, & entront in le Parke, & les Servants del Keeper del Parke assault eux, & ils fugam faciunt; & apres que les Servants ont shoote un peece & eux wound, ils returne sur les dits servants, & le dit Warmole thrust un de eux nosme Hillock ove un pike in sinistrum latus de que il 10. jours apres mor', & ceo fuit tenus wilful murther in touts, pur ceo que ils fuer enter un illoyal act, & ceo event monstre lour malice, & intent ab initio pur occider chescun que resist lour wicked purpose oue les weapons queux ils carriont, & accord a ceo case fuit Seignior Dueres 34. H. 8. ou il & ses companions fuer pendus pur un tiel Act Peti. Bro. 221. 237. Enditement. Deere.

In Trespass quia Herbam conculcavit pedibus ambulando, lou le Defendant clayme un Chymin de un vill' al auter per prescription, & le visne vient hors de deux vills: Hitcham prist exception pur ceo que fuer plusors interveniont lieus & choses perenter les deux villes, & dit que le visne doit auxi venir de ceux lieus cibien come de eux villes; & il cite Brags case & Banninge in Trespass Visne pur Chymin.

ſpaſs 37 Eliz. in B. Reg. Rot. 1604. lou diverſitie ſuit priſe perenter preſcription d'aver un Chymin d'un ville al auter, que eſt eſtoppe, la le viſne vienera del ville lou l'eſtoppe eſt ſuppoſe; car ceo eſt le Subſtance del Iſſue, mes auterment eſt ou le treſpaſs eſt ſuppoſe d'eſtre pedibus ambulando; & ceo fuit deny per Cur' Quant al auter parte, ils dyont que eſt ſufficient, que les deux villes queux per intendment ont Conuſans de ceo try le quel ſoyt Chymin ou nemy; Car les meſme lieu, villes, ou choſes poyent eſtre in auter Countie, ſil ſoit in conſine Comitatus. Et ſuffiſt ſi les terminus a quo ad quem joyne; & iſſint adjudicatum.

Aldreſh et Ray le Caſe comence.

Hill. 16. Jac. Rot. 267.

Prohibition.

RAy Paſſonde per fait Indent perenter luy & un Sajer promiſt & ſuper ſe aſſumpſit ſuper receptionem 11 s. acquietabit le dit Saier, & ſes aſſignes, & que ils ſerront diſcharge de touts Diſmes, quamdiu il ſerra Parſon; Sajer Covenant per meſme le fait a pajer le dits 11 s. apres Sajer aſſignes les dits Diſmes al Aldreſh pur un an, & de an in an quamdiu les parties ſerront pleaſe; apres le Farmor del parſonage ſue in le Spiritual Court pur les dits Diſmes, Aldreſh ad Prohibition; et Calthrop le Counſel del Farmour prit Conſultation & primo il argue, que nul intereſt paſſe per ceux parols al Sajer, quia ne grant les Diſmes, mes que il ne paiera Diſmes, & fuit diſcharge de Diſmes ſur le reception de 11 s. que eſt condition precedent, Sajes caſe Com. 271. Auxi ceo neſt que un Covenant, & Covenant ne ſerra ſufficient ground pur un Prohibition: Et cite un Luke & Squires caſe. Tr. 4. Jac. Home in conſideration del marriage de ſon Daughter Covenant que il & ſa baron avera manger & boyer ove luy, & que il ſuffer eux enjoyer un Chamber in ſon Meaſe pur certaine temps, & fuit teigne la que intereſt in le Chamber ne paſſe, coment que in le Covenant il ad ceux parols.

Covenant n' eſt ſufficient ground de Prohibit.

2. Ad-

2. Admittant que Interest passe per ceux parols in les dismes, uncore Prohibition ne gist: 10 Jac. Booth & Otleas case; Contract que il serra discharge pur vie de Dismes Prohibition ne gist; Parson & un Submit eux al arbitrement de J. S. que arbitrate que le Parson luy discharge de Dismes, & ceo cite per Cooke; come adjudge 10 Jac. 8 E. 4. 13. un Contract, que il ne suera tiel seme in Court Christian pur aver luy come la fame, & sue nient obstant, & Prohibition negist; Auri deux Executors & un Covenant, que il ne medlera ove l' administration, & apres il intermeddle in Court Christian, & Prohibition ne gist.

3. Admittant que il mesme avera Prohibition, uncore ses Assignes de parte de son Interest n'averont ceo; Car apres le an Aldresh ne avera forsque al volunt, que nest tiel Assignee come est icy intend in le case. Hill. 44. Eliz. Rot. 485. B. R. Stradon & Clinches case. Lease pur ans de Meason, & Covenant, que le lessee ou ses assignes sur notice repayre le Meason, le Lessee grant ouster parte del ans, & rule que tiel Lessee de parte ne repairer acc. 5 Report. 97. Goodales case 42 E. 3. 3. 2. E. 4. 6. & apres in mesme Terme consultation fuit agard per Cur: Et in tiel case verbatim est adjudge in mesme manner come icy. Pasche 31. Eliz. Hilint un Woodwards case in temps Roigne. Parson promise in consideration de 10 s. d'estre annualment pay, que il serra discharge de Dismes, & Prohibition ne gist, mes auter action, & Assignee n'avera in dit case. Assignee de parte. Judicum.

Richard Earle de Clanrickard sue Prohibition vers le Lady Denton Proprietarie del Parsonage de Tunbridge d'estre discharge de Dismes de Bojes, & Clayme & monstre precinct del Wilde de Kent, que temps d'ont memorie ne Curt, fuit discharge de Dismes de Bojes, & prescription fuit traverse, & troue pur le Plaintiff & allowed, Et auri in mesme Record le Countee de Clanrickard prescribe, que auter luy hors del precinct del Wilde de Kent fuit discharge de Dismes pur Hay appel Pryors Meade, quel prescription fuit traverse, et special Prohibition. Discharge de Dismes de boyes.

discharge fuit done in evidence per Bull del Pape la monstre; et done in evidence al Thom. Abbot la, et que fuit issint discharge al temps del dissolution; et fuit teigne, que general prescription d'estre discharge de Dismes ne fuit passe mainteyner per tiel special prescription; Mes la doit estre alleadge un special prescription, sur que tiel evidence serra effectual, pur que quant a ceo part le Prohibition fuit discharge. Et nota que Wilde de Kent ad 20 Parishes in ceo.

Special evidences sur general prescription.

Nota in argument de cest matter fuit dit per Henden, que originalment Tyeth ne fuit done al Cleargie de boyes, devant John Stradford Archevesque de Canterbury 17 E. 7. fait constitution, que Dismes serra paye deins son Jurisdiction de Silva Cedua, & que a procheine Parliament 18 E. 3. et a chescun Parliament usque 16 R. 2. fuit greife del Commonalty, et de ceo ils complaine al Clergie, et monstre deux Parliaments Roles, lou fuit conclude, que Dismes in eux serra payed come le usage fuit devant, et non aliter; Et sur mesme issue Wilde de Sussex fuit discharge l'an devant in B.R. & issint in Wilde de Surrey fuit sur deux tryals in Banco, & in Ba. Roy. Nota que Chiborne que Count, que Dismes de Boyes n'est annuelment payable, uncore ceo est de annuel growthe, et vient al annuel profit, et ideo troue ne poit prescription in Boies de non decimando: Et il dit auxi, que coment q̃ ascun arbres queux sont fellable pass le groath de 20 ans; uncore ils pajeront Dismes; car aliter les owners voyle suffer tout lour bojes de grower tanque a ceo temps, al intent a depriver le Parson de Dismes; et prist diversitie inter Timber wood, que n'est tythable, et wood que est fellable pur arder.

Kent, Sussex,

Dodd. et Haughton si Parson soit tenant del terre, et a ceo temps terre est discharge de tyeth in son maine, uncore s'il lesse ou vende le boyes, le lessee ou vendee paie dismes, si non que il vende dismes auxi.

Lessee ou vendee de Parson paye Dismes.

Webbs

Webbs Caſe:

DEbt per Roy ſur Stat. 25. Eliz. vers Sir John Webb et ſa feme pur 240 l. accord al Stat. 28 Eliz. que cheſcun Recuſant pajera 20 l. per le moys, & que ſa feme fuit Recuſant encounter ceo Statute; le Defendant pleade, que auter foits Convict pur meſme abſence per Inditement al ſuite le Roy; & le doubt conſiſt ſur le Proclamation, que fuit fait ſur ceſt Inditement; Car Statute dit, que ſur le Proclamation fait, que tiel Recuſant luy render al viſcount devant procheine Aſſiſs; Et le Proclamation fuit, que il rendra luy al prochein Aſſis. Et ſur ceo deux poynts aſſurge in ceo Caſe. Debt.

1. Si ceo ſoit bon Proclamation ſolonque le ſtat', & iſſint ceo ſoit bone & loyal Conviction.

2. Si ſoyt loyal Conviction, ſi per ceo le Roy ſerra conclude, iſſint que il ne poit ceo wave, & reſorte a ſon Action de Debt.

Geo. Crooke: Pur le Defendant argue, que ceo fuit loyal Conviction per que le partie & le Roy ſerront conclude; quia coment que le Proclamation ne ſoit ſolonque le ſtrict forme del Stat. uncore le intent fuit, que le Recuſant ſerra apparance al procheine Aſſis; & eſteant Error in le proces ou in le Proclamation pur non apparance, le Stat. dit, que ſur non apparance Recorded, le Recuſant ſerra Convict come per verdict, & que le Defendant ne appeare, & ſur non apparance fuit Record; Et Roy poit aver Execution ſur ceo; & ſi ne ſoit Error, uncore le Roy & le partie ſerront eſtoppe pur alleager ceo Error, quia eſt pur ſon advantage, que Recuſant ſoit Convict; come in Vaux caſe 4. Report. 45. ne poit reverſe ſon Inditement & 19. E. 3. Corone 444. 20. E. 4. 6. & 26. E. 3. Error 82. 8. H. 5. 2. N. B. 21. 5. Rep. 39. b. touts ſont, que eſt al benefit del partie, ne ſerra aſſigne pur Error; & ceo eſt pur ſon advantage, que ne eſt teigne de appearer tanque le Aſſis; aliter ſi in point de Judgment, quia ne ſerront eſtoppe pur alleadger Error, que vitiat le Record. 8. Rep. Higgins caſe 6. Rep. 45. Error pur ſon advantage.

8. Rep. 59. & il fortment relye ſur l'eſtatute de 3. Jac. Cap. 4. que dit, que tiel Inditement ſerra bon nient obſtant fault de forme in Proclamation, Utlarie, ou auter cheſcun defect. 2. Poynt le quel le Roy poit wavier loyal Conviction in ceo Caſe, & porter debt; Et il teigne, que non; quia Conviction eſt in nature d'un Judgment; & per Stat. ſes biens & deux parts de ſes terres ſon forfeit; & Seiſie, & le Original eſt determine, & auter foits Convict eſt bon plea in ceo Caſe 11. Rep. 65. 5. Report. 43. Et il poſt diverſitie ou le matter eſt in pleading, & ou le matter eſt in Judgment, quant matter eſt in pleading, la le Roy ad election, & poit Wavier Iſſue, ou Demurrer; & quant Judgment eſt un foits done, Judicum tranſit in rem Judicatam: Et Roy ſerra lie pur ceo 28. H. 6. 2. 20. H. 6. 4. 10. H. 7. 11. & 28. & quant Roy waive un Iſſue, la le Roy ne poit prender meſme Iſſue arrere; Car ceo waver eſt Confeſſal que le Iſſue eſt faux 29. H. 6. Conviction eſt in nature d'un demurrer; & cite un caſe 36 Eliz. Dixon & Gromyns caſe, que in un Information eſt bon plea adize, que un auter Information eſt pendant del meſme matter. 3. Ceo eſteant un Conviction in nature d'un Judgment inforce vers le partie, come eſt in Higgins caſe, le Roy ne poit aver novel Action, mes le partie poit ceo pleader vers le Roy, pur ceo que Audita Querela ne giſt ſur ceo vers le Roy 11. H. 7. 10. Apres le Judgment Pardon le Roy ſerra pleade, autrement in caſe de comon perſon, pur que il conclude, que ceo eſteant Conviction eſt fort vers ambideux parties, & ne ſerra arreare charge in Action de debt pur meſme Offences.

Proclamation. Bridgman Pur le Roy; que ceo n'eſt un loyal Conviction ſolonque le Statute, quia fault in deux material points. 1. In le perſon, le Proclamation eſt, que il rendera luy al viſcount, ou doit, que il rendera luy al Juſtices d'Aſſiſe. 2. Que il rendra luy al Aſſiſe, lou doit eſtre, que il luy rendra avant les Aſſiſe, & iſſint la eſt fault in le temps. Car quant un ſtatute preſcribe un ſet forme, nul poit varier de ceſt forme preſcribe, & ceo n'eſt matter de forme, mes matter de ſubſtance, car ſi ne ſoit Proclamation, n' eſt alcun Conviction, & ceſt Proclamation pur ceux variances n'eſt tiel Proclamation come eſt preſcribe per le ſtatute; & ideo in effect eſt nul; Et quant a ceo que fuit dit, que Apparance del Recuſant eſt le ſubſtance del Proclamation, il dit, que non; mes il dit, que l'intent fuit, que Recuſants queux ſont dangerous members

del

del Comonwealth, ſerront in Cuſtody del vic. ne nocere valeant, quod fuit Conceſſum per Mountague, & Cur. & compare ceo al 8. H. 4. 13. Proclamation que J. S. rendra luy coram Juſticiariis, ou ſerra convict, & pala double damages, il rendra luy Coram Rege, & fuit teigne, que ceo ne fuit bon Apparance, quia le Apparance ne fuit ſolonque le preſcription del Proclamation, & il mift pluſors cases ou ſpecial authority eſt done al certaine perſons, que ceo doit eſtre purſue vid. Com. 206. &c. Et quant al Stat. de 3. Jac. il reſpond, que per ceo Stat. que ceo ſalue matter de forme ſolement in Proclamations, Utlaries, &c. Sur Inditements, at ceo eſt matter de ſubſtance, quia eſt nul Proclamation in effect; Auri coment que le Recuſant per ceo ſtatute ſerra eſtoppe a prender c'eſt exception, uncore le Roy bien poit, quod fuit Conceſſum per tot. Cur.

Roy n'eſt eſtoppe.

Al 2. poynt il argue, que ceſt Conviction n'eſt Judgment, come fuit reſolve per touts 37. Eliz. cite in 11. Rep. 65. Et Higgins 6. Report. 45. apres verdict, & avant Judgment home poit ſuer ſur meſme bond, & iſſint icy election del Roy n'eſt tolle per ceo Conviction; Car donque l' ſtatute de 35. Eliz. que done Action de debt al Roy ſerra a nul purpoſe; Car in touts Pariſhes Recuſants ſont Indites, & Proclamation, & iſſint Convict, pur que in nul Caſe le Roy aver debt ſur le dit Stat. que eſt encounter le intent del dit Stat. de 35 Eliz.

Mountague; (1) Stat. eſt, que il ſerra Convict. come per verdict, & ſi per verdict, eſt nul Conviction; Car apres verdict il poit aver auter action come eſt avant; Et quant a ceo que fuit dit, que le Roy poit aver execution de ſes biens, & deux parts de ſes terres, il dit, que fuit reſolve 43. Eliz. que il ne prendra ſon terre, mes que Roy avera ceo nomine diſtrictionis, tanque que ceſt ſume incurre vers Stat. ſoit pay; Et ſi il pay le argent, il poit ceo pleader in auter action pur meſme abſence port verſus luy; Et quia ſemble al Court, que ne fuit loyal Conviction, Judgment fuit done verſus le Defendant, pur le primer poynt; Et nul opinion fuit deliver in le auter poynt, quia nul Conviction, & donque Clerement le Roy eſte alarge d'aver quel remedy il luy pleiſt; Et ceſt plea fuit plead vers un auter informer, que ſue meſme feme pur abſence del Egliſe pur auter an, & adjudge a meſme intent meſme Term auri.

Nomine diſtrictionis.

M *Boyer*

Boyer & Ewer.

Boyer & Ewer.

ENter Bowyer & Ewer. 1. Jac. Ba. Roy. fuit reſolve, que ſi leſſee pur 3. vies ſoit, & il fait leaſe pur ans, & leſſee pur ans fait Leaſe a volunt, & leſſee pur auter vie moruſt, & leſſee a volunt enter Clamant al uſe del leſſee pur ans, que le leſſee a volunt per ſon poſſeſſion ſerra Occupant, & que le Claime al uſe de auter eſt voyd. Dodd. Le leſſee ſerra Occupant, Car quant ſon leſſor moruſt, ſon eſtate eſt determine, & pluis toſt que il ſerra eins per tort, le ley dira que il ſerra eins come Occupant; come ſi diſſeiſor diſſeiſe Leſſee pur auter vie, & ceſtuy a que vie devie, ore il eſt eins in ſon auncient droit, & le tort eſt purge 19. H. 6. 22. Tenant pur vie rem. pur vie, ceſtuy in rem. diſſeiſe luy in poſſeſſion, ceſty in poſſeſſion moruſt, ore diſſeiſin eſt purge; iſſint icy potius que ceſt poſſeſſion per 3. vyes ſerra tortious le Ley change ceo in un Occupancy, Car ceſt continuance de poſſeſſion, & le perception des profits fait luy Occupant, coment que il poit wavier ceo poſſeſſion, quant luy pleiſt: Mes ceo continuance & perception des profits argue ſon agreement al Occupancy, & il avera le terre avant le auter Occupant pur Privity de poſſeſſion, & le walking ſur terre ne fait Occupancy, mes le pernance des profits: Si un ad viens del inteſtate per bayſement, & continue poſſeſſion apres ſon mort, il ne ſerra executor de ſon tort demeſne per Hought. A que Dodd. voire, quia ad ceo per Bayſement, que Bayſement uncore continue, at in noſtre caſe le eſtate a volunt eſt determine per mort de Leſſee pur auter vie; & fuit teigne per tot. Cur. in abſentia Mountague Ch. Juſtice, que le leſſee a volunt ſerra Occupant, & preventera le entry del auter, & iſſint fuit adjudge.

Judicum.

Lacies

Lacies Caſe en un Replevin.

LEſſee pur 60. ans de 3. Cloſes, & il grant les deux auter Cloſes al Lacye, que miſe ſes avers la, & ils eſtraye in le auter Cloſe, que ne fuit ſufficient hedge ou incloſe, le lelloꝛ que ad le reſidue del terre trovant enꝛ levant & Couchant diſtr. euꝛ pur ſon rent; Et fuit teigne peꝛ Croo. Dodd. & Haughton, abſente Mountague, que diſtreſſe eſt bien pꝛiſe; Et ils diont, que n'eſt diverſitie inter ceſt Caſe, & Caſe de Seignioꝛ & Tenant; aliter ſil fait freſh ſuite, iſſint que ne ſont levant & Couchant. Et Dodd. done le reaſon, quia le Cloſe eſt un debtor, & il vient a ſon debtor, & diſtr. avers trove la, & il ne poit examine coment vient la, ou ſi le Cloſe ſoyt hedge, ou nemy; Et opinio Curiæ, que lelloꝛ avera retoꝛne. Dyer 377. 6. 15 H. 7. parol tits. Diſtreſſe lavant & Couchant.

Utlary.

UTlary fuit reverſe, quia Judicium fuit, ideo per Judicium A.B. & C. Armigeros, & omit Coronatores & Comitatus prædict. & tenus clere q l'ambideux ſont Erroꝛ; Mes le doubt fuit, ſi le Judgment ſerra reverſe devant bꝛief d'Erroꝛ ſoit poꝛt. Mountague ſemble que cy, quia n'eſt aſcun judgment; Car Armigeri ne pojent pꝛonounce utlarye, & Erroꝛ n'eſt en Judgment, ou eſt nul Judgment; at peꝛ Dodd. & Pronotarie doit eſtre avoyd peꝛ bꝛeif d'Erroꝛ per Courſe del Court, coment que Judgment ſoit voyd; & iſſint Superſedeas fuit poꝛt pur ſtayer le execution, tanque Erroꝛ ſoit poꝛt, & le Judgment voyd. Coronator Comitatus omit. Error.

Taylors

Taylors Case.

Perjury.

ACtion ſur le Caſe port vers Taylor, le Plaintiff monſtre, que le dit Taylor procure luy d'eſtre Judict al Guild-hall in London pur Perjurie ſur Stat. de 5 Eliz. 17. Septembris 17. Jac. & d'eſtre Arraigne al Juſtice-hall in Ould Bayly in 18. Septembris meſme le an, & dit, que fuit debito modo acquietatus, ſur meſme Indictment reſident al Guild-hall; & exception fuit priſe a ceo per George Croo.

Seſſions London.

1. Quia il ne dit, que fuit Indite a lour Quarter-Seſſions, Come eſt exprelle in le ſtat. de 5. Eliz. pur Perjurie, Car Juſtices in London teigne Seſſions chelcun moyes, & Indictment avant eux de Perjurie al aſcun Seſſions preterquam al Quarter-Seſſions eſt Coram non Judice; quia le ſtat. exprelle, que ils averont poyer a lour Quarter-Seſſions; Et le Court a ceo, quia dient que ſont forſque 4. Quarter-Seſſions in le an, & plusors General Seſſions, & le Stat. exprelle le Quarter-Seſſions, & coment que le ſtatute pur le adminiſtration de Juſtice ſerra priſe per equitie, come eſt dit, que Viſcount ſerra puniſh pur debt ſur eſcape fait per un in priſon pur debt; uncore auters Gardeins de Priſons ſont deins le ſtat. uncore in ceo Caſe auterment eſt, intant que eſt ſpecial Authority al certaine temps.

Le Terme forſque un jour.

2. Exception fuit priſe, quia eſt dit, que il fuit Indite 17. Septembris, & Arraigne 18. Septembris, ou tout le Seſſions eſt forſque un jour, & Ideo l'Arraignment & Indictement doit eſtre aleadge ſur meſme le jour. Co. 4. Rep. 48. 71. Fuit reſpond, per Mountague & Dodderidge, que poyer eſt que in London ils tient lour Seſſions pur le Peace al Guild-hall, & lour Gaol-delivery al Juſtice-hall le procheine jour apres, & lour Entryes ſont ſeveral; & Dodd. dit, que coment que in un Terme ſont diverſe retornes, uncore touts les retornes ne ſont forſque un jour; & touts choſes fueront adjudge come faits meſme le jour del Terme, except tiels Choſes, quer ont relation ſpecial al particular retornes del Termes, & ils ſerront accompt ſeveral; Jſſint eſt de Seſſions de Parliament, &

& pur le Peace; Mes in Londres ils teigne lour Sessions del Peace al Guild-hall, & sont Justices de Peace per Charter, & nient per Comission come in auters; Et al Justice-hall pur lour delivery de Gaole le quel Custome & usage n'est d'estre enfreint; & le Gaole-delivery est per Comission.

3. Exception est, pur ceo que est dit, que l'Inditement fuit al Guild-hall, ou le partie est suppose d'estre Arraigne al Justice-hall, que est auter Court, & ne poyt estojer semble; Car le partie doit monstrer special ou le Record est, ou si le Record soit move del Common Banke al B. Roy, & le partie mention le Record d'estre in Comon Banke ou ceo n'est; a que Haughton accord. Mountague & Dodd. Contra; Car ils dient, que le usage est illint, & n'est mes adjournement hors de Guild-hall al Justice-hall a chescun purpose, & est meme Clerke que remove l'Enditement; & quant cest Court mise pur Inditement, escrieroit al Guild-hall pur Chose in London, & al Clarke del Corone in Midd. pur Chose in Middlesex: Et Mountague dit, que est reason, que Felonies faits in Midd. serront trye in Justice-hall, que est in London, solonque le Custome et usage, le quel ne serra Change, car Justice-Hall est deins London, & nemy in Midd.

4. Si in meisme Action il doit adire ligitimo modo acquietatus; ou debito modo suffist, si cest action gist, admittant que l'Inditement ne fuit sufficient? Croo. argue que non, quia Action est ground sur l'Enditement que Enditement ne est sufficient; Come in Conspiracy 9. E. 4. 12. 4. Rep. 45. & Haughton accordant. Mes Mountague & Doderidge argue forment contra, que ceo Action gist, & dient, que differt mult de Conspiracy, & si ne soit Legal, la est nul Cause del Action; & cest Action nest un Conspiracy, neque del nature del Conspiracy, neque del forme, ne que est l'Enditement le Cause del Action; Mes les scandalous parols queux pojent luy traher in suspition de Perjurie, & Perjurie & Damage & tort, que le partie ad sustayne & cest veration est sufficient Cause, coment que le grand Juquest trove Ignoramus sur le Inditement; & si un cause auter d'estre Utlarie quant l'utlarie est voyd ou erroneous, uncore Action sur le Case gist: Baron & feme Conspire de Enditer un de Felony, Conspiracy ne gist, vid. action sur le Case: 7. Rep. 46. & il dit, que Conspiracy

Legitimo modo & debito modo acquietatus.

ſpiracy eſt un ſtrict Action, & la doit eſtre debito modo acquietatus, ou eſt per verdict; & in ceo caſe le acquital n'eſt Cauſe, mes malicious & ſcandalous parols, per que il ad receive damage; et ceo fuit opinio Curiæ pur ceſt temps.

Dawtrie Plaintiff verſus *Dee* intrat. Termin. Trinit.

Seate.

Action ſur le Caſe vi & armis; Et Count que temps d'ont memory ne curt, il ad un Seate in quadam Cancellula, belonging a ſon meaſe, & que il & ſes Auncestors, & touts ceux queux eſtates il ad, ont uſe temps d'ont memory de repayre le Chancel, & ad uſe dit ſeat la pur oyer Divine Service, et que le Defendant ad locke le dit Chancel, et enfreint le Seate; le Defendant fait tytle per le Count de Northumberland al Chappel, & ne fait luy Servant, ou auterment a luy, & Traverſe le Preſcription, & trove pur le Plaintiff, & fuit move in Arreſt de Judgment.

1. Quia dit que temps d'ont fuit appurtenant al Meaſon, & ne dit, que le Meaſon fuit domus antiqua Come eſt in Hamons Caſe, Dy. fol. 7.

2. Quia action vi & armis ne giſt pur locking le huis, et fuit dit, que iſſint fuit adjudge in un Devonſhires caſe 36. Eliz. que pur le Locking de huis, & excludeing le partie del Seate vi & armis ne giſt, mes action ſur le caſe 12. H. 4. 3. Treſpaſs vi & armis giſt pur miſer fime in ſa ditch, per que le terre fuit ſurround. 24. E. 3. 18. b. vi & armis giſt pur hinder Servant de Collector tole No. entr' fo. 8. vi & armis verſus Parſon pur hinder le burial de ſon peire in le Chancel, Mich. 18. in meſme ceſty caſe per Cur. ne beſoigne dire quod domus antiqua; Car quant il dit, que le Seate fuit appurtenant temps d'ont memory al meaſon, ceo ſuppoſe, que eſt domus antiqua. Et Dodd. diverſity inter un Cuſtome pleade, Car la il dira domus antiqua, et un Preſcription, car la nemy; Et iſſint Judgment done quant a ceo.

3. Excep-

3. Exception fuit priſe, quia ne entytle luy al Chancel, mes dit, que il ad repayre ceo, que n'eſt un title, pur que vi & armis ne giſt. Dodderidge: Home in aſcun caſe poit aver action ſur ſon caſe vi & armis, Come in Reſcouſe; et quant a ceo que ne dit, que le Meaſon fuit domus antiqua, il ad dit tantamount; Car il dit, que il et ceux queux Eſtate il ad in le meaſe, &c. Houghton: Treſpaſs vi & armis eſt al lieu, ou al parſon; Et ſi un ad un franchiſe ou auter profit, et auter luy interrupt, ut ſedere in ſon Court, ou interupt homes a bener a ſon molin, Treſpaſs vi & armis ne giſt, ſi non que ſoit Treſpaſs fait a ſon perſon; Et icy il nad Conbey tytle a luy al Seate, neque ad monſtre, que quant il vient al ſeate, il luy interupt, et aſſault. Dodderidge home avera Treſpaſs local vi & armis in aſcun Caſes, coment que il n'ad intereſt in le Soyle; Come ſi home ad veſturam terræ, ou Common, et auter miſe eins ſes avers, in ceſt caſe il avera Treſpaſs vi & armis, et il dirra Clauſum ſuum; car eſt ſon Cloſe quant a defender les profits 4. H. 7. 3. & 12. H. 8. 2. Et coment que il ad dedicate ceo al Egliſe, uncore il ad ſpecial property et intereſt in ceo, et eſt uſual, que aſcun Seats ſont appertaynont al aſcun Meaſons, in que ils ont perticular intereſt, pur que ils averont Treſpaſs vi & armis. 8. H. 7. 12. & 4. E. 4. pur un Caſam ou Banner diſplayed ſur ſon Auncеſtor & E. 4. Treſpaſs vi & armis quia un vient a ſon Mil, et auter luy interrupt, pur que il loſt le benefit, la le injury ſans aſſault ſolement aggravate les damages.

Action ſur caſe vi & armis.

Treſpaſs vi & armis al perſon Loyal.

Mountague; Un fait un Seate, et Claime la ſedere, il n'avera Treſpaſs vi & armis, mes un Treſpaſs ſur ſon Caſe, quia neſt mes un liberty a ſeder la, et le Plaintiff ne luy entytle al Seate, mes que il ſoloit repayre le Chancel. Dodd. Le property de Soyle ne eſt neceſſary, Car il poit dire Clauſum ſuum coment que il n'ad forſque veſturam terræ; Iſſint icy il poit dire Clauſum ſuum coment que le Soyle ſoit al perſon pur ceſt ſpecial intereſt: Et quia complaine pur le locking del Chancel, locking ſans auter Conveyance del property in Chancel ne done luy forſque action ſur le Caſe, et pur ceo locking ne poit bener a ſon Seate, in que il ad ſon property. Semble que vi & armis pur Plaintiff ne giſt; Car Jury aſſeſſe damage pur ambideux; et quia ne Clayme aſcun intereſt

Clauſum ſuum ſans property.

interest in le Seate, mes sedere la, il n'avera vi & armis pur enfreinder de ceo ou pur locking; Aliter s'il convey a luy un tytle in ceo, per Opinion de touts. Pur que le Counsel del Plaintiff voile aver port auter Action.

Opinio.

Child Plaintiff, & *Baylie* Defendant, intrat. Pasch. 17. Rot. 303.

EN Ejectione firmæ sur special verdict le Case fuit tiel: L'Evesque de Worcester fait lease pur 76. ans in trust & al use de sa feme, le Lessee assigne ouster tout son Terme a un Blunt ses Executors & Assigns, si sa feme tam diu vix erit & continue Sole, except parcel de son Terme viz. que amount a 25 jours. Et apres il devise que William son fits avera le terre, & touts les ans queux remaine del Terme unexpired apres mort de Dorothie sa feme: Proviso, que sil mourust sans issue de son Corps ingendred donque vivant, que ceo remainera al Thomas auter fits, & sil mourust sans Issue de son Corps, que remaindera a 2. files, & fait Dorothie sa feme son Executrix, que prove son Testament apres son mort, & per Indenture consent, que William prendera son Legacy apres son mort, & grant tout son estate a luy, que regrant tout son estate a la feme, feme mor. William mor. sans issue, Thomas enter & fait Lease al Plaintiff, le Defendant vient eins delouth tytle del feme per grant de tout le Terme & Interest devant son mort. Pasch. 17. Jac. fuit Argue per Bridgman pur le Plaintiff.

Devise d'un terme in ta. remainder ouster voyd.

Quant Lessee pur ans assigne tout son Interest a comencer apres son mort al feme, si el continue si longe Sole, except 15 jours, le question est, si le Lessee ajant reversion & possibility poit ceo Deviser ou non; & il agree que possibility sole ne poit estre Devise; Mes quant ceo est joyne ove Interest ceo passer come est 4 Rep. 66. b. Counsee grant 3. parte in possession, & possibility que il ad in les auter parts recover versus luy in Dower sur eigne tytle, ceo passe 10. Rep. 48, 49. accord.

Possibility ove interest poet estre devise.

George

George Crooke al contra; Le Plaintiff n'ad Tytle; car admit que Termor que ad pollibility & reverſion poet deviſer, tunc icy quant il deviſe tout ſon terme al William, Proviſo, que s'il devie ſans iſſue, que Thomas ceo avera, ceo eſt voyd; Come in 29 H. 8. 33. Mildmayes caſe 6. Rep. Corbets caſe firſt Report. Deviſe a un & ſes heires, & ſil ne pay 10 l. donque al auter & ſes heires; Jſſint icy, deviſe a un & ſes Aſſignes, il poit alien, & le deviſe al auter eſt voyd; Auxi quant dit apres, & ſi W. morust ſans iſſue de ſon Corps, que eſt un Tayle in effect, le Ley n' expect que il morera ſans Jſſue durant le Terme; aliter ſur eſtate pur vie la eſt apparent pollibility que il morera. vid. 7. E. 6. B. grants 154. & 33. H. 6. Roy grant les Temporalties d'Eveſque, ou Wardſhip de ſon Tenant cum acciderit, & ceo eſt bon grant; Mes ſil grant terre, que viendra a luy per Atteinder de J. S. ceo eſt remote pollibility, et voyd grant: Et ceo in noſtre caſe eſt pollibility, que eſtate Tayle determine; pur que le Reverſion ſur-l'eſtate Tayle eſt voyd de granter in ceo caſe 6. Rep. 46.

Poſſibility apparant remote.

Davenport; Coment que l'eſtate de Plaintiff ſoit ſur double pollibility. 1. Si feme morust deins le Terme, & apres ſi William morust ſans iſſue uncore ceo neſt ſemble al caſe 1. Report 156. b. quia icy eſt per voy de remainder al Thom. & iſſint ſon eſtate eſt part del eſtate de VVill.

Double poſſibility.

Thomas Crew: Le queſtion eſt, ſi leſſee pur ans poit deviſer ſon terre in tayle, remainder ouſter; Et il teigne fortment que ceo neſt bon remainder; quia ceo open un voy al perpetuities in Chattels, queux per nul means poient eſtre doeſed, & remainder que depend ſur pollibility remote ou unuſual eſt voyd; Come ſur entrie in Religion. 2 Rep. 57. 2. E. 3. Advowſon de Dale eſt grant al Parſon de Dale & ſes Succeſſors, ceo eſt voyd, quia incertaine ſi il ſerra Succeſſor apres ſon mort ou nemy; remainder de Terme ſur eſtate pur vie eſt voyd. 7. E. 6. B. Deviſe 13. Dy. 74. 28. H. 8. Dyer 7. per Baldwin expreſſe in poynt 15. H. 7. 10. Terre done al J. S. que eſt marrie, & al feme de N. S. ceo eſt Tayle per pollibility; mes ſi foit al A. & B. & la feme de J.S. ils n'ont Tayle, quia remote pollibility, quia ambideux marrieront feme de J.S. & ſi Donor releaſe al Donee et ſes heires, cy longe que il ad heires de ſon Corps, ceſt voyd; Et coment que noſtre caſe eſt in caſe d'un deviſe, uncore ceo eſt voyd; Car deviſe ne voyle

alter les Rules del Comon Ley; come in caſe que ſuit oyer tarde adjudge; ou home deviſe terre a ſes Executors, tanque il ont leavy 1000 l. et apres il voyle, que ſes heires males averont, et mozuſt ajant iſſue un file, les Executors leavy le 1000 l. ſon frere voyle enter come procheine heire male, & ne poit, quia doit eſtre heire al Comon Ley que ceo avera, & nient heire ſpecial 1. Rep. 103. b. Et il conclude ove un Lewtnors caſe, que ſuit deux Termes argue in le Exchequer, & Comence ſur un demurrer in Com. Ba. Home ajant iſſue 3. fits A. B. & C. & ajant un longe Terme, Deviſe tout ſon Terme & intereſt al A. & heires males de ſon Corps, & ſil mozuſt ſans iſſue male deins le terme remainder al B. & ſes heires, & heires males de ſon Corps; & ſil mozuſt ſans iſſue le remainder a C. a touts jours; & fuit reſolve, que le remainder al un de un Terme apres que auter ad iſſue de ſon Corps fuit merement voyd: Et ceo per Barons del Exchequer. Mountague & touts Juſtices que le remainder eſt voyd, in tant que il ad deviſe ceo al William cy longe que il ad iſſue de ſon Corps, que ſerra intend pur tout le terme; Come ſi deviſe ſoit a un cy longe que il ad heire, & ſil mozuſt deins le terme ſans heire, remainder ouſter, ceo eſt voyd in ambideux caſes pur le remote poſſibility, que per intendment ne poit happer, & iſſint apres Judgment fuit done pur le Defendant.

Deviſe ne alter Rules del Common Ley.

Remainder al heires al Common Ley.

Judicium.

Le Pariſh de S. *Balaunce* in *Kent*.

NOta in Termino Hill. procheine paſſe fuit monſtre al Court, que le Pariſh de S. Balaunce in Kent ont accordant a lour Cuſtome elect un d'eſtre Churchwarden, & que ils luy preſent al Official de prender ſon Serement, & que le Official ne voyle luy admitte, mes appoynt un auter, encounter le gree del Pariſh, per que ils prient un ſpecial bzief al Eveſque, que il voyle luy admit, & prender ſon Serement, vel coram nobis ſignificet quare non. Mountague Ch. Juſtice, lou ils in le Spiritual Court font aſcun act contra noſtre Ley, la Prohibition giſt a eux de non procedendo; meſme Ley come il intend, lou

Brief al Eveſque luy Command que il admit un Churchwarden que eſt elect per Pariſh.

lou Chose est omit per eux, que ils de droit dojent faire, la le Court le Roy eux Comand de ceo fayre que al droit appent; Come si home est Excommunicate, & voyle luy meisme conforme al Orders del Esglise, & al Obedience, mes ils ne voyle luy receave, donque il avera brief hors de ceo Court eux Comandant de luy assoiler per N. B. de cautione admittenda; Car ceo est le Office de Supreame Justice de Comand, que droit soit fait in Inferior Courts, quia la est negligence, & de restrayner quant ils surpassont lour bounds & limits; Come si le Ordinarie ne voyle admitter volunt d'estre prove, per que les Legators ne pojent suer pur les Legacies, la le Court poit escrier a luy, & luy Comand a faire droit al partie. Et apres al auter jour Noy port al Justices un Record, que fuit fait 26. E. 3. in Cancellaria; La un Paroch deins le Dioces del Evesque de Excester Clayme d'estre del foundation de Arthur le Roy, & que ceo fuit free & exempt del Visitation del Evesque; Et ideo fuit grand Contention inter Evesque & Parson del Parish, quia ils ne voyle permit l'Evesque de visiter la, per que l'Evesque eux interdict, & ne voyle mitter a eux Chrisma, id est, Oyle pur baptizer lour infants, sur que ils complaine, pur que un brief fuit agard hors del Chancery, & le brief fuit lie al Court, come ensuite, Edw. &c. ex parte, &c. cum vos, &c. & vos hoc recusatis, &c. Ideo vobis Mandamus, &c. tout le Court, que un special brief serra mise pur eux Comand de fayre droit, vel causam significent; pur que cest Terme de Mich, Sir Tho. Newman Doctor & Official del Evesque la retorne le brief, & dit que il ne refuse de admitter lour Parson sil voyle porter lour Churchwardens deins convenient temps, que ils ad huc nad fait, pur que il ad luy refuse de admitter.

Office de Court Superior.

Chrisma.

Judicum.

White

White Plaintiff verſus *William Whitſhire* Defendant South-Viſcount; comence *Hill.* 16. *Jacobi* ou 17. Rot. 1049. & Adjudge ceo Terme.

Execution enfreinder de huis.

TReſpaſs quare clauſum fregit, oſtium & clauſum fregit, & domum intravit, & ſeras fregit, & objecit, &c. Le Defendant plead rien culp. & Juſtifie pur le Clauſum fregit come enſuit & dit, que le Viſcount de ceſt County fuit luy Southvic; et que fieri fac. fuit direct a luy pur faire execution des biens del Plaintiff, et que il fait Warrant al 5. de ſes Baylies de faire execution, et que ils inveniont le huis overt, & enter, & que le Plaintiff cloſe le huis ſur eux, & eux detaine in priſon per ſpace de 24. heurs, & que il pur deliver les Baylies enfreint le huis, & que illint pacifie eſteant in le meaſe, pro Executione prædict. brevis il enfreint oſtia interiora, inveniens oſtia prima aperta; Et ſur ceo le Plaintiff demurre. Et 3. Object. fueront a ceſt Juſtification.

1. Que le authority al Baylife fuit al ſive Joyntment ou ſeveralment, & que 2. ſolement font l'Execution.

2. Accordant al Semaines caſe ſur un fieri facias in caſe del Subject home ne poit en freinder le Meaſon del partie pur faire Execution; quia eſt come Caſtel del ſafegaurd; et admittant que puit enfreinder le primer huis, uncore eſteant enter deux huiſes, il ne puit enfreinder le Interior huis.

3. Admittant que ils pojent enfreinder le huiſes, uncore doit eſtre averre, que la fueront biens eins les roomes de queux les huiſes fueront infreint.

Authority des Baylife de ſaire Execution.

Et pur le primer objection le Counſel del Defendant dit, que fuit multoties adjuge, & noſme un Abbingtons caſe in le Banke, que Baylifes ſur tiel Warrant poient faire Execution 5. ou 2. ou 3. ou un; quia eſt Adminiſtration

tion de Juſtice, & eſt pur bone publick, que execution ſoit fait. Vid. Com. 292. 4. Rep. 46. Dodd. dit que mere eſtrangers al Warrant pojent ayde les Bayliffs in ceo caſe, & tota Cur. vers le Plaintiff in ceo poynt.

2. Al 2. poynt le Counſel del Plaintiff reſpond, et priſt diverſity quant un execution eſt loyalment comence, la puit le Viſcount enfreinder le Meaſe, autrement quant n'eſt legal comencement; come in Semaines caſe 5. Rep. 90. 11. Rep. 82. & icy fuit loyal comencement, car le huis fuit overt, & ils enter loyalment in le Meaſe, come eſt agree in Semaines caſe, pur que le Plaintiff ne poit preventer l'execution a oze, coment que il poit aver ceo prevent, fil ad firmer le huis auant le entrie del Vic. Et pur ceo le caſe de Sir William Fiſh fuit cite, lou ceſt diverſity fuit priſe & agree pur Ley; & le caſe fuit tiel, le Viſcount per feneſtram deliver a luy Capias ad ſatisfac. al prender dit Fiſh, & luy apprehend, & le dit Fiſh eſcape de luy, & le Vic. enfreint le huis de ſon meaſon maintenant, & luy repriſt, & adjudge loyal, quia la fuit, un loyal comencement del Execution devant; Et il oze purſue l'execution comence; Et tota Cur. agree ove ceſt diverſity. Execution purſue.

Mountague, Voyer eſt, que meaſe eſt un Caſtel pur luy, que la inhabite pur ſon repoſe & ſafety, & que ceo eſt priviledge d'el ſubject, quant ceo eſt cloſe, uncore quant le entrie fuit loyal in le caſe per le Miniſter de Juſtice, & il abuſe ſes priviledge, et fait reſiſtance, et erect ſon maine vers le Officer le Roy, et del Ley, il ad perdue ſon Priviledge, et ad fait reſiſtance al Ley, que ne voyle luy protect in tiel caſe; & ceo eſt le reaſon, que cheſcun que occide un Officer in le ſeaſans de ſon duty, ſerra murderer. Priviledge abuſe.

Dodd. Quant un home ad comence loyal Execution, celuy que ceo reſiſt, reſiſt le act del Ley; et come eſt in Manxels caſe Com. 13. poſſeſſion et terre de cheſcun eſt charge ove Execut. d'el Ley; Et quant a ceo que fuit dit, que Viſcount ne poit deliver les Bayliefs de ſon teſt demeſne; Mes doit ſuer un homine replegiend. Il dit, que ceo eſt encounter tout reaſon, que Officer del Ley ſerra miſe a tiel inconvenience pur execution de ſon Office.

Haughton: Si un tort arrest per le viscount, et il eschape a son meason, le Viscount puit enfreinder le huis del Meale, et luy purluer, et prender, et recontinue son primer possession, et le partie ne unque prendra benefit de son tort; Et quant a ceo que Master ne poit Justifyer le Battery de un pur Saver son servant, il dit, que nest sendble; Car viscount est Officer al Court, et serra punish pur son misdemeaner in execution faire.

3. Quant al 3. poynt le Counsel respond quant al Infreinder del Inner huis, ne doit averr, que la fueront biens; Car il ne poit ceo conuser avant son entry, et per intendment home ad biens sufficient in son Meason; a que Dodd. et Haughton accord, et dient, que si viscount soit in un Roome, il poit enfreinder autet sur refusal de intromitter: Judgment vers Plaintiff. Et Haughton move que le Court ex officio poit mitter processe de bene gerendo, et Attachment pur le Plaintiff pur cest abuse del Officer del Ley.

Judicum.

Habeas Corpus al Cinque-Ports pur un *Borne* imprison la.

Cinque-Ports.

Habeas Corpus.

Barwick.

HAbeas Corpus fuit direct al Gardian del Cinque-Ports pur remover un subject, que per longe temps fuit Imprison la, et nul Retorne fuit de cest brief. Et George Crooke pria un nobel Hab. Corp. et un Paine sur le Officer la pur le primer Contempt; et monstre que cest Court ad tresbalt Jurisdiction; quia Roy mesme est intende de seer icy in person, et puit demand un account pur alcun subject, nient obstant alcun liberty, et monstre alcun president de ceo; et nosment del Mayor de Barwick, que sur tiel brief fait Retorne, que Barwick fuit deins le Jurisdiction de Scotland, et quia ils Returne ceo que fuit encounter Ley, et le Poyer le Roy, Ideo fuit vocatus huc, et fine et imprison pur ceo vid. Kello. 88. 90.

Mountague, Quant est dit in nostre livers Breve Domini Regis

Regis non currit ceo eſt intend Breve Regis ordinarium pur ordinary choſes, & Habeas Corpus eſt briel Prerogative, per que Roy demaund account pur ſon ſubject; que eſt reſtrayne de ſon Liberty, & ceo tranſcend touts Liberties & Franchiſes; & per Priſor ceo ſerra miſe al Conſtable del hoſt le Roy, & al Lieutenant del Tower, & al Ireland, & fuit miſe al Calis quant fuit en noſtre Juriſdiction; Auxi il dit, que Power de ceſt Court, & Juriſdiction ſont 2. diſtinct ſeveral Choſes; Nous avoumus Power ſur touts Liberties & Courts Eccleſiaſtical d'eſcrier al eux in caſes de Matrimony, Legacie, Baſtardy, &c. & ils dojent obejer & mitter reſpons; Mes n'avonus Juriſdiction de ceux Choſes, queux ſont conuſe al auters Courts & Liberties, & ſi ſoient remove icy, & appeirt que le Juriſdiction fuit Rite Conceſſum ſerront remand, ſil appiert al Court; & ceo ne touch le Juriſdiction de Cinque-Ports; Car ſerra remand, ſi cauſe ſoit don 30. H. 6. 3. Action ſur le caſe vers Gaoler de Cinque-Ports port in Londres quia ſuffer un deſcape in les Cinque-Ports.

Breve Regis non Currit.

Brief de Prerogative.

Power & Juriſdiction diſtinct.

Croo. Juſt. Breve Domini Regis non currit ſcilicet briel inter partie & partie, mes icy le Roy meſme eſt partie, & ceo eſt Breve Regium, & ſerra layer de Juſtice, ſi ſerra loyal al aſcun liberties a detayner aſcun in priſon ſans Controle. N. B. 80. b. Securitate pacis giſt al Conſtable de Dover, ou al Gardein de Cinque-Ports.

Dodderidge, Ceſt briel neſt al ſuite de aſcun ſubject, mes del Roy, & eſt un point del diſtributive Juſtice pur defender perſons des Subjects de tort & reſtraint, & nul liberty eſt exempt del Prerogative le Roy, & 41 E. 3. un liberty preſcribe, que ſi un port un briel d'execution la, que ſerra loyal a eux de impoſer violent hands ſur luy; mes ceo ſerra intend de ordinary briel; Dover eſt deins le Cinque-Ports, & eſt Corporation, & n'eſt doubt mes que ſi ils diſtranchiſe un home, ceſt Court per Prerogative prendera notice de ceo, et deliver, ou refuſer le Subject, ſi ſoit ſans cauſe diſtranchiſe; ou remand ceo, ſi ſoit cauſe; Et il dit, que Circa 5. R. 2. Le temporality de l'Evelque de Durham fuit ſeiſe pur tiel Contempt, et le County Palatine que eſt ſuppreame Liberty ſerra ſubject a ceo.

Dover diſfranchiſement

Durham.

Haughton dit, que durant ſon temps, il n'ad obſerve, que

que aſcun lieu ſuit exempt de ceo Juriſdiction del Prerogative le Roy, et tiel perſon poit eſtre imprizon, quia eſt neceſſary al ſtate al certaine temps; Et ſerra miſchevious, ſi ſoit nul boy de luy deliver, et pertaine al Office de ceo Court d'extend Prerogative le Roy: Et le Opinion del Court fuit, que un novel Habeas Corpus ſerra grant, et un paine ſerra Aſſeſſe ſur le Officer pur reformer ſon negligence; Mes quia le Gardein de Cinque-Ports fuit in London a ceo temps, ils mittont a luy, pur certifyer le Opinion del Court, & de admoniſher luy de procurer un Retorne d'eſtre fait, aliter que un peine grevious ſerra miſe ſur luy.

En ceſt caſe Dodd. dit, que ils del Cinque-Ports Claim, que ſi un de 5. Ports ſoit imprizon in London, que ils poient imprizon un Citizen de London, tanque que celuy des Cinque-Ports ſoit releaſe come in nature de Withernam; Mes ceo Priviledge fuit diſallowe.

Withernam d'un un home pur auter.

Le Countee de *Northumberland* vers *Salthill* & le Seignior *Will. Howard.*

Ceſſavit.

LE Countee de Northumberland port Ceſſavit vers Salthill in le Common Banke, & le viſcount returne luy Summon, & ſur un defalt il ad Judgment; le Defendant remove le Record in B. R. per briet d' Error, & il port Diſceit vers viſcount in Comon B. & appiert, que ne fuit ſummon, & apres il voile alleadge pur Error, que ne fuit Tenant al temps del primer briet purchaſe, & ſi ſerra admit de pleade non tenure pur Error ore fuit multoties debate.

Non Tenure.

Non Summons.

Geo. Croo. Argue, que poit aſſigne ceo, quia non tenure eſt plea in Ceſſavit. 35. H. 6. 24. & 2. 8. H. 6. 17. 21. E. 4. 25. Et partie ad perdue le benefit de ceo plea per non ſumons, que eſt defalt del viſcount. Et voyer eſt, que quant un ad plea in abatement, & ne plead ceo, il ne aver ceo en apres; & ſil nad temps de ceo pleader, come in ceo caſe eſt, il avera ceo in Error, vid. 18. E. 419. 36. E. 3. Error 82. 19. Aſſ.

Aſſ. 8. il n'avera Erroꝛ in fait, ſil n'ad appeare; Et ſil perde per defalt, il aſſignera ceo, come in noſtre caſe; & 5. H. 7. un ne pleadera releaſe, que puit plead devant ou apꝛes verdict, mes eſt miſe al Audita Querela; & in noſtre caſe le tenant ne unque ad temps de pleader; Et voyer eſt que Erroꝛ in fait ne unques ſerra aſſign in un Scire fac. quia il ad temps devant ceo de ceo pleader avant le Judgment 22. E. 4. 45. & icy il ad mul temps; & vid. 39. H. 6. 2. B. Error 106. lou eſt dit, que un aſſigne matter in fait pur Erroꝛ, lou il n'ad appeare, auterment nemy.

2. Poꝛt eſtre in ceo caſe, que mul defalt fuit in le Tenant, & que ne fuit Tenant, mes que apꝛes il ad nobel dꝛoit, que vient a luy per diſcent ou auterment, ou ſerra miſchevious que il perdꝛa ſon terre per Laches ou defalt del viſcount ſans aſcun defalt in luy, ou ſoꝛtaſſe aſcun dꝛoit in luy al temps del pꝛimer Original; pur que il pꝛia, que Judgment ſoit reverſe.

Mountague; Tiels pleas queux ſont de puiſne temps, queux il ne pleader avant, ils ſerrout allowe, & tiels que il poit pleader, & il omit per ſon defalt demeſne, il ne unque avera, come in dꝛiet de Meſne. 19. Aſſ. 8. Car aliter ſon defalt toꝛnera a ſon benefit, & touts ceux pleas, queux il ad in ſon bouch al temps del defalt ſil ad appiert, il ad eux perde per ſon defalt; Et Fitz. ne dit, que il plead non tenure, ou poit ceo aſſigne pur Erroꝛ, mes que il apꝛes non tenure poit aſſigner auter Erroꝛ, quant il ad appeare. 2. Sil ne ſoit Tenant, la neſt aſcun pꝛejudice a luy per ceo Judgment, pur que il nad Cauſe de reverſer ceo. 3. Sil ad perdue ceo plea per non ſummons del viſcount, le Ley done a luy remedy verꝛs luy (viz.) un dꝛiet de Diſceit. Puiſne temps defalt. Prejudice.

Dodd. Serra ſoꝛt dure caſe, s'il ne ſerra ſuffer de ceo aſſigner; Car il illint perdera ſon terre ſans aſcun default in luy; & per tiel pꝛactice chelcun home de Angleter poit perder ſon terre per laches le viſcount; car quant aſcun combine ove auter, & poꝛt real dꝛiet de mon terre, & le viſcount returne, que le Tenant eſt ſummon, ou ne fuit, ſur tiels defalts ſans aſcuns ſummons ou defalt in moy, jeo perdꝛa mon Inheritance. Et quant a ceo, que le tenant n'eſt pꝛejudice, s'il ne ſoit Tenant, Reſpond. quia oꝛe ne poit eſtre tenant per diſcent ou ayloꝛs, come ſi Ceſſavit ſoit poꝛt verꝛs luy vivant ſon pere; Et Practice.

quant a ceo que il ad remedy per Diſceit vers Viſcount, il dit, que il recovera vers luy ſolſque damage, queux ſont perſonal, queux ne ſont ſufficient recompence pur ſon terre, que eſt in le realty. Et ſi nous autrements ceſt Judgment, ils ne poient doner execution ſur Diſceit; Et icy nous ne pojomus prender notice d'Diſceit, que eſt pendant la.

Haughton; Al ad temps pur ceo pleader s'il ad appeare, pur que il ne poit ceo alligner pur Erroꝛ; Et eſt contra le Rule del Ley 48. E. 3. 20. un ad Judgment de recover, apres Releaſe, & poꝛt un Scire fac. pur aver execution, & ſur nihil dicit del tenant, eſt dit, que il avera Audit. Querela, aliter ſil nad appeare. 2. Pur ceo que il dit, que poit aver per diſcent; Reſpond, que donque poit fauxifier le Judgment, & nemy aleadge ceo pur Erroꝛ (vide) 8. E. 4. 24. E. 3. 24. en Scire fac. ne dirra, que ne fuit Tenant in caſe de gard: Et auxi le reaſon eſt render la, quia n'ad prejudice, come eſt icy.

Nihil dicit.

Fauxifier.

Dodd. Al auter jour teigne foꝛtment, que il poit ceo alligner pur Erroꝛ, & reſpond al objections del auter parte. 1. Quant a ceo que ne poit alligner matter in fait, quia poit eſtre pleade avant, ceo eſt bojer, s'il ad admit ceo devant; & ſil n'ad admit ceo devant, neque per ſon appearance, neque per ſon plea, come in noſtre caſe, aliter eſt: Come 19. Aſſ. 8. briefe de Meſne vers deux un moruſt, & Judgment fuit per default que ſerront foꝛe judge, le ſurbiboꝛ & le heire poꝛt ont Erroꝛ, & aleadge ceo pur Erroꝛ, que auter fuit moꝛt al temps del Judgment, & ceo fuit allowe: Et illint eſt 19. Aſſ. 9. 36. H. 6. Error 82.

Matter in fait.

Admittance.

Al 2. Que ne prendꝛa benefit de ſon default, Reſpond, que icy ne prendera advantage de ſon default; mes ſi auter matter ſoit, il avera advantage; & auxi neſt ſon default ſole icy, que done a luy advantage, come in N. B. 155. in quod ei deforceat, que eſt pluris contempt, ſil perdꝛa per default, uncoꝛe il avera auter quod ei deforceat, que eſt in nature d'un briefe de Erroꝛ.

Quod ei deforceat.

Quant al 3. & neſt a prejudice, ſi ne ſoit Tenant, Reſpond, que eſt a prejudice, Car Judgment icy ſerra per nous affirm, que eſt defeate per ceux de Com. Banck per Diſceit, & eſt tedious a mitter partie a fauxifier ceo, & ſil n'ad prejudice

dice mes a la terre, il avera Error; Com. 11. H. 8. Patron & Ordinarie averont Error, coment que n'ont aſcun certaine intereſt; & 6. E. 6. Compoſition inter Prior de Canterbury, & Prior de Dover, que quant le Prior de Dover vient voyd, que ils eient un del Corporation de Canterbury, & ſuit recoverie vers Corporation de Dover Error fuit mainteyne per le Prior de Canterbury pur ceſt poſſibility; Jlſint que il que ad poſſibility avera ceſt action uncore, apres diſclaimer aliter; Et ſerra dure de mitter le partie in ceo caſe al briefe de Droit, & auter remedie ne ad, ſi ne poit ceo aſſigne pur Error in ceo caſe. Error pur le poſſibility.

Haughton: N'eſt ſemble 19. Aſſ. Car la Judgment fuit done vers le mort home, que eſt Error; & neſt ſemble al auter Error in fait, & pur le Parſon & Ordinary ils averont Error, quia ont Intereſt. Et le caſe de 48. E. 3. 20. dit, que un aſſigne pur Error, que fuit retorne nihil. vid. 44. E. 3. 13.

Mountague 18. E. 3. 4. 9. diverſity lou le briefe eſt abate, la il aſſigne pur Error, & ou eſt abatable la nemy; come eſt icy; Et 9. H. 6. tenant poit averre contra le Retourne de Viſcount, que proceſſe ne fuit loyalment ſerve; mes nemy, que n'eſt boyer, come in retourn de reſcous: 7. H. 7. 4. b. auxi Viſcount eſt Officer de truſt, & ne ſerra intend, que il eſt faux en ſon truſt, & ſi auterment, dounque Diſceit giſt vers luy, & le partie que le recover, & le terre ſerra reſtore, ſi trobe ſoit vers eux. Et vide 43. E. 3. 1. que mult formalitie eſt uſe in Summons reals. 1. Que ſerront Summoners, Electors, & Pernors, queux ſont come teſtimoignes de perſonnance de ceo. 2. Doit monſtrer a que ſuite. 3. Pur que terre. 4. Le retorne, & neſt decorum apres ceux Ceremonies ſuppoſe d'eſtre obſerve, & Judgment ſur eux, de reverter ceo Judgment per un non tenure: Contra a ceo 19. Aſſ. pur Judgment ſur un default le partie eſt conclude, quia matter in fait eſt pleadable devant; Aliter de matter de Record, & de puiſne temps, que ne fuit miniſter a luy devant ceſt default, 18. Aſſ. & per le briefe de Diſceit nous ne pojomus prender notice de ceo, & non referr quid ſit Judicium. Nota, ſi non que ſoit Judicialiter notum; Pur que Judgment ſerra pur le Demandant affirme. Viſcount. Summons in quel Manor. Opinio.

Quo

Quo Warranto pur le Roy vers *Bridges*, que Claime d'aver Foreſt de *Cleychaſe*, &c. Et diverſe Franchiſes, & Liberties. Vide reſiduum poſtea.

IL plead, que Roy R. 1. fuit ſeiſe de Mannors de Corſume & Collington, & per ſes Lettres Patents grant al Richard de Clifford les Mannors cum Omnibus pertinentiis, & Hay in Ernſton cum pertinentiis, & monſtre al Court Exemplification de ſes Letters Patents, & Richard mor. ruſt ſans Iſſue, & les Mannors diſcend al Walter ſon frere, a que le Roy John confirme les dits Manors, ove meſme parols in effect, & convey le Manor al Earle de Shrewsbury, que dedit, feoffavit, barganizavit, vendidit & confirmavit, ove pluſors auters parols al Oliver Bridges ſon piere, & Atturney demurre in Ley. Bridgman pur le Roy.

Forreſt. 1. Quia ne ſont ſpecial parols de paſſe le Forreſt al Richard de Clifford; & il note, que ceo fuit le primer caſe in que un ſubject demand Foreſt in Quo Warranto, que il ad unque oye; & il admit, que come 26. Aſſ. 60. Foreſt poit eſtre parcel d'un Manor Honor ou Caſtle, & Com. 168. b. accord; mes donque doit eſtre averre d'eſtre parcel de ceo, come 5. H. 7. 9. que il ne fuit icy; Car parols Manor ne carrie le Foreſt, & Hay ne ſignifie le Foreſt, mes un Boies inciſe ove fence, que ne extend de paſſer un Foreſt; & per grant de Doyle ne paſſe, quia eſt Collateral al Terre, & pertinent al Prerogative le Roy, come per grant de Wyne, Wyne de oze ne paſſe, & meſme caſe in effect Com. 333. b. ſi Manor ſoit deins Foreſt, & Roy grant Manor, uncore per Wray le Foreſt ne paſſe, mes le Manor eſt ſubject al Feres & Savadges le Roy, 14. H. 6. 30. Roy grant a un a tener ſon terre icy franke come il tener ſon Corone, uncore ſil Alien, il payera fine pur Alienation; Iſſint en ceo caſe ſi le Foreſt paſſe ove les Manors, uncore pluis ne paſſe que ceo, que eſt deins les Manors; & ceſt Foreſt extend al pluſors auters lieus, & iſſint le Foreſt

Foreſt ſerra diſmember; Et il dit, que le Foreſt eſt Clayne in 21. Manors, & le Roy grant ſolſque Corſaine & Carlington: Et il miſe un Report. H. 8. ou 33. Eliz. Rot. 477. Seigeior Norris caſe: Un Abbe ad Hundred in Norfolk, que extend a 20. villages, le quel vient al mains E. 6. que grant 18. tenements de ceo, & touts Leets & Liberties, &c. Et apres grant le hundred al Seignior Norris, & fuit adjudge, que le Leets ne paſſe al primer grantee, coment que ſoient expreſſe parols, quia l'intent del Roy ne fuit de Create novel Leets, & ſi le auncient Leete doit paſſer, donque le Leete ſerra diſmember, ou le Roy navera Leete pur les auters villages. Et poit eſtre object, que ceo eſt auncient grant devant temps de memory, & que in tiel caſe le viage doit expound les parols del grant; Reſpond, voier eſt ſil ad monſtre allowance de ceo in aſcun Court deins temps de memorie. Vid. Teſt diffe rence 9. Rep. 28.

Seignior Norris caſe.

2. Subject neſt capable d'un Foreſt, admittant quod ſoient allets de parols in le grant. 1. Touts Feræ Silveſtres ſuer. al Roy per tout le Royme uſque ad temps de Canutus; come appiert in S. Edwards Leyes, & il grant que chaſcun in ſon terres avera Feras, exceptant in tiels lieus ſin queux le Roy ad eux reſerve a luy pur ſes Savages, Et Woodſtock ſuit le primer lieu, que fuit appoint a ceſt purpoſe, come Camden dit, in temps H. 2. Et ceo appiert per le Read Livre in le Exchequer ca. 2. Foreſtas meas excipio, iſſint ceo properly appent al Roy 2. Laws & Government des Foreſts devant le Stat. de Chart. For fuerunt arbitrary a volunt le Roy, & il appoint Ch. Juſt. quem vocat familiarem ſuum la que fait Juſtice la, a ſeyre dangerous de donet tiel arbitrary power a un ſubject. 3. Sont 3. incidents neceſſary a un Foreſt, pur queux un ſubject ne poit ceo aver 1. Juſtice de Foreſt, & nul Juſtice ſans matter de Record. 2. Deux verdoys, queux ſont Judges, 34 E. 1. Ca. 16. doient eſtre elect per brief, que il poit faire, niſi in Special Caſe la lou le Ch. Juſtice Elect eux per Freeholders. 3. Sont 3. Courts incident a un Foreſt, le Attachement Court, que agard pieces; 2. Le Swainmote Court, que niſi preſentment, & ceux deux ſont prepare pur le 3. Court, que eſt le Ch. Juſt. Courts; & ils ne poient determiner aſcun choſe, mes ſolement le 3. Court, & quant le Stat. de 22 E. 4. Ca. 7. dit, ou aſcun Stat. parle de Foreſt de Subject, ceo eſt intende de Foreſt roiſme ſole-

Subject n'avera Forreſt.

Feræ Silveſtres.

Woodſtock.

Reade livre.

Chatter Forreſtæ,

Courts de Forreſt.

R ment,

Cases quant Subject avera Forest.

ment, & in reputation tantum, & nemy auterment: Et il admit, que la sont 3. Cases in queux un subject poit aver un Forest. 1. County Palatine in Chester, Lancaster, & Durham, queux ont Jura regalia, & pojent appoint tiel Officer. 2. Seignior de Marches. 3. Per Special parols, quant Roy done a eux pojer de Creater tiels Officers per son Charter, Brief, ou auterment, & auters tiels necessaries incidents a tiel Court appendant; Come 18. E. 3. Lancaster & Leicester al County de Darby; & expresse authority de ceo 12. H. 7. 14. 15. in un Formedon in Kelloway, lou est expressment dit, que un subject ne poit aver Forest; & per grant del Forest al subject, il n'avera forsque Chase, &c. Et Bridges ou auter subject nest lie per le Statute Chart. Forestæ; Car ceo est grant del Roy solement, coment que soit confirme per Parliament, et issint son government uncore serra Arbitrary, come avant Stat. et apres Stat. 17. H. 8. Ca. 1. que reforme illoyal Customes in les Forests in Wales, et in les Marches solonque le Comon Ley.

3. Bridges ne luy bien entitle al Forest, Car son tytle est per Letters Patents fait al Richard de Clifford, et il ne eux monstre al Court sur demand de oyer de eux, come est resolve que doit 10. Rep. 92. Doctor Layfeilds case. 12. H. 7. 13. lou cest diversity inter Fine et Pat. appiert, que ne poit pleader Pat. per Constat. ou Exemplification, et issint est resolve in Pages case. 5. Report. 53. et enconter Fishers opinion 12. H. 7. 12. Et quære 32. H. 8. Patents 79. que al Comon Ley ne fuit pleadable; et que cest Patent nest ayd per le Stat. de 3. E. 6. 4. 13. Eliz. 6. appiert, car ceux ayd Patents solement fait puis le temps de H. 8. 27. 4. Febr. et ceo est longe temps devant.

4. Riens est grant per Countee de Shrewsbury a son peire, si non que le Forest de Cley in Cley, & icy sont diverse auter lieus containe.

5. Le plea est multiplex, & le Acturney ne poit prender issue sur ascun point certaine; Car est dit, que le Count. dedit, vendidit, barganizavit & feoffavit, & ascuns perchance serra trove vers luy, & ne poit prender issue sur touts, come 7. H. 7. 15. 9. H. 7. 2. que home ne poit prender benefit d'un Patent come Grant ou Confirmation, mes il doit ceo pleader come un de eux.

6. Est

6. Est repugnancie in son plea; Car il Claime in initio Forests & touts incidents a ceo, & Attachment Court, & un Swainemote Court, & Ch. Justice Court sont incident, & al fine il disclaime de aver le Ch. Justice Court, que est repugnant a son claime, & il claime solement Attachment Court & Swainemote Court, & issint il nad poier a determiner ascun chose deins son Forest; & pur le repugnancy. 9. H. 7. 3. lou plea est male, quia pleade nul tiel Record, quod paratus est verificare per idem Recordum, que est contrariety, & 21. H. 7. 30. que Comon Ley ne pojet examine matters deins Jurisdiction del Forest, & sic serra failer de Justice icy, car Bridges ne Clayme Court de Ch. Just. que puit determine Choses present deins le Forest, & le Comon Ley n'ad Jurisdiction la; vid. Postea residuum. Le Prince H. ad Forest, & ad in son Charter grant, que le Seignior Chancellor doit grant a luy brief de faire Officers de Forest quant luy pleist, come Ch. Justice, &c.

Noye; Durham & Marches n'ont use de tiels parols in lour Charter; quia ont Chancerie la, que poit a lour volunt grant tiel Comission.

Johnson versus *Lemmon*, en Action sur le Case.

La fuit un Tryal in le Guild-hall perenter un A. & Buxton Plaintiff & Johnson Defendant, que fuit Merchant venterer, & le jour devant le Tryal un Bolton & Lemman ont Communication: Et Bolton demand de luy, Will you be at the Tryal to morrow between Buxton and Johnson? Il respond, Johnson is broke, I warrant you he dares not be there, sur queux parols Johnson port un Action; Et trove pur luy, & le Jury assesse 200 l. damage, & fuit move in arrest de Judgment, que ceux parols ne sont Actionable.

1. Quia n'est sufficient description de Johnson in le Comunication,

munication, que doit eſtre in Actions ſur le Caſe, car Bolton demand, will you be at the Tryal between Burton and Johnſon? A que il reſpond, & nul fuit Trial inter Buxton ſole & Johnſon, quia nest tryal eſpecialment perenter eux deux ſur que les parols pojent eſtre grounde, come 1. Aſſ. un Certificate de Aſſiſe per deux Plaintiffs in Aſſiſe verſus B. ne poit eſtre intende Certificate de Aſſiſe per un Plaintiff vers auter, neque ſerra intende meſme Aſſizes: Mes a ceo le Court n' ad regard; Car Graund Record eſt Certifie, ia doit eſtre certifie certaine in cheſcun parte, quia le Court eſt de adjudger ſur ceo; Mes icy nest que comon parlance, pur que ſerra intende meſme Tryal; Et adire d'un Atturney, que il eſt corrupt eſt Actionable, uncore poit eſtre corrupt in ſon Corps.

2. Action ſur le caſe ſur parols utter in heate & Cholier, queux ſont lorſque breath ſont ſavourable in Ley; & ſi ont aſcun double ſence, que poient eſtre priſe in benigniori ſenſu, les Judges dojent ceo eleaer; & ceux parols admit double ſence; & coment que in London ſoit tout un a dire, he is broken, and he is banckrupt, uncore in aſcun lieus nest illint; Si undit in Chirurgeons-hall in London, que il eſt broken in ſon Corps, Et home poit eſtre broken in ſon Apparel, & illint diverſe ſence. Auxi un broken eſtate n'eſt touts foits priſe in pejori ſenſu. Car un broken eſtate eſt pur uncertaine eſtate, & ideo mitius; Et pluſors cases fueront cite hors de 4. Rep. 15. in Action de Slander a ceſt purpoſe; en Action ſur caſe ſur tiel parols queux ſignifie, he is forſworn, ou il eſt perjured; Et le Barons rule, que Action ne giſt, mes fuit lately adjudge, He hath the Pox, and liveth incontinently; Action giſt ſur ceux parols; Action port ſur Corniſh parols, queux per Interpretation de Corniſh homes ſignifie ou de Carrier away ou de ſtealer biens, & ſerra priſe, que il meant, que le Plaintiff ad carry away; & illint ſient Actionable; Illint in aſcun lieus parols ſont Actionable, que ne ſont Actionable in auter lieus; Come in Yorkſhire, Thou haſt ſtrained a Mare eſt Actionable, quia in ceſt ſignifie Sodomye, ou il poit aver ſtraine le mare ove worſting; Illint nodelment adjudge in Banke, que thou art a Thieviſh Knave ne ſont Actionable. Per Jant Hales caſe, il fuit Judge d' un inferior Court, & fuit deſire que les Tenants voyle attorne a un grant, & fuit demand pur que ils attorne, ils reſpond a un Conveyance, per que le Manor

Banckrupt.

Baron fuit grant outler, & un Demaund comment nous Credentus, que ceo Countenance eſt bone & auter reſpond, que Serjeant *Heale* will warrant you for his title, & ils reſpond, Serjeant *Heales* warrants I know very well, they have undone many a man; Et fuit adjudge per B. R. que Action gift pur ceo, mes in le Exchequer Chamber Judgements fuit reverſe, quere poſt vide accord. warrant fait per luy Comen Juſtice in Eyre. Et Wilſon & Bullock & Wilſon, il eſt be Wilſon, Edward Sommery, Hang him, he keeps his houſe, and compounds with his Creditors, & Action ne gift, quia punit alter nul Temps. & Hill. 13 Eliz. Read & Palmer, Palmer dit del feme de Read, She hath the Pox, you may turn your finger, &c. Et adjudge que gift; auterment eſt, ſi ad dit ſolement, She hath the Pox. Barham port action pur ceux parols, *Barham* hath burnt my Barn with his own hands. Diuis l' ſtat. fait ceo felony, & burning del Barn with Corn, & nul Corn in le Barn per les parols 4. Rep. 20. Action ne gift. Tr. 20 Eliz. King & Long. J. S. loſt ſo much Plate, and the Plaintiff hath it, and he will be hanged for it, et adjudge que Action ne gift; Car poſſibles ceo plate per loyal means. 38 Eliz. Browns caſe, he delivered an untruth in the *Chancery* in a material Cauſe adjudge que gift; 38 Eliz. he is forſworn in a Leet, & 38 Eliz. Brookes caſe in York, il fuit a Merchant, et un dit de luy, he keepeth falſe Books, ne gift; mes ſi dit, he keepeth falſe Books, deal not with him, Action gift: Thou art a forſworn Fellow, and thou haſt hanged a truer man than thy ſelf by thy Oath, Action gift.

Haughton: Ceux parols poyent eſtre iſſint laid in le Declaration, que ſerront Actionable, ſi ſont ſeulement, que un comon ſence ceux parols ſignifie un Bankrupt, mes ſi ſont tielment ſignifiante en London tantum, il doubt; Coment ils come Juges poyent prender notice de ceux, coment que en lour private intelligentia ont notice, que iſſint ſont priſe; mes ſi tout le Realm iſſint priſe les parols, auterment eſt.

Mountague Conſider 3. Choſes in le caſe: 1. Le perſon, et il teigne, que la eſt ſufficient deſignation del perſon; Car ou le perſon eſt ambiguous, la les parols ne ſont ſlanderous; Mes icy appiert, que le Defendant ad intend de ſaſtner un diſgrace ſur le Plaintiff, Car il dit, I warrant you that he dares not be at the Tryal, queux en-

munication, que doit estre in Actions sur le Case, car Bolton demand, will you be at the Tryal between Burton and Johnson? A que il respond, & nul fuit Trial inter Buxton sole & Johnson, quia nest tryal especialment perenter eux deux sur que les parols pojent estre ground, come 1. Ass. un Certificate de Assise per deux Plaintiffs in Assise versus B. ne poit estre intende Certificate de Assise per un Plaintiff vers auter, neque serra intend mesme Assizes: Mes a ceo le Court n' ad regard; Car quant Record est Certifie, la doit estre certifie certaine in chescun parte, quia le Court est de adjudger sur ceo; Mes icy nest que comon parlance, pur que serra intende mesme Tryal; Et a dire d'un Atturney, que il est corrupt est Actionable, uncore poit estre corrupt in son Corps.

2. Action sur le case sur parols utter in heate & Choller, queux sont lorsque breath sont favourable in Ley; & si ont alcun double sence, que poient estre prise in benigniori sensu, les Judges dojent ceo eleaer; & ceux parols admit double sence; & coment que in London soit tout un a dire, he is broken, and he is banckrupt, uncore in alcun lieus nest illint; Si undit in Chirurgeons-hall in London, que il est broken in son Corps, Et home poit estre broken in son Apparel, & illint diverse sence. Auxi un broken estate n'est touts foits prise in pejori sensu. Car un broken estate est pur uncertaine estate, & ideo mitius; Et plusors cases tueront cite hors de 4. Rep. 15. in Action de Slander a cest purpose; en Action sur case sur tiel parols queux signifie, he is forsworn, ou il est perjured; Et le Barons rule, que Action ne gist, mes fuit lately adjudge, He hath the Pox, and liveth incontinently; Action gist sur ceux parols; Action port sur Cornish parols, queux per Interpretation de Cornish homes signifie ou de Carrier away ou de stealer biens, & serra prise, que il meant, que le Plaintiff ad carry away; & illint nient Actionable; Illint in alcun lieus parols sont Actionable, que ne sont Actionable in auter lieus; Come in Yorkshire, Thou hast strained a Mare est Actionable, quia ta cest signifie Sodomye, ou il poit aver straine le mare ove wolling; Illint nobelment adjudge in Banke, que thou art a Thievish Knave ne sont Actionable. Serjant Hales case, il fuit Judge d' un inferior Court, & fuit desire que les Tenants voyle attorne a un grant, & fuit demand pur que ils attorne, ils respond a un Conveyance, per que le Manor

Banckrupt.

Manor fuit grant ouster, & un Demaund coment nous Credomus, que ceo Conveyance est bone: & auter respond, que Serjeant *Heale* will warrant you for his title, & ils respond, Serjeant *Heales* warrants I know very well, they have undone many a man; Et fuit adjudge in B. R. que Action gist pur ceo; mes in le Exchequer Chamber Judgment fuit reverse, quia poit estre intend warrant fait per luy Come Justice de Peace; Et le case inter Bullock & Wilson, il dit de Wilson, esteant Atturney, Hang him, he keeps his house, and compounds with his Creditors, & Action ne gist, quia puit aver nul sence, & Hill. 15. Eliz. Read & Palmer, Palmer dit del feme de Read, She hath the Pox, you may turn your finger, &c. Et adjudge que gist; auterment est, sil ad dit solement, She hath the Pox. Barham port action pur ceux parols, *Barham* hath burnt my Barn with his own hands. Quia l' stat. fait ceo felony, & burning del Barn with Corn, & nul Corn in le Barn per les parols 4. Rep. 20. Action ne gist. Tr. 20 Eliz. King et Long. J. S. lost so much Plate, and the Plaintiff hath it, and he will be hanged for it, et adjudge que Action ne gist; Car poit aver ceo Plate per loyal means. 38 Eliz. Browns case, he delivered an untruth in the *Chancery* in a material Cause adjudge que gist; 38 Eliz. he is forsworn in a Leet; & 38 Eliz. Brookes case in York, il fuit a Merchant, et un dit de luy, he keepeth false Books, ne gist; mes sil dit, he keepeth false Books, deal not with him, Action gist: Thou art a forsworn Fellow, and thou hast hanged a truer man than thy self by thy Oath, Action gist.

Haughton: Ceux parols pojent estre issint laid in le Declaration, que serront Actionable, si soit averment, que in comon sence ceux parols signifye un Banckrupt, mes si sont tielment significant in London tantum, il doubt; Coment ils come Judges pojent prender notice de ceux, coment que in lour private knowledge ils ont notice, que issint sont prise; mes si tout le Realm issint prise les parols, auterment est.

Mountague Consider 3. Choses in le case: 1. Le person, et il teigne, que la est sufficient designation del person; Car ou le person est ambiguous, la les parols ne sont slanderous; Mes icy appiert, que le Defendant ad intend de fastner un disgrace sur le Plaintiff, Car il dit, I warrant you that he dares not be at the Tryal, queux en-

force ces auters parols d'estre parle de Johnson le Plaintiff, et ne poet estre intende auter person que Johnson de que le Communication precedent fuit.

2. Les parols sont Actionable, quia touch le Plaintiff in son profession; Et ut Dyer 14. Eliz. He is infected of murder, and smells of it. 6. H. 6. He will be a Bankrupt within two days; Et il dit, que ceux parols n'ont aucun auter proper signification; Car n'est proper parle a dire, that he is broken in his body, but that he is bursten: Et il dit, que ces import plus que Bankrupt; Car nul serra Bankrupt devant Condition fuit vers luy; mes home est broken avant, auxi Bankrupt mention ceo parol (broken) in cell lence.

3. Consider le lieu in London ceux parols sont Actionable, & nous pojomus prender notice de ces; come per ceux parols, Thou art a Whore, Action gist in London; Et quant ces est remove icy, nous pojomus prender notice de cell Custome, & agard proceeded vers eux de proceeder. Vide 4. E. 4.

Gibbon vers *Magot.*

Interrogation

TR. 18. Jac. Inter Gibbon & Magot in B. R. Have you brought me home the 40 l. which you stole from me? Et Objection que nest actionable, quia per voy de Interrogation, & nient in le affirmative. Mes un Communication, que dyaw un respons del partie al question; Come si un dit, Have you killed J. S? Et unque fuit adjudge, que le Action gist; Car nest mul inference; Mes est inforce ove auters parols, & icy nest Interrogation, mes affirmation joyne al Interrogation. Auxi si ad answer luy mesme, come si ad dit in le primer case, Where is J. S. whom you killed? est actionable; & illint expresse affirmation joyne ove Interrogation est Actionable, & Judgment ne gist.

Parker

Parker & *Large* Comence Tr. & Adjudge *Hill.* apres.

SIr William Parker declare, que il fuit un Justice de Peace pur 40. ans, & Deputy Lieutenant, & imploy in Comissions diverse fois, & que fuit Comission hors del Chancery de examiner testimoignes inter Large & J.S. in un suite inter eux in Chancery, & que il prist l'examination de Witnesses accordant, & que le Defendant dit de luy, Sir *William Parker* hath put out Depositions that were taken, and hath inserted others which were never taken.

Heath le Recorder cite le case 41 Eliz. inter Thorewood & Fish, lou le Plaintiff fuit un Comissioner del Exchequer de prender examinations de Witnesses, le Defendant dit de luy, he hath returned Witnesses that were never examined, & fuit adjudge Actionable.

George Crooke pur le Defendant, ne gist, quia nul Crime impose sur luy, pur que serra punish al Comon Ley; Et coment que ceo soit punishable in Star-Chamber; Uncore le Ley ne done Action pur ceo; quia ceo est punishable in extraordinary course, & nient per order del Ley; & de tiel extraordinary course la Ley ne prendra notice: Auxi ne dit, que il fuit scienter, quant il fait le Retorne des Depositions; Car il poit ceo faire Ignoranter; Et il cite un Ratcliff & Longs case pur ceux parols, he received goods that were stoln, and will be hanged for them, & adjudge que nest Actionable, quia ne dit, que Scienter recepit.

Mountague, Dodderidge & Haughton rule, que nest bene; Car Action ne gist, mes lou estate ou biens de home serra impeach, ou son vie trahe in question, ou pur que il est fine, ou susteine losse; Car si sont scandalous a son reputation serront Actionable; Car come Dodderidge dit, le Nosme, & le Reputation de home est pluis Chare a luy, que ascun estate; & pur ceo le Ley impose le losse de Fame sur diverse Offenders, come grand Offence: En Attaint home

home ne ſole perdra ſes biens, & terres, & meaſons ſerront ſubbert. Mes il ne unque ſerra credit come Witneſſe in aſcun caſe apres.

Et per Mountague & Dodd. ne beſoigne ſcienter, quia eſt Charge ove fact, que eſt male in ſuy meſme, & la ſcienter n'eſt material, quia dit, que il inſert Depoſitions ne unque priſe, et Judgment done pur le plaintiff. Mes Ceſſabit executio, quia fuit Minister, et promiſe de faire open ſubmiſſion le procheine Aſſiſes.

Judicium.

Brown vers *Audley* 19 Jac. B. R.

Action pur ceux parols vers Baron et Feme, et declare que le Feme parle ceux parols del Plaintiff, thou and thy Father had been hanged for coyning of Money, if you had your deſert, long ſince: Baron et Feme pleade nient culp. et trove culp. que le Feme parle ceux parols, et move in arreſt de Judgment, quia iſſue eſt Joyne, ſi le Baron et Feme parle, et trove que le Feme ſolement parle.

Et fuit reſpond, per Serjeant Jones, et Preſident monſtre de ceo, que quant le Declaration eſt, que la Feme ceo parle, et iſſue eſt joyne ſur le Baron et Feme, le iſſue ad ſurpluſage quant al Baron; Et ceo ne vitiat le Iſſue, quod fuit Conceſſ. per Cur. Alter ad eſtre, ſi le Jury trove ambideux culp. Car le Declaration eſt ſolement, que le Feme parle ceux parols.

Donque fuit object per Gefferies, que les parols ne ſont Actionable, quia neſt expreſſment alleadge, Mes conditialment, come Tr. 7. Jac. B. R. Birche et Writts caſe, bear witneſs, he hath ſtoln my, &c. adjudge que ne fuit Actionable, quia neſt alleadge expreſſment que ſtole ſon Cloth, a que Cur. agree: Illint fuit adjudge, pur parols, thou waſt arraigned for ſtealing a Horſe, et neſt Actionable, a que Cur. agree, quia un honeſt home puit eſtre arraigne, Tr. 15. Jac. in B. R. Rot. 769. Steward vers Biſhop, pur ceux parols

parols, J. Steward is in Barwick Gaol for ſtealing a horſe, adjudge que ne giſt, a que Cur. Conceſſ. quia neſt expreſſe allegation, que ſteale; mes un honeſt home poit eſtre in priſon pur ſtealing d' un horſe; Mes fuit adjudge, que icy Action giſt, quia eſt condition que binde un affirmation, come ſil dit, thou deſerveſt to be hanged for ſtealing Sheep, as well as any Thief in Worceſter; et Actionable, mes ne giſt pur default de averment, et Judgment fuit enter pur Plaintiff.

Error per Sir *Miles Fleetwood* Receaver del Court de Gards, vers *Auditor Curle* de Court de Gards.

Mich. 17. Ja. Rot. 560.

SIr Miles Fleetwoods caſe, Il port action ſur le caſe in Comon Banke; & ad Judgment & 400 Marks damages; & fuit remove per Error icy, & les parols fueront parle a un Horewood ſur Communication perenter eux de Sir Miles, Maſter Deceiver hath deceived the King, and coſened and dealt falſly with him, and I have him in queſtion, and I doubt not but to prove it e're it be long, 32. & 33. Eliz. Walgrave & Hargrave, Hargrave dit al Servant de Walgrave, I am a true Subject, and thou ſerveſt no true Subject: Et adjudge que Action giſt, & que la eſt ſufficient deſignation de perſon 30. Eliz. un Butler Juſtice de Peace vers Painter pur ceux parols, He doth maintain and countenance the worſt ſort of people againſt God, and the King, giſt 30. Eliz. le caſe de Godfrey: Dodd. ſi le Defendant ad dit al Auditor Mr. Frauditor. pur Mr. Auditor le Action bien girra; Mountaigne, adire d' un Counſellor, that he is an Ambidexter eſt Actionable, & meſme Terme Judgment fuit affirme; Car Deceaver ne poit eſtre intend, ſi non de ſon Office.

Deceaver pur Receaver.

Judicium.

Ley & Luttrell.

Dede fur Obligation que fuit de performer Covenants deins un Indenture, l'un fuit, que Luttrell procurer un Stradling, & ſon feme devant certaine temps de levier un Fine de certaine terre al Obligee, & que ils prendront S. al feme, Defendant plead performer de Covenants generalment, Geo. Croo. Demurre ſur le Plea.

Touts Covenants.

1. Fuit agree per touts, que quant touts Covenants ſont in l'affirmative, & matter in fait, le performance de touts Covenants ſans monſtrans coment, ſerra bone; autermentquant aſcun eſt in le negative, ou le disjunctive, ceo doit eſtre ſpecialment monſtre, come fuit performe. Et quant aſcun Covenant eſt matter de Record, & d'eſtre performe, coment que ſoit in le affirmative, uncore doit eſtre ſpecialment monſtre coment eſt performe; come in caſe de plea de Fine Leavie; a que tout le Court agree, & bonnoit reaſon; quia Record ſerra trie per luy meſme, & ſon Credit ne ſerra examine per le Pais, & fortaſſe le Plaintiff voile replie, que touts parcels containe in l'Indenture ne ſont compriſe in le Fine, ou auter plea, ſur que Fine ſerra examine. 2. H. 7. 15. 10. H. 7. 12. 13. H. 7. 8. 2. R. 3. 17. 21. E. 4. 75. 8. Rep. 133. b. 2. Rep. 3. b.

Performance de Covenants general & ſpecial.

2. Fuit Object, que plea n'eſt bone pur auter reaſon; pur ceo que n'eſt monſtre coment le condic. fuit performe; Et la eſt diverſity ou le Act doit eſtre fait per Partie, & lour per eſtranger; Lou parenter les parties, ſi ſoit in le affirmative, general performance eſt ſufficient; Et ſi le Act doit eſtre fait per un Eſtranger, [illegible]ment que ſoit in le affirmative, come icy, que Eſtranger leavie un Fine, ceo performance doit eſtre ſpecialment alleadge; Et fuit ceo 16. H. 7. 11. fuit cite, quant a ceo poynt.

Covenant perform per un Eſtranger & per party.

Mountague, que il ne viewe aſcun diverſity in reaſon quant le Act eſt d'eſtre fait per Eſtranger, & quant per le Partie; Et ſi un condition ſoit, que le Obligee doit faire Act a un Eſtranger, la il doit monſtre coment il ad ceo performe.

Dod-

Dodderidge dit, que le reason est, quia le obligee est estranger a luy, que doit faire le Act; Ideo l'Obligor doit monstre a luy Coment cest act fuit performe per Estranger.

Haughton dit, que le reason est, quia il ne poit dire, que il performe touts Covenants, quant Act n'est fait per luy, mes per un Estranger; mes Judgment fuit done sur le primer poynt, que plea ne fuit done.

Skelsall & *Westmerland* in un Breve d'Error: Paschæ 17. Jac. Rot. 526.

EN un Action sur le Case in un Inferior Court vers Sibel Westmerland le feme del Plaintiff in cest Court, le Pleint fuit vers Sibel, le verdict & tout le auter parte del Record nosme luy Isabella, & Judgment in le Inferior Court vers Isabel; & le Record fuit remove in B. Le Roy, & ceo alleadge pur Error; Et adjudge la que fuit Error; Et cest Judgment reverse, quia deux nosmes several, Come est. 1. Ass. 11. 3. Ass. 4. Auterment est in un Feoffment. 5. H. 5.

Isabel pur Sibel.

Judicium.

Web & *Pater noster*.

TRespass, Sir Will. Plumer done Lycense al VVeb de mitter un Cocke de Hay sur Black Acre, donec puit ceo vend convenientment; apres ceo Sir VVill. lease ceo Acre al Pater noster pur ans, que sans ascun notice al VVeb, mise ses avers in cest Acre, queux devoure le Cocke de Hay, sur quel VVeb port cest Action vers le Defendant; & ceo fuit argue pur le Plaintiff.

1. Que

1. Que ceſt Lycence ſuit Intereſt, & nemy nude Authoritie ou Libertie, que eſt Countermandable; Et diverſitie eſt priſe parenter un Licence, que eſt nude pleasure, car ceo eſt countermandable, & que eſt auri al profit le partie, que neſt accordant al diverſity 13. H. 7. 13.

2. Ceo eſt Intereſt certain, que neſt countermandable come eſt agree Dyer 377. Car icy eſt Lycence until he may conveniently ſell, que import certaine Intereſt.

3. Admit que ceo eſt determinable, & ceſt Lycence eſt countermand in Ley, uncore le leſſee doit faire notice a luy, quia ceſt act que conclude inter le Leſſor & Leſſee, ne doit prejudice un tierce perſon, lou il receave ſpecial damage per ceo; Come ſi ſoit Leſſee rendant rent ove Clauſe de re-entrie, Leſſor bargaine & vend le reverſion, coment que le reverſion paſſe, & le rent ſerra paye al bargainee, uncore il ne prendra benefit del reentree ſans notice; Iſſint eſt de Nomine Pœnæ.

Et ſemble al Mountague & Haughton que ceo eſt Intereſt, ove que terre eſt charge in maines le Leſſee nient Countermand; & admittant que nemy, uncore doit eſtre notice al ſ'owner del Hay. Et Dodd, accord que ſi Leſſee ad import ou carry away le Hay, que action de Treſpaſs bien giſt vers luy: Mes il doubt coment Leſſee ſerra exclude a mitter eins ſes avers, quant il ad le property in le terre, & neſt tenus d'eſtopper les bouches de ſes avers; & ſerra folly le Plaintiff que enſemble ove le Lycence n'ad Covenant que lirroit a luy de faire un trenche ou hedge a garder le Hay; Auri fuit dit pur le Plaintiff, que il ad averr in ſon Count, que il ne poit vender ſon Hay devant le temps, & que le Defendant per ſon demurrer ad ceo confeſſe, & ceo n'eſt nude Authoritie, mes un Authoritie annexed ove un Intereſt; Auterment ſi ſoit matter de pleaſure, ou matter Collateral, come in N. B. 223. que Licence d'un Roy pur aliener in mortmaine eſt bone purchaſor in temps d'auter Roy, quia ceo eſt Lycence mixt ove un Intereſt; auter eſt de Lycence a ſon tenant pur aliener, ceo ne ſerra bon pur aliener in temps de auter Roy, quia nude Licence; auri ſi Parſon ſuffer ſon diſmes in un Campe ſever de novem partes de giſer ouſter un convenient temps, & les beaſts de auter devour

bour eux, il n'avera Action pur eux; Auterment est si sont devour en un convenient temps. Andrews pur le Defendant, il informe le Court, coment que deux ans sont passe ex quo ceo Licence fuit done al Plaintiff, & auri le Defendant per 6. moies permit le Hay de giser sur le terre apres le lease fait a luy, que est un convenient temps pur le Plaintiff de bender ou remover ceo; come in case de Littleton Pl. 383. Un devise son terre d'estre bend, & le Devisee detayne le terre in ses maines per 2. ans, & l'entre del heire est congeable pur condic. enfreint, ove que 38. Ass. 3. 1. Rep. 25. & le Seignior Cromwels case 2. Rep. 22. E. 4. 27. b. Lessee pur vie fait lease pur ans, Lessee pur vie morust, la est per opinion del Court, que le Lessee pur ans doit remover deins convenient temps, que serra adjudge per Court accordant al distance del lieu, sans ascun notice fait a luy, & doit prender notice a son perill; come est in Sr. Andrew Corbetts case. 4. Rep. 82. 1. H. 7. 5. & Eliz. 4. 1.

Convenient temps.

Notite.

Haughton; Coment que Plaintiff ad averre, que il ne poit bende le Hay devant, & que ceo est convenient temps, & Defendant demurre sur ceo, que est Confessal; uncore ceo ne exclude le Judgement d'Court, que doit define, que est convenient temps, & que nemy; Car le Pais n'est Judge, de ceo, mes le Ley. Et sur ceo point tout le Court agree, que il ad Convenient temps pur bender ou remover son Hay, & que il ad ceo omit, & sur ceo point ground lour Judgement.

Mountague, Est diversity inter License in Ley que n'est Countermandable, Et Licence de partie, que est auri Licence de profit al large extent; & ne est al person sole; Come, in 13. H. 7. 13. auterment de License de pleasure, que n'est prise strict, come de Hunter, & ceo vae solement al person pur Hunter tantum; Mes sil soit a killer, hunter & prender & carry away, ceo extend al servants, & meanes de Carrier.

Dodderige, Chescun License que est in son nature Licence, est Countermandable; Et est ou de pleasure, ou prodable a pleasure; & si soit de profit uncertain, la est auri Countermandable; mes si soit de profit certain, la est

 im

un Interest, & nient Countermandable; Come 5. H. 7. 1. Haughton. License quant executed n' est Countermandable, autrement quant est Executorie, & icy fuit executed; mes le Plaintiff ad un Convenient temps, quel est internait; & ideo Judgement done pur le Defendant.

Judicium.

Halsie vers *Bointon.*

Comence Mich. 12. Jac. Rot. 583.

ERror pur reverser un Judgment in Debt in Banke sur Obligation, le Condition de que fuit, que s'il paya 10.l 14. die Julii: Le Defendant plead que il ad pay ceo le 14. die Julii prout debet, le Plaintiff reply quod non solvit. 14. die Augusti quo eidem solvend. fuit, sur que sont al issue; & le Jury trove, que il pay ceo, 14. die Julii.

Noy. Error icy est suppose, quia le Plaintiff dit le money ne fuit pay, 14 die August. ou ne fuit alcun mention de August. avant; Mes ieo teigne, que ceo nest alcun Error, Car il n'ad mention alcun moyes omnino, ceo ad este allets, Et pur ceo addition, ne est que superfluity, come, 7. Eliz. Dy. 240. b. ou un deprivation est plead devant Archevesque de Canterbury in curia Prerogativa sua de Arcubus, & les Arches n'est Court de Prerogative. Mes ita est resolve, que ceux parols Curia Prerogativa sont voyd, & le matter esteant sur residue. Et Dyer 304. lease de 300. acres per nosme de un Mannor, habendum premissa, & le Count adjudge sufficient, & le parol ne serra adjudge que surplusage, & Cite un Case Tr. 41. Eliz. inter Cross & Cressie, lou in un Action sur le Case le Plaintiff declare, que il ad deliver 3 Clothes, & monstre lour Colours in special, & que le Defendant unum eorum, que fuit Skye Colour, ne voile redeliver al Plaintiff, & Exception fuit pris, pur ceo que nul des Colours in le Count fuit Skye Colour, tamen fuit adjudge, que bone, quia dit unum eorundem; & les auters parols ne sont que

20. H. 6. 15.
11. H. 7. 2.

Crosse & Cressie surplusage in pleader.

que ſurpluſage. Et iſſint, Hil. 15. Jac. Action de trover de biens 21. Maii, & Convert a ſon uſe 2. die Maii, & ceo fuit adjuge mes ſurpluſage, car il ne poet converter a ſon uſe devant que il ad ceo trove.

Geo. Crook: Jeo agree que les Caſes miſe ſont bon ley; Mes icy ceux parols ſont repugnant en lieu material, & iſſint eſt perfect iſſue, & joinder ſur un choſe certain; Car poſitio, que le Condition ſoit de payer 20 Buſhels de Wheat, & le Defendant, dit que il ad ceo pay, Et le Plaintiff replye, que il n'ad pay predict Buſhels de Barley, ceo eſt bone. Mountague, Si Jury trove que ceo fuit pay 14. die Auguſti, ceo eſt Error ſans queſtion: Haughton Jeo agree que ceo ne eſt in cy materiall lieu, Car ore eſt in le iſſue, & iſſint neſt plein iſſue, Car parties vary conceirnant le jour: Mountague & Dodd. Nous aſſent a vous; auxi ſi ceſt parol predict n'ad eſtre incert, mes ceo monſtre que le Plaintiff intende le jour; pur que ils agree in le jour, pur que quant apres dit 14. die Auguſti n'eſt mes ſuperfluous, & l'iſſue n'eſt joyne de ceo, mes de predict 14. die, pur que Judgment fuit Affirme. Predict. Judicium.

Banfeild & Hutchins.

Comence Hill. 16. Jac. Rott. 1090.

NOta que in briefe de Gard le Plaintiff declare, que Raptu Cuſtodiæ, &c. lou Common Courſe fuit, raptu hæredis, &c. fuit alleadge pur Error; & in arreſt de Judgment apres diverſe Motions & Search de Preſidents per les Clarks, & conference ove Brownloe le Prothonotarie de Comon Banche, que certifye que les Preſidents in Banke ſont de raptu Cuſtodiæ & pluis uſual de raptu hæredis, tamen un eſt cy bien uſe come auter; Ideo per touts Juſtices de Banke le Roy, que le briefe eſt allets bon; & que Judgment ſoit enter pur le Plaintiff. De Raptu Cuſtodiæ Raptu hæredis. Judicium.

Shawes

Shawes caſe.

Deviſe de provider ou de payer a luy 20 l.

SHawe **devise un Lease al** Will. Shawe **sur condic.** that he ſee my Mother well provided for during her life, or elſe to give her 20 l. &c. **trove per verdict que le mere ad inhabite ove** William Shawe **per deux ans, devant quel temps el fuit sufficient provided for, mes apres** 2. **ans el** diſceſſit **de** William Shawe, **& apres ne fuit** provided for, **& que el request** 20 l. **& que** VVilliam Shawe **refuse de ceo paier, Et fuit doubt, si soit breach del condic. ou nemy.**

Mountague; **Est al Election del devisee de paier** 20 l. **ou provider aliter pur luy; & apres que il suffer el d'enhabiter ove luy, il ad fait Election de ceo; Mes si Jury ad trove, que** VVilliam Shawe **ad** exiled **le feme, & ne permit luy d'inhabiter ove luy, la doit payer** 20 l. **ou le Condition est enfreint; mes icy trove, que el** diſceſſit **apres le** 2. **ans, que est sa follie, pur que ne besoigne de pay** 20 l. **& illint fuit l'opinion des auters Justices, Mes pur poverty le Plaintiff fuit order, que soit submission al arbitrement, & nul Judgment enter.**

Opinio.

Quo Warranto vers Corporation de *Maydenhead* en *Barkshire*, pur claymer de certaine Franchiſes & Liberties, un Market cheſcun lundie Pickage, Stallage, Toll, *&c.* Rot. 106. in Corone Office.

ILs plead, que la est un Bridge adjoynant a cest vill. que est chargeable al dit Corporation, & que ceo fuit repaire per un Fraternity temps d'ont memory, que fuit dissolve; Et que le Roy Anno 2. Regni ſui **in consideration que ils repairer le Bridge, per ſes Letters Patents**

ad

ad grant a eux chescun Lundie un Market, cum Pickadge, Stalladge, Toll, &c. Eidem Market pertinent', ita quod non sit ad dampnum vicinorum Mercat. & le grant est cum omnibus consuetudinibus Libertatibus & Privilegiis, eidem pertinent', prout ante habuissent, & nunc habent; & grant ouster que ils Collecteront tiel Toll, &c. per eux mesme ou lour Atturney, &c. & monstre que ils ont collect Toll pur 3. ans, & est averre que ils ont Market eodem die, & le Atturney Demurre; Et le veritie fuit que H. 6. ad incorporate un Corporation la per nomen Gardianorum fratrum & sororum pontenariorum, & concessit al eux & lour Successors, quod ipsi & Successores sui haberent Mercatum quolibet die lunæ prout ante habuissent, simul cum Tolneto, Pickagio, Stallagio, cum omnibus aliis Commoditatibus & Emolumentis ad hujusmodi Mercatum accidentibus emergentibus sive contingentibus. Et averment est, que ils ont un Market eodem die; & sur ceo un Demurrer fuit Joyne.

Geo. Croo. Pur Roigne move 4. poynts. 1. Que le plea n'est bon, quia ils plead Letters Patents del Roy al eux, & ne monstrant, que ils sont un Corporation capable de tiel grant; Car si ne sont Corporation, donque grant estre voyde; & ideo de faire eux capable, ils fairont eux mesme capable per pleader, que ils sont Corporation, & nul matter est monstre d'estre reserve icy, que puit faire eux un Corporation a cest special intent; come est, Dyer 100. 2. H. 7. 13. 7. H. 4. 44. & 30. a. 7. E. 4. 44. 30. sed il ne insist mult sur ceo.

2. Si soit bone grant cum pertinentiis ad Mercatum, & si sont de Comon droit incident al Market, ou nemy, est le question; & semble a luy que non: 1. Piccadge est un sum d'argent pur digging de terre in un faire ou Market pur faire un Stall. 2. Stalladge est un sum d'argent pur fair un Stall deins un Market, ou pur remover un Stall de un lieu del faire ou Market al auter: Vid. Ra[illegible] Positio Vocabulorum. 3. Quant al Toll il dit, que n'est de Comuni jure incident a un Market; Car ascuns Markets per prescription sont discharge de Toll; Come tenant in Auncient demesne, & illint n'est essential part del Market; Mes in creation del Market, doit estre specialment grant per Roy, ou ne passe come incident al Market, mes 9. Rep. 27. b. Si un Manor est grant per Roy al J. S. & ses heires, & waife & Stray, &c. eidem Manerio spectant' & pertinent', ils passe, coment que ne po-

Picadge, Stalladge.

& ient

ſient eſtre appendent. Mes ils giſont in point de Charter 11. E. 3. 15. Mes il argue icy, que Toll n'eſt que profit, que eſt contra al Comon droit, & n'eſt incident; & eſt dit Fitz. Dower 91. que pur ceo feme ne ſerra endowe de ceo. Dower 157. 12. E. 4. 8. & 9. un pleade ſale a luy in Market de biens, & object n'eſt bon plea, quia n'eſt alleadge payment de Toll, per que le propertie ſerra alter, Et vide ceo agree Stat. de 2. E. 3. P. & M. Cap. 7. Raſt. Faires 6. lou eſt dit, que ou Toll eſt due ceo ſerra enter in le Toll Booke; lou Toll n'eſt due, la entre ſerra in le liber del Keeper, & il avera un penny pur le entry, ex quo appiert que Toll n'eſt neceſſary, quia per ceſt Ley in aſcun n'eſt due, & accordant a ceo fuit adjudge 18. Eliz. Rot. 953. Comyn & Boyers caſe in un Action ſur le Caſe, lou un ſale fuit plead, & nul Toll pay, & adjudge que n'eſt neceſſary, mes que diendra de parte le Plaintiff, que doit monſtre, que nul Toll fuit pay. Et 9. H. 6. 45. ou un preſcribe pur Market, il preſcribe pur Toll preciſe 11. H. 6. 19. preſcription pur Stalladge; Aliter eſt de Court de Pipowders, quia ceo eſt incident 7. H. 4. 44. Preſcription in Toll. Et Kelloway 138. 145. que doit Comencer per Grant, accordant auſi fuit adjudge Tr. 38. Eliz. Rot. 963. Heedy & Wheeldhouſe caſe, Treſpaſs pur prender un Chival, le Defendant Juſtifye, que H. 7. in Regno ſuo conceſſit Majori & Ballivis feriam ſive Nundinum cum omnibus Privilegiis ſive conſuetudinibus, & Libertatibus ad idem Nundinum pertinentibus, & que ils demandont Toll del Plaintiff, & pur refuſal preſont ceſt Chival, & adjudge vers eux, quia per ceſt grant Toll ne paſſe, quia neſt expreſſment graunt. Et 8 l. 14 s. 4 d. coſts pur Plaintiffs: vid. Regiſter 103. & in caſe de Heedy ceſt diverſitie fuit priſe.

Diverſity.

Popham, Si fuit un auntient faire ou Market per preſcription, que ad Toll a luy per preſcription appendant, & Pitkage, &c. Si tiel Market vient al maines le Roy per forfeiture ou autiel meanes, ceo n'extinct le Toll, &c. Mes quant le Roy vegrant le Fayre ou Market ceo paſſe le Toll, &c. per parols pertinent' in general ſans ſpecial parols, quia le Cuſtome ad fait ceux parols Fayre ou Market; Mes ſi Fayre ou Market ſoit de novo Create per le Roy, Toll ne paſſe come incident, coment que n'eſt extinct in luy meſme, come eſt 9. Rep. 25. b. per le benet del Fayre al maines le Roy in apres: Et le Court agree a ceo, mes dient, que doit eſtre intende de tiels Choſes que

Subject

Subject pott aver per Prescription; & nemy de Choses queux appent al Prerogative le Roy; Et auxi doit estre in Choses que sont profitable al Comonwealth, Car in Case de Prescription le Prerogative le Roy & le benefit del Subject est mult d'estre respect, & serra solement intend profitable in case de Prescription; autrements est de novel Grants 25. H. 6. 25. 12. E. 4. 8. b. que il relie sur ceux authorities. Et Dodderidge dit, que il bien remember cest case de Heedy, & que il ad ceo a. gue al Barre.

Mountague dit que parties sue in Parliament d'aver ceo reverse, & que ceo fuit la affirme. Mes vid. Register 103. que Toll passe per grant de Market come incident a ceo. 2. Admit que Toll, Pichadge & Stallage passe per ceux parols, uncore le grant est voyd; quia le Roy n'ad appoint quant serra pay pur Toll, quant pur Pichadge, & quant pur Stalladge; Car quant Roy ad raise & Create un Market, & grant tiels Choses que serront chargeable al subject, le Ley presume, que le Roy Create ceo pur general bien, & le subject ad Quid pro quo, & greinder benefit per ceo; Mes serra enconter reason a doner Election & Poier al aicun Subject de imposer tant come luy pleist sur auter pur Toll ou auter duty; Et rule est done 11. Rep. 86. b. in case de Monopolies, que chescun grant & greevance al prejudice del Subject est voyd, a que accord 13. H. 4. 14. & 15. Kellowey temp. E. 3. 134. 30. E. 3. 15. b. & expresment 9. H. 6. 45. que doit estre prescribe, quant ad este use d'estre payé pur Toll, Stallage, &c. & illint 11. H. 6. 19. cite avant B. Patt. 12. Et ceo fuit agree per Popham in Heedies case cite ante, que le Roy doit determine quant il avera in Market, & quant paier pur fees, &c. come 14. E. 3. 13. E 4. Quant Roy erect Court, il doit appoint Officers, & nemy le Patentee, illint que ne soit oppression & extortion use. Vid. Fitz Avowrie 129. Roy John grant al Corporation tiel franchises quel le Borough de Northampton ad, & ils Justifye per cest Patent, ils ne monstre queux franchises Northampton ad, neque tytle de Prescription, & lour Liberties fueront seisie; & auxi ils pleadont, que ont receive diversas pecuniarum summas, & ne monstront quant sumes, ut le dit Court puit judger, si loyal sumes ou nemy. 3. Poynt quant ils Justifient le prender de Piccadge Stallage & Toll pur 3. ans, quant n'ont ceux franchises & Emoluments, Le poynt est si per cest abuse ils ont N. B. 114.

forfeit

forfeit le Market meſme, que fuit grant a eux: & que oy, & prist diverſitie iou diverſe Choſes ſont grant per meſme Charter, & un de eux eſt forfeit, ceo eſt forfeiture de tout in meſme Pat. Auterment eſt de Franchiſes grant per ſeveral Patents & Tytles; Et ove ceo accord B. Franchiſes 37. que ſi un uſe pluſours privileges, il forfeitera tout, ſi pauciores ſerront found. Et 2. H. 7. 11. 20. E. 4. 5. 8. E. 4. 18. que non uſer ou abuſer de Office per luy ou ſon Deputy eſt forfeiture de tout: Et la le Abbot de Crowland que ad un Gaole, detayne un priſoner apres que eſt acquit, & tender Fees; ceo fuit Forfeiture, quia miſuſer: Et per Stat. de Weſtminſter 1. Cap. 31. iou aſcun Borough prist Toll contrarie al cuſtome uſe, ou Murage ſerra forfeiture de tout & 22. Aſſ. 34. 24. 50. E. 3. accord, que Roy rayſe Toll per Charter, auterment eſt de Toll traverſe, quia ceo eſt per Preſcription.

Newbury, pur Defendant, & les parols del Record fueront Atturnatus dat Curiæ hic Intelligi, quod Gardiani Pontenarii Burgenſes, & Communit' de Villa de Maidenhead pur 3. ans out uſe Mercatum cum diverſis Libertatibus ſans Warrant, Defendant dit, que Roy que ore eſt 2. de ſon raigne per Patent recitant cum Pons Villæ de Maidenhead abſque magnis ſumtibus reparari non poteſt, quel Pons uſe de append al fratres & ſorores ejuſdem fraternitatis in Maidenhead, que eſt ore diſſolve, que pro reparatione ejuſdem Pontis uſe daver diverſe Privileges & Cuſtomes prout per Patent. H. 6. plenius apparet, Quare Rex ex certa Scientia & mero motu, &c. Conceſſit Gardianis Pontenariis Burgenſibus & Communitati, &c. quod ipſi, & Succeſſores & quilibet eorum haberent qualibet Septimana die Lunæ prout ante habuiſſent, & nunc habent Mercatum ſimul cum Tollneto, Stallagio, Piccagio, Finibus, & Amerciamentis, & omnibus aliis Comoditatibus & Emolumentis quibuſcunque de hujuſmodi Mercatu accidentibus, emergentibus, contingentibus cum omnibus Libertatibus, & liberis conſuetudinibus ad hujuſmodi Mercatum pertinentibus ſive Spectantibus, & averre, que ils ont Mercatum, Toll, Stallage & Piccage; & le Atturney demurre.

Et ore Newberrie pur Defendant: Al 1. il reſpond, que n'eſt neceſſary de inhabler eux agrant de ceo prender come Corporation a reſponder a ceſt ſuit del Roy; Car quant le Atturney ad eux ſuppoſe d' eſtre Corporation, n'eſt uſe

de

de pleader eux estre Corporation ; auterment sil ad eux question come inhabitants de tiel ville, donques ils doient eux mesmes inhabler.

Al 2. Admittant de communi jure Toll n'est incident al Market, uncore l' intent del Roy ne serra frustrate, que fuit de raiser un profit a cest Corporation, per que ils poient mainteine le Charge del Pont la ; Et le Corporation de Gardeins Freres, & Soeurs erect per H. 6. estreant dissolve, l' intent del Roy fuit de Creater un Corporation ove meisme Priviledges pur meisme Charge ; Et ideo il grant Mercatum cum omnibus Libertatibus, &c. ad ejusmodi Mercatum spectant' sive pertinent', & ejusmodi note le qualitie del Corporation novelment erect (viz.) que ils meisme Franchises & Priviledges ; Auri le grant n'est istint general, coment que grant de tiels Franchises, que le auter Corporation ad, ad este bone ; uncore ceo case est pluis fort, Car icy il grant Mercatum Piccadge, Stallage, & Toll eidem pertinent' per special grant que est pluis fort que general grant : Et n' est semble al Heddies case lou un Market sole fuit grant ove touts Priviledges ad ejusmodi Mercatum spectant sans ascun mention de Piccage, Stallage, ou Toll, come est recite, & specialment containe in nostre case ; Et cite Roger Mortymers case & Ameredithes case a cest purpose, que poies veier 9. Rep. 28. 29. a. b.

Al 3. Que le grant n'est voyd, coment que Roy n'ad set downe quant serra prise pur Toll, &c. Car il dit, que icy le Atturney eux question generalment, & ils respond generalment ; auterment si perchance de ascun Tolle, &c. Et donque doient ostend lour grant pur ceo ; Car il dit (come est dit in Crooks Reports) Le Atturney le Roy in le Quo Warranto primerment trye le tytle a tener le Franchise, & si bon plea soit fait a son Information, donque il poit alleadger misinformation, ou auter forfeiture de ceo que serra per paies ; at icy Atturney demurre sur le barre, in que ne fuit necessary al Defendant a monstrer particularment cest sume de Toll, Mes respond generalment al general Information ; & il dit, que in Quo Warranto vers Major & Comynaltie de London pur Claymer de aver Water-Baylifes sur le Thames, & fees a ceo pertinent, & measurer Coles al grand extortion des Subjects ; et la Quo Warranto fuit general, ils ne font mention de ascun certaine Fees ; Mes general responce, & que lour Franchise fuit adjudge pur eux ; Mes quant a ceo Ch. Justice Use in Quo Warranto.

Justice dit, que font mention de certaine Fees; Et que il mesme fuit Recorder a mesme temps. 22. Eliz. Quo VVarranto vers Badger, que Clayme certaine Faires, & le Toll de ceo, &c. & il pleade que le Ville fuit parcel del Abbe, que fuit convert in Deane & Chap. a que Roy grant touts Choses, que Abbey ad, & que le Deane & Chapter surrender, & que le Roy grant a luy tot alia, &c. que dit Chapter; & adjudge pur luy, & ne monstre ascun Toll ou Libertie in certain. 9. Eliz. Quo VVarranto vers Count. de Pembrooke pur Claymer tything pence & hundred pence, que plead in mesme manner, & ne monstre la ascun summe in certaine, mes monstre son Charter in l'Exchequer, & fuit a luy allowe.

Al 4. Il prist cest diversitce, si plusors Franchises sont grant per mesme Charter, & l'un est subordinate & incident al auter, la le forfeiture del principal est le forfeiture de auters, que sont subordinate; Mes quant les Choses sont several, & l'un estoit solement de luy mesme, & le auter de luy mesme, la le forfeiture de un n'est le forfeiture de auter; Et issint le Toll n'est incident neque subordinate al Market: Et ideo coment Toll soit forfeit, le Market demurt. A. que Dodderidge & Court agree; Car il dit, que fuit adjudge in Heddies case, que Toll n'est incident a un Market, & coment que soit grant per mesme Charter, & clayme issint, uncore le forfeiture de un n'est forfeiture de auter; & ouster d'un ne ala al auter, que n'est incident. Mes quant Franchise est entire, la si ascun incident est forfait, tout serra forfait: Come fil abuse le Court de Pipowders, que est incident, & essential al Fayre, & Market, le Franchise est perdue: Issint le Seignior doit aver in son fayre un Pillorie, & un Offender serra mit sur Pillory pur le primer offence, & pur le 2. il serra amerced, ore si le Seignior amerce luy pur le primer pur son gaine demesne, ceo est forfeiture de son Franchise; Car il omit le payne, que est pur bone publicke; & il dit, que icy le 3. poynt est le principal poynt; Et il prist diversitie perenter Pickage & Stallage: Si le Roy grant al Seignior de un Borough un Market in son Borough, la sans prescription ne lirroit al auter de mitter son Stall la, & ore est incident al Market, quia Freehold est al Seignior mesme: Et si grant soit per Roy a un, que ad terres adjoynant sur mere de aver port ou haven la, le anchoradge est fait incident,

Vi. N. B. 161.

cident, & poit demaund ceo ; autrement quant in autre Soyle, car la ne palle sans special parols.

Davenport pur le Roy. 1. Il move, que n'ont fait bone title al Market, quia Roy grant al eux Market, &c. prout antea habuissent, & nunc habent, & ils n'ont averre, quod habent ou habuissent ; Mes averre quod habebatur Mercatus deins le dit ville, que exclude eux per lour plees clamer un Market al Corporation, mes al ville & lieu ; Car icy ils ne Clayme come un continuation de auntient Market, mes come grant de novel Market per cest Charter ; et gainer d'un Franchise sur le Roy ne supplie cest Charter vid. 10. Rep. 113. 114. Diversitie quant un clause est del substance del grant, la doit estre voire, et averre ceo pur le pluis certainty ; Et 4 Rep. 34. 35. et 1. Rep. 49. pur Creation d'un Fayre deins le Mannor de Tarrington. Et quant ils font tytle per Charter de H. 6. ceo determine lour tytle de Prescription, et ceo est fortius, quia ils Clayme novel Franchises et Liberties al Fayre in auter manner que fuit devant ; come Frowicke prist diversitie 21. H. 7. 5. 33. H. 8. B. Prescription 102. 6. Rep. 45. Auxi la est differences inter Cond' precedent, que doit estre averre. 15. H. 7. 1. d'estre persone ; Autrement est de Condic. subsequent ; Car la il que doyle aver benefit de ceo, doit ceo alleadge ; Et in case del Roy in Condic. subsequent doit estre alleadge persone, come est 38. H. 6. 34. 35. Abbot de Sions case, Et a mesme intent 43. E. 3. 24. Et auxi 12. E. 4. 8. et 9. in Trespals doit estre alleadge que Toll fuit perteinant al Market, quant il dit, que il ad Market infra Civitatem ; Et diversitie inter Market que est pur bone publicke, ceo ne appertaine al ascun person, aliter de Leete que est pur advantage de ascun person certaine vid. 9. Rep. 54. pur cest parol habuit.

Conditions precedent & subsequent.

Market pur bon publique.

2. Quant il Clayme Toll, Piccadge, Stalladge eidem Mercat' appendant, ceo ne pertaine al Market 12. E. 4. 8. Kello 138. b. Toll est droit de prender des deniers le partie, & nient des Choses vendible, que prove que ceo n'est de Common droit.

3. Doit estre expresse per Patent quant de deniers doit estre pay pur Toll, & pur cest incertaintie ceo serra void ; quia il que ad le Market, ne serra Judge a demaunder

Toll certaine.

maunder tant pur Toll, quant luy pleist; Et il compare ceo al Samons case 5. Rep. 78. & pur ceo vide 13. E. 4. 44. Et il prist difference inter un Charter que un mesme discharge, & disburden les Subjects; Car la discharge de touts subjects de Toll ad estre sufficient sans pluisors certaintyes: Aliter est de un Patent que Create un novel Toll, que est charge al Subject; Car quant il dit ad ejusmodi Mercatum spectant. Ascun Market prendera pluis pur Toll, ascun meines, & pur cest incertainty serra boyd. Vies 9. H. 6. 45. Prior de S. Bartholomews case; aliter per Case lou il Clayme Toll per Prescription; Car usage la determine ceo vid. 22. Ass. 34.

Grant pur bon publique & private.

Newberie pur le Corporation: Pur le averrment quia ne dit, quod habuissent & habent; Il prist diversitie inter grants fait per Roy pur bone de Comon wealth, come grant fuit pur edifier d'un Pont in Maydenhead, & le reparation de ceo, la ne besoigne tiel strict averment, quia Roy prist notice sur luy; Et inter grant pur private benefit de private person; Car la le person doit informe le Roy, & fayre special averrment; Auri ne poient icy dire, quod habuissent ou habent, quia Clayme per cest grant novelment create, & Charter de H. 6. Auri le Corporation n'est ore a purpose; Car ils prise novelment le Market per le novel Charter, & ceo est le reason, que ils dient auri, quod habebatur talis Mercat' in Villa prædicta, et nemy in ceo Corporation ore erect. Et ceo serra beneficial Construction del grant le Roy de fayre le grant d'estoier; Et Mountague Ch. Just. accord a ceo.

2. Pur le Toll; Diversitie est inter Toll incounter comon droit, & Toll solonque comon droyt; Car in case de Toll encounter comon droyt, come Toll Traverse thorough Toll, & turne Toll, celuy que clayme eux per Patent, doit averre certaintie de sum certaine in son Charter expresment, ou per implication. 6. H. 6. 45. 22. Ass. 58. f. Toll 1. B. Quo Warranto 3. & Toll que est ove comon droit est rule per rules del Ley, & est create & rayle per Ley; per le Creation de Market per Roy, Toll, coment que le sum ne soit expresse, est due, & le Roy ne poit advancer ceo; mes il poit ceo diminisher, le quel est prove. 1. Per le immunity que ascuns persons ont de non paier Toll, le quel prove sans tiel immunitie, ils paieront

paieront tiel Toll de comon droit; Come Roy est Toll free per son Prerogative, & si per son Prerogative, donque nient de comon droit. Westminster 1. Cap. 30. Outragious Toll est contra consuetudinem Regni, que prove, que moderate est solonque le Custome le Royalme.

2. Spiritual persons sont Toll free. N. B. 255. f. & ceo per consuetudinem Regni 3. Per grant del Roy de Toll novelment est encounter comon droit 43. E. 3. 3. 50. Ass. 6. N. B. 226. 4. Per Prescription, que est vers comon droit; ceux reasons prove que per comon droit ascun doit estre paye in Market. 2. A necessario, quia le propertie ne poit estre alter sans paier Toll, que inducera inconveniencies 35. H. 6. 25. 29. Et per Jus gentium auxi; Car apud Græcos cocat. Τέλος, quod significat finem sive consummationem, quia sans ceo contract ne fuit consumate. Et apud Romanos Telonium vocabatur mensa, ad quam solvebatur. 3. Ab inutili, quia ne poit expresser le Tolle; Car diverse novel Choses quant veneront al Market sur que Tolle serra done, ne poient bener a Conusans tempore Chartæ purchase, quia ne fueront use adonque. Auxi presidents prove ceo, que Tolle rise sur comon droit sur le Creation de Market, vid. Charter Rolle 15. E. 4. numer 7. Roy grant deux Fayres & Markets al Archevesque de Canterbury, Ita quod non Capiat tolnetum neque Stallagium de aslum pur flesh la bende 3. & 4. H. 4. numer. 1. Salvis nobis Theolonio 9. H. 4. 10. Ita quod Ferie teneantur sine Telonio pur 4. ans & apres Solvatur; queux Presidents prove, que Tolle rise sur tiels Charters, auterment le restraint serra in vayne. Auxi 5. E. 4. numer. 2. grant d' aver 2. Fayres in Halsie cum exitibus & Teloniis ad ejusmodi ferias pertinentibus, quia Tolle n'est contra comon droit, ne besoigne auters parols de ceo passer, & ils enjoy ceo a cest jour: Et illint le Charter Rolle enter 18. E. 4. 2. al Arundel. At celuy que Clayme Tolle traverse, Tolle tourne, ou thorough Tolle per Prescription ou Patent, doit fayre perticular mention de summe, que doit estre pay; quia est encounter comon droit. 9. H. 6. 45. tolle 1. 2. 7. Et quant Roy eux grant, il doit expresse per parols, quant serra pay pur ceo, come Charter Roll 1. E. 4. number 3. in le Manor de Beverley: Tolle turne si le cattle soit vend ou nemy, est perticular mention de sum, & eodem Rotulo numer. 2. Grant al Abbot de Bury de Manor de Plumpton una cum Tolneto ex ejusmodi feria proveniente

venienti, la quia n' est Toll vers comon droit, nul mention est fait del sum. 5. H. 4. 11. numb. 4. Grant al City de Drogheda in Ireland de Toll, que quia vers comon droit, Ideo la est perticular enumeration; & accord ove ceo 15. E. 4. numb. 15.

Obiect, que serra greinder oppression del subject, si Toll ne soit certaine, Car issint poit prender tant come il voyle; Respond, que s'il voyle prender outragious Toll poit estre present sur le Statute de W. 1. Cap. 30. Et Franchise serra perdue in Quo Warranto per Roy pur tiel abuser; Et partie poit aver action sur son case 4. Rep. 94. b. N. B. 94. f. v. 22. Ass. 52. ou 15. vide pur Toll de Mill Rast. waighte 8. measures 3. & 4. Object. Pickage & Stallage ne sont de comon droit, & pur ceo doit aver summe certaine pur eux; Respond que sont de nature de Toll; & discharge de tout manner de Tolle, est discharge de Pickage & Stallage, & ceo appiert, quia per grant ove parols cum omnibus libertatibus & liberis consuet. Pickage & Stallage sont, come appiert per Charter Roll 15. R. 2. numer. 5. Grant al Evesque de Salisbury 1. E. 3. numer. 46. 9. H. 4. 11. Grant al Prince de Gales 5. E. 4. num. 21. At cest case est fortior; quia Pickage & Stallage son grant per special noismes; Objicitur, que Clayme d' aver Tolle de Corne que vient d' estre vende, coment que ne soit vende, ceo est Tolle torne, ac proinde ceo ne est rayse sans special parols, come devant; Respond, sont parols in Fine de Pat. que ad ceo; Car la est Toll grant pro omnibus queux viendra d' estre vende; Ob. que admittant que ont Market, uncore ceo serra forfeite per Claimer de Toll. Respond ex 22. Ass. 34. Lou diversitie est prise inter Choses queux sont de mesme nature, & ou appendant et subordinate al auter, la forfeiture d'un est forfeiture de auter; Et icy per Opinion del Court Toll n'est incident al Market, mes sont distinct Choses; Mes Newberie dit apres sur cest case, quant le Opinion de 3. Justices fuit, que Toll fuit bien grant, non obstant que le quantitie de Argent d' estre pay pur Toll pur chescun chose ne fuit expresse: Mes Mountague Ch. Just. fuit cont. Auxi il dit, que nul Judgment fuit done pur le Roy in ceo case, mes que le Corporation enjoyera les Priviledges, non obstant cest action port.

Opinio.

Pluis

Pluis de Quo Warranto vers *Bridges* pur claymer Forrest. Vid. Ante 60.

JEnkins, Que n'est necessarie de monstrer le Patent que ne append a luy, quia n'ad que parte del intrest & choses graunt per ceo, & pur ceo cite 11. H. 4. 83. Dyer. 29. b. 12. E. 3. monstrans. 65. & 177. vid. reso. 5. Rep. 75. 10. Rep. 92. 14. H. 8. 4. contra, & icy il ad tout l'estate in les choses graunt.

2. Admittant que il doit monstrer les Patents, uncore Exemplification suffist. 5. Rep. 54. un president hic sole sufficit; Vide Stat. 6. R. 2. Cap. Que ou inrolment de Record ou de auters muniments fait in court devient rent ou tourne, ou auterment imbesell in le Rebellion, que serront Exemplifie, & cest Exemplification serra plead, & Fitz monstrans de faite 45. Br. Patents 97. & quant al Pages case, il dit, que ceo n'est resolve, mes obiter; & est lex aliud tractans: Wymarkes case 5. Rep. 75. Que un poit plead Letters Patents inrol in mesme Court 8. Rep. Princes case Scire fac. sur un Exemplification, Et sont tot ceremonies in un Exemplification, que doit estre credited, Car est signe per Bill, Privy Seale, & Grand Seale, & Inrolment guide tout. Exemplification.

3. Coment que ne dit, que Forrest est appendant a ses Mannor, & uncore il clayme [illegible] al dict', Il respond, que ils ne [illegible] in case del Roy, quia in Roy sont [illegible] Corone, & ne sont appendant in [illegible] Campestris, ou Plani [illegible] 43. Ass. 10.

4. A ceo que il ne [illegible] Court, mes Attachment Court & [illegible] Court, Il respond que reason est, quia Justice Court doit estre per Commission procure del Roy, & Court est [illegible], & un privilege del Court auter; Quo Warranto 161.

5. Quant parols [illegible] Car in [illegible] prise double, come [illegible] subject est capable d'un [illegible] Roy [illegible] graun- [illegible] ter

Subject aver a Forest.

ter ceo, & subject ad ceo, come in Durham & autres Countie Palatines, & les Marches; & si Roy poit granter Court Leete al subject, que est pur government des homes, a fortiori poit graunt un Forest, que est pur government des Savadges. vid. Camden B. 446. f. Comon 15. Comon hors de Forest, que est tenus in capite, Bracton lib. 2. 24. Ea quæ dicuntur Privilegia possunt transferri. 26. Ass. 6. ou 60. Forest appendant al Mannor de Piccaringe, lou 3. choses sont tenus, l'un de que est, que subject poit aver Forest. Dyer 169. b. Hen. 8. grant al Rich. Cromwel Forestas suas de W. & S. habendum pur 80. ans. 8. Rep. 137. Barringtons case; & Stat. de R. tytle de Forest, Dyer 169. le Roy graunt omnes Forestas suas.

6. Si sont parols sufficient de passer Forest icy per graunt le Roy vid. 6. E. 3. 37. Roy graunt omnes prisas suas 5. E. 4. 21. & pluspors liures sont cite 9. Rep. 8. 28. Lou auri objection est fait, que cest Charter n'est pleadable, quia n'ad ascun allowance deins temps de memorie, Respond que est deins temps de memorie, quia temps R. 1. que est tout temps R. 1. Car Litt est isiint intend; Auri la 9. Rep. doit estre allowe in Court de Record deins temps de memorie ou confirme; & ceo fuit confirme per Roy John, que est deins temps de memorie vid. 34. H. 6. 17. Patent de Roy John 24. E 4. 47. de disseisor: Et a cest temps opinio Dodderidge fuit, que un subject poit aver un Forest; Mes icy in disclayme de Justice Court, Forest est perdue auri sans doubt.

Mountague teigne, que subject ne poit aver Forest, quia n'est Prerogative incident a ceo; Mes serra Chase in luy.

Noy pur le Roy, que subject poit aver Forest; Ceo est un Prerogative et un matter de grand trust & Jurisdiction, que non convenit a son subject; Car devant Charta de Foresta il que ad Forest, ad vitæ & necis potestatem; & si un bae 40. pedes de high waye perdra principal member; & deins emble & port al Forest property est alter; & ceo continue in Wales tanque Stat. 27. H. 8. & ceo Stat. de M. Charta n' ertend al Forest d' un subject, donec 50. E. 3. Rott. 80. lou per petition des commons fuit enact, que nul amittat member; Et que le graund Charter ierra observe in touts parts, & la fuit ertend al

Forest,

Forest, & la le Charta de Foresta fuit extend al subject: Auxi Wolves & Bears sont beasts de Forests, & si subject aver tiel Prerogative, il puit demurer ses Neighbors, & Roy que est a defender & maintayner ses subjects, ne serra intend de mainteiner & preserver beasts al perdue & annoyance de ses subjects. Auxi 21. H. 7. Comon Ley ne poit inquirer del verdor ou venison, ou matters deins Forest; & Bridges ne clayme ascun Court, per que Justice serra fait; car est del essence del Forest de aver Court de Attachments per 40 jours del an; de Swainemote Court, & de Justice Court un foits per 3. ans.

Ob. que subjects ont Forest, come County Pallatine de Chester tempore R. 1. Count de Chester, mes fuit apres disforest; Durham ad Forest, Lancaster & Marches ont Forest come Dukes & subjects ont, come appiert 50. E. 3. & le Duke de Lancaster, & le Prince ont Forest: Mes ceo n'est voire, que Manwood dit, que Duke de Lancaster ad Forest, devant que il fuit County Palatine; car il ad view le Rolls de anno, & inde collect que 9. E. 3. & Rolls, sunt anno nono ducatus sui, & ceo est apres que il fuit Duke, & ad Countie Palatine & Jura Regalia, & respond que Count Palatine poet aver Forest, quia ad Chancery Court, & touts Privileges que Roy mesme ad pur creater Officers necessarie al Forest, & pur mitter briefes: Et pur le Prince ou eigne fits le Roy, Respond, que graunt a luy n'est alienation del corone; Mes demurt parcel del corone nient obstant 3. Rep. 14. & le Princes case, & ore le Prince Charles ad le Forest de Dartmore; Et issint un graunt fuit al Duke de Cornwall & hæredibus suis Regibus Angliæ; Auxi 10. E. 2. un Act de Parliament que concerne le Prince ne besoigne d'estre plead; & un graunt primogenito filio Regis; Ita quod remaneat parcel del Corone; Et il differt mult des comon persons in ses Liberties, & Prerogatives; Auxi quant al Mannor de Pickering ove Forest que fuit graunt al Count de Lancaster, la fuit clause in le Charter, que il avera Court de Justice Seate, & auters necessaries appendant a ceo, & issint subject poit aver Forest ove tiel clause, come appiert 13. E. 3. M. 18. & il ad view Forest 22. E. 1. grant al Lacy, Forest de Beloigne riens passe, mes Chase de Beloigne per ceux parols, quia appiert que Lacye port trespass 10. E. 3. pur un misdemeanour comit la per Comission de Oyer & Termyner; Et si soit Forest le misdemeanour serroit punish in le Justice Court la per Justiciarios suos; car ceo est un

Il Petition al Roy de aver Justice & Forest, & fuit graunt.

difference inter Chase & Forest; Forest de Peake in maines le Roy fuit Forest, & quant il exchange ceo, pur le Mannor de Richmond, donque ne fuit amplius un Forest, mes fuit un Chase in Maines le Earle: Le Abbot de Whitbey clayme Forest in York, Mes 4. H. 6. Rott. Patent 2. appiert, que W. le Conqueror graunt terras & omnes potestates, quas dare possumus, & prohibemus, quod Justiciarius noster intromittat in Forestis suis; apres H. 2. grant a luy de aver Forest, & Roy John confirme Patent, & graunt a luy de aver touts Officers de Forest, & tanque H. 3. que est inrol in cest rol ne clayme Forest, & la il sue d'aver novel Forest. Diversity inter possessory action; car la est un Forest in reputation, & son possession suffist a luy, & quant action est in droit, pur trier droit de Forest inter luy & le Roy, come est in Quo VVarranto, la le usage ove tiel possession ne suffist; ove quel diversity accord 12. E. 3. f. Monstrans de fait 168. 9. Rep. 29. a. b. Auxi Forest Ley est que si un soit prise pur misdemeanor, si ne soit prise ove le Manner, que serra Replevin, & 12 homes serront ses pledges, que il appeare al prochine Justice Court; & si soit prise ove le Manner, serra commise al prison, & serra irreplevisable, donque le dit procheine Justice Court; & in cest case Bridges disclayme in ceo Court; & provide in le primer case serra dispunishable a touts iours, & in l'auter serra imprison a touts iours; car il ne unque avera Justice Court de luy deliver; car 21. H. 7. le comon Ley ne prist notice de choses faits deins le Forest; & Bridges per cest disclaymer disclayme de faire Justice: vid. le Stat. de Mortmaine Cap. ultimo: Et ceo accord ove l'exception prise 1. H. 7. 28. b. lou le Abbot de Culvan claime de faire Justice al habitators de Culvan, & quod illius decret' subjicientur, & n'est alleage, que il ad un iour la, que est necessarie cond. de faire Justice 41. & 42. Eliz. in B. R. in Quo VVarranto vers Count de Shrewsbury pur claimer Assise de Pane Cervisio & auters priviledges, queux perteine al examination del Leete, & disclayme in Leete, que fuit le meane de punisher offences in tiels lieus, & teigne per touts que male plea, & apres adjudge vers luy; & ceo fuit in son libertie de Coleherber: Vide expresse authority pur diversitie inter chase & Forest, & que subject ne poit aver un Forest 12. H. 7. 14. b. per Keeble 16. per VVood Kelloway 10. H. 7. 7.

Possessory Action & Quo VVarranto.

Et

Et pur le Charter admit, que ceo est deins le temps de memorie esteant in temps R. 1. Car tout son temps est deins temps de memorie; & il prist diversitie quant il relie sur usage, et quant sur Charter, virtute Chartæ prædictæ eo VVarranto clamat, et quant Charter est fait deins temps de memorie, la ne serra interpret solonque le usage, mes solonque le purport des parols in Ley, et le partie ad mise ceo sur judgment del Court, si le Charter soit sufficient in Ley ou nemy; Et pur ceo 35. H. 6. 54. 14. H. 6. 12. 34. Ass. 14. & quant Charter est fait devant temps de memorie, & allowe deins temps de memorie in Court de Record, la ceo serra expound per le usage, & come Ley fuit temps del Charter, & nemy come Ley est precisement a ore; Et pur ceo 9. Rep. 28. plusors cases sont mise sur cest learning; Et quant cest grant fuit fait, le Ley fuit prise precise, per expresse grant del Forest, ne passe al subject mes un Chase; Come in graunt al Count de Lancaster de Forest cum omnibus ad eam pertinentibus, & per graunt de Belon avant, tout fuit expresse Forest, uncore ceo fuit forsque Chase; & vocatur Custos Chacæ de Belon Rot 48. 40. Ass. 21. Et grant al Prior de Sir *Johns* Bona & Catalla hominibus suis, la est dit, que n' extend al Homageors, mes al villeins: Mes 33. E. 3. barre 261. la quia devant memorie, tiel graunt serra extend al Homagers, & 33. H. 6. 22. in Repl. per Lit.

Charter fait deins temps de memorie, & avant.

Et al pleading est resolve, 5. Rep. 53. que Exemplification ne fuit pleadable al comon Ley devant Stat. 3. E. 6. & 13. Eliz. pur que vid. Rastal graunts 2. & 3. que extend a ceux Letters Patents, Et est diversitie inter Jurisdiction, in que nul interest est in question, & Jurisdiction a que ceo pertaine al informer le Court de veritie, in que le Ley ne require tiel precise mesme; & si doit monstre ceo Exemplification ceo [illegible] vid. 1. H. 7. 23. Case de Renulph. plea per Exemplification 35. H. 6. 54. Abbot 30. Ass. 31. conusans 9. H. 7. 12. Keb. que quant priviledge aseun [illegible] allowe per Judgment est demand, ne besoigne auter soit monstre Patent, mes mesme Judgment. vid. D. 179. b. v. 37. Ass. b. balye: Et quant property ou interest est demaund, la doit monstre Pat. in 1. E. 3. 3. ou 7. monstrans de faits & Records 159. accord 6. E. 4. 3. Arbitrement, & que deliver al B. un Patent, que perde ceo, & deliver, & bon; quia chose mesme n'est in debate. Auxi le Stat. 6. R. 2. 3. E. 6. 13. Eliz. prove, que Exemplification

Exemplification.

Jurisdiction.

ſication ne ſuit pleadable al comon Ley: Auri quorſum fuer ceux Stat. fait, ſi puit eſtre plead avant: Objicitur Fiſhers opinio 12. H. 7. 12. Bryan 17. E. 4. 3. & Chartet plead in le Princes caſe per Exemplification. 8. Report 15. Reſp. Admit le Opinion de Fiſher, que eſt encounter touts Juſtices, uncore ceo ne prove, que Exemplificati-on ſuit pleadable; mes que quant Letters Patents ſont perd, il aver Letters Patents hors del Chauncery ſur primer Warrant ou Priby Seale, que eſt enrol la, per que Chauncellor ſuit inhable de paſſer le primer Patent; car la il parle de novel Patent, nemy de Exemplificati-on 2. Pur le caſe de 2. E. 4. n'eſt mes Opinion de Bryan; & Lit. contra: Pur le caſe de Prince il reſpond, que ceo ſuit in caſe del Roy; que puit lier ſon Record in cheſcun Court, come luy pleiſt; & le Roy eſteant publique per-ſon, Judges prendront notice de choſes, que ſont in ſon benefit; Et pur ceo priſt diverſity inter Records queux ſont in cuſtodie del Roy, il puit cuſtodire lou il pleiſt, & pleader ceux come il voyle, coue Fines, Acts de Parlia-ment Recoveries & Exemplifications ceux ſuffiſt in ſon caſe demeſne. Mes de Records in cuſtodie le partie au-
5. Rep. 53. terment eſt, quia il ne plead niſi deſouth le Grand Seale, que done vie & authority a ceo; mes coment que Exem-plification eſt ſouth Seale, uncore eſt forſque Tran-ſcript & Copy del Roll, & Roll meſme n'eſt mes tenure del Patent; car Roy ne dit, inſpeximus Chartam; mes Teno-rem Chartæ, & cujus Tenor eſt in hæc verba, & l'inrolment eſt fait ſur le Priby Seale, & non ſur Pat. & pur ceo ne unque amend le Pat. per l'inrolment; Mes touts foits il amend l'inrolment per Patent, ſi ſoit aſcun va-riance, quia ceo eſt le Original, & fortifie per le Grand Seale, & ceo appiert in le principio del enrolment. Me-morandum, &c. & il dit, que il meſme ad oye pluſors en-rolments ode tiel note, Memorandum, que a tiel jour l'inrolment fuit amend per le Patent 21. E. 3. 49. 1. H. 7. 28. Tenant plead done in Tayle a luy, remander al Roy per fait enrol, & tenus per Juſtices, que ne ſuffiſt, que eſt enrol in Chauncery ou Treaſury, mes doit aver ceo a monſtre quant beſoigne: Donque n'eſt icy monſtre, le quel le Forell ſoit appendant ou ingroſſe; Car ſi ſoit ingroſſe donque plenmant nul al Patentee icy: Et in
Judicium. Termino Paſchæ 18. Jac. Judgment fuit done pur le Roy vers Bridges; precipue come ieo entend, quia n'ad parols ſuffi-cientment deins le Original Patent de R. 2. que paſſer

le

le Foreſt del Roy; & quia il clayme Foreſt cum pertinentiis, mes apres il diſclayme in le Juſtice Court, & claime ſolement le Swaynmote Court, & le Court de Attachments, & uncore Juſtice Seate eſt certaine inſeperable del Foreſt. Noy in ceſt caſe eſt diverſity ou un vient al part del eſtate per act del Ley, la il ne monſtre aſcun fait; & lou il vient eins per ſon contract & purchaſe; Car la coment que il n'ad forſque parte del eſtate, il doit monſtre le Charter per que le Title fuit create, quia poet contract pur le Charter, coubien pur le terre. 14. H. 8. 4. 20. H. 7. 6. 10. Rep. 92. Auter diverſitie inter actions poſſeſſories & auters; Car in Debt pur Diſmes, ne monſtre Charter, ſi n'ad meſne part del eſtate; aliter lou choſe meſme eſt demaund. 16. E. 3. monſtrans de faits. 168. Abbot poit action pur diſturber luy de tener un Leet, que il ad per graunt del Roy, & oyez fuit demaund del Patent, que fuit deny, ſi non que ſoit. Quo Warranto poit per le Roy.

Mountague. Temps del conqueſt touts Deere & auter wilde beaſts append al Roy; mes VV. le Conqueror done Licenſe a ſes ſubjects, que poient Jnparker lour terre demeſne; Mes ceo n'extend al Foreſt: Auri ſubject ne part aver Foreſt, car donque poit eſtre tyrant, ca que le Ley de ſon Foreſt ſerront ozder come luy pleiſt; Car le Charter de Foreſt ne extend al Foreſt del ſubject, & pur ceo ſubject per ceo meanes ſerra pluis que Roy meſme.

Replevin inter *Fennings* & *Rocke* 37. *Eliz.* B. R.

IN Replevin inter *Fennings* & *Rocke*: Lane, & auters Plaintiffs clayme comon, Defendants monſtre, que le terre ou le comon eſt clayme, fuit parcel del Foreſt de Carrack in Com. Stafford; & que per Stat. de 33. E. 1. de ordinatione Foreſtæ fuit enact, que certain terres ſerront diſforeſt, de que ceo fuit parcel: Cooke prift exception, que ne eſt Stat. mes Ordination; mes touts Juſtices over-rule ceo, Car per Popham 9. Eliz. il fuit a counſel ove meſme Replevin.

le

le caſe inter Sir Chriſtopher Hatton & Sir John S. Leger in l' Exchequer, que continue tanque 19. Eliz. & per bone advice adjudge un Stat. & que deſoigne generally, mes eſpecially; & la per Popham comon perſon poit aver Foreſt per ſpecial parols de graunt, come pur aver Foreſt, & de conſtitute Juſtice, & verdors: Mes per general grant de Foreſt nemy; Et il dit, que illint fuit adjudge: Et per Popham, ſi un ad comon deins un Foreſt, & per Letters Patents del Roy ceſt terre eſt diſafforeſt, uncore il avera comon; quod fuit conceſſ. per touts Juſtices.

Com. perſon avera Foreſt.

Grabham vers *Geales*. Trint. 17. Jac. Rot. 673.

Free Chappel.

TReſpaſs; un Free Chappel appurtenent vient in maines. E. 6. que graunt al Defendant totam liberam Chappellam ſuam fundatam in Barwicke, cum pertinent'; ac etiam omnes terras decimales in Aſherton, & diſmes la, & deux auters cloſes per nomina, &c. & diſmes in autel lieus, & ne averre, que ceux diſmes ſont in Aſherton, & Plaintiff demurre.

Averment in General.

Geo. Crooke 1. N'ad fait bon title, quia n'ad averre, que ceux diſmes in queſtion fueront in Aſherton; & priſt diſference inter general Grant, lou doit tout foits eſtre averment; & ſpecial Grant, come Dyer 83. & 87. Hen. 8. Conceſſit porcionem decimarum provenientium de terris decimalibus Archeveſque de York, Et exception prife, pur que ne fuit dit, que terres in view ſont terres decimales, &c. 2. E. 4. ultimo, Graunt de touts terres que diſcend a luy de part ſa mere doit eſtre averr, que terres in queſtion diſcend a luy de part ſa mere, Aſſint 20. Aſſ. 8. grant de touts Charrects de boyes, que il ad per done de J. S. doit averre ceo, come avant dit; accordant al Coment 191. b. Mes grant per nomina bone, quia ſpecial notme 1. H. 7. 28. b. et ſpecial Grant. Dy. 292. Roy Grant un meaſon in Biſhopſgate in le occupation de J. S.

Bridgman pur le Defendant, Admit ceo matter; mes dit,

dit, que ceux dismes fueront appurtenant al Chappel temps d'ont memory ne curt, & que per grant de Chappel obet que les appurtenances, ceux pals 13. Ass. 2. que terre appertaine al Chappel 34. Ass. 3. vient al Chappel Dy. 84. 85. que poit prescribe d'aver dismes, & dit, que quia sont appendant, ideo ils passe per les parols cum pertinent', quia ne sont except per Stat. de Prerogat. Regis, que except 3 choses sole, que passont al Comon Ley per tiel parol, come de graunt de Mannor cum pertinent', Comon pals, &c. 26. Ass. 16. Manor a que Foiest est appendant passe per cum pertinentiis, & Exemplification del grant per nomination des particuler choses n'ad curbe le general meaning del parol cum pertinent'. Dismes appurtenant passe. Foreſt.

G. Crooke, Que les Dismes ne passe per parol cum pertinent', quia Roy graunt solement Chappellam fundatam ove special auter cloſes & choſes: Et il dit, que intent de Roy appiert, autrement le nomination des Cloſes terra boyd: Et quant intent del Roy est apparent, riens per implication passera encounter ceo; come 9. Eliz. Dyer. Farmer de 3. villes, Roy grant farme in deux, le tierce ne passe eux. Disme n'est appurtenant al Chappel, coment que per Custome use ove ceo: Et est diverſity enter pertinentiis & pertinentibus come port estre view Com. 169. 6.

Houghton: Si Roy Graunt un Mannor, & tiel cloſe que est appurtenant al Mannor, ceo particularization del cloſe ne hinder, quia touts Cloſes parcel passe assets bien: Ailint graunt de Rectory & dismes de tiel & tiel lieu; uncore tout le Rectory passe, quia ceux sont natural parts del Mannor; & Rectory & Dismes ne sont natural parts del Chappel, coment que sont appurtenant per le uſage.

Mountague; Un Mannor & un Rectory sont nomina collectiva, queux doyent aver ſes natural parts, at aliter icy; Et Roy ad expreſſed son intent in le Grant, & confirme son Grant per nomination des parts. Doddridge Chappels de Eaſe sont fait per licenſe del Ordinarie, & per licenſe del Parſon; & disme poit estre appurtenant a eux per aſſignement par lour maintenance: Auxi est Collectivum, & dismes sont parcel de ceo, & Graunt de tota Rectoria & dismes d'un lieu tout passe: Et Chappel de Eaſe.

ceo

ceo explanation ne hinder, quia toutes Dismes passe; Et icy Graunt de libera Capella fundat' le scite del Chappel soit passe; & les particuler monstre, que intent del Roy fuit autrement: Et sur ceux Causes Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Judicium.

Pluis de Habeas Corpus per *Bourne* al Cinque-Ports. Vid. Ante fol. 19.

LE Gardein del Cinque-Ports puis mult opposition retourne le Corps, & le Cause, que fuit tiel; Il dit, que temps d'ont memory le Gardein de Cinque-Ports ad un Admiral Court pertenant a son Office, & ad Office d'executer ceo, & secundum legem marit' soloient determiner matters queux pertenant al Court del Admiral la: Et auxi que ad Flotzam, & Jetzam, & Legan deins ton Jurisdiction, & que un Anchor et un Cable fueront jet in le mere, & invent super arenas maris, & que le Prisoner eux impoit, & que fuit cite al Court, & alloquutus que voile restore eux, & que il refuse, & que il fuit imprison, donec il restore a eux 40 l.

Et fuit object per G. Crooke, que ceo neque fuit Flotzam, nec Jetsam, nec Legan, mes Wreche; Et que le Gardein ne clayme Wreche per ceo Retourne: Auxi est dit in le Retourne, que ceo fuit invent super arenam maris, que est Wreche come in Constables case 5. Rep. 106. b. Auxi est encounter Statut. 15. R. 2. 3. que Admiral a vera Wreck ou choses deins Corpus Comitatus: Auxi Bourne ne fuit legalment cite per ascun Proces, ou count per ascun Judgment, mes sentence interlocutory sans Judge del Admiralty, que est encount. 19. H. 6. 39. Auxi le partie serra sans remedie, quia ne poet appele de cest Court; & serront Judge in lour Cause demeine, Pur que fuit pria, que le Prisoner icy soit mitte al bayle; Mes tout le Court encounter ceo, & l'Attorney le Roy que dit, que ceo fuit le primier cause que fuit fait hors del Cinque-Ports, & dit, que cest Court est Supreme-Court, in que le Roy sedet, que poit demander accompt del imprisonment de

Admiralty.

Leges Maritimæ.

Chescun

cheſcun de ſon ſubjects; Et ſi nul cauſe ad eſtre allege in le Retourne, que donque ils poient luy deliver; Mes icy appiert cauſe, que partie fuit cite, & judgment vers luy ſecundum leges maritimas; que ils in un Habeas Corpus ne poient redreſſe, coment que eſt un juſt; Car quant ils proceed vers luy in un Judicial proceeding, ceſt Court ne poit ceo reforme, aliter ſi ſans cauſe; car Habeas Corpus queſtionem ſolvit de ceo, & nemy ſi le Judgment ſoit bon ou nemy; Car quant le partie fuit cite devant le Court del Admiral, & allocutus a reſtorer le Anchor, s'il ad icy in-icy title luy, la fortaſſe come Dodd. dit poient eſtre remove per Statute 15. R. 2. Et quant il confeſſe le prendre del choſe, que eſt deins lour Juriſdiction, & deny le reſtoring de ceo, nous n'entendemus que Judgment vers luy n'eſt Juſt; & appiert que ont Juriſdiction de ceo; Et eſt diverſitie quant ils comit luy ſecundum leges maritimas, & il eſt in execution per Judgment la, & quant ils comit luy ſans cauſe: Et le Court agard, que le Priſoner ſoit remaund, & paye accordant al Judgment, & donque poit porter faux impriſonment ou debt, ou recover ſon argent ou damage, ſi le cauſe ne ſoit voire & bon. A gard que ſoit remand.

Bradſhaw & Walkers Caſe in C. B.

HOme fuit teigne d'eſtoyer al Arbitrement J. S. Ita quod Arbitrium de J. S. ſoit eſcrie, ſigned & ſealed per le dit J. S. Et le Arbitrement fuit eſcrie, & ſealed, & nemy ſigned: Et agreé per touts Juſtices la que bon, nient obſtant; quia ſealing eſt ſignation in Ley de ceo, aliter ſi parols ſont, ſi ſerra eſcrie & ſigned per maines J. S. la doit ſubſcribe in fait. Arbitrement.

Chiverton & Trudgeon Tr. 17. Jacobi.

ACtion de Debt per Adminiſtrator, que declare coment Letters d'Adminiſtration cy monſtre al Court

Lou pleader Administration comit a luy per J. S. loci illius ordinarium.

fueront comit a luy per J. S. Archdeacon de Cornwall, & ne dit ouster loci illius Ordinary; Et un del Clerks del Court monstre, coment que il searche mults Presidents, & que ceux parols sont usualment omit pluiors foits, que incerte, & dit, que Prothonotarie de Comon Banke Brownloe dit a luy, que les Presidents sont ambideux voies, & que Justices de Comon Banke ont diverse adjudge a cest diversitie, que ne besoigne in Declaration de mittet ceux parols: Mes in barre quant action est port verse luy, doit plead ses Letters de Administration grant a luy per J. S. loci illius Ordinar' & per touts Justices ceo est bon differentee; Mes fuit dit al barre, que icy doit dire loci illius Ordinarium, quia declare de Administration comit a luy per J. S. Archdeacon; Et diversitie est, quant il plead les Letters comit a luy per le Archevesque, la il ne dira loci illius, &c. Car serra intend, que il est Ordinarie; Mes autrement est de inferior Ordinarie, ou Administ. est comit per Deane, Archdeacon queux ont Jurisdiction de le Ordinarie; & cite 21. H. 6. 23. b. 35. H. 6. 46. a. le Liver d'Entries ut Executor 35. H. 6. Rott. 303. Com. 278. Mountague, Dodd. & Haughton, Diversitie est lou Administrat. est comit per un que ad perticuler Jurisdiction d'un Ordinarie, que est deins certaine Circuit, ceo esteant un deribative Power ou Jurisdiction contra al comon droit & Course, la doit estre spetialment monstre, que il est loci illius Ordinarius; Mes lou est declare coment est comit per Archdeacon, la ne besoigne ceo monstrer; Car le Ley prist notice, que il ad Jurisdiction Episcopal, & poyer del Ordinarie; Et Dodderidge dit, que Archdeacon est oculus Episcopi, & in Jure ad poyer del Ordinarie, & constat Curiæ, per que serra intend sans special monstration: Per que Judgment donc, que ne besoigne ceo monstrer: Et ceo fuit pluiors foits move in arrest de Judgment. Auxi Mich. 32. & 33. Eliz. Alexander & Greshams case in Debt Administrator sur omission que le Archdeacon mesme Ordinary, & que bon.

Paschæ

Paſchæ 18. Ja. B. R.

Tomſon vers *Clerke* Hill. 17. Jac. Rott. 1150. ou 1115.

LE Teſtator in conſideration del Marriadge aſſume & covenant ove Feme, que ſi el luy voyle Marrye, & el luy ſurvive, il relinquier luy worth 500 l. le Marriage eſt celebrate inter eux ſur ceo; Elye le Baron mor', et el prift auter Baron Tomſon, que port debt vers Clerke Adminiſtrator de Elye pur ceſt 500 l. et ſur le Barre plead per ceſt matter fuit demurr, quia per l'entermarriage le action eſteant perſonal fuit ſuſpend, et iſſint extinct: quia releaſe in Ley: Et George Crooke pur Plaintiff cite un Maſons caſe adjudge icy in point; & confirme in Camera Scaccarii; le quel fuit ſur Communication de Marriadge inter J.S. & Jane D. un eſtranger covenant & promiſe al feme, que ſi el voyle marryer J. S. & il ne provide ſur luy, & relinque luy worth 100 l. al temps ſon mort, que ſi el ſurvive le dit J.S. il donera luy 100 l. le Marriadge eſt conſummate, durant le coverture J.S. le Baron releaſe al eſtranger touts Actions & demaunds, & fuit adjudge, que le action del feme ne fuit releaſe vid. 5. Report. 7. & in le dit caſe de Maſon le Action ne fuit ſuſpend, quia ne fuit aſcun cauſe de Action durant vie le Baron 7 Jac. in B. R. ſur condic. que s'el marrie J. S. & el luy ſurvive, & el marry luy, & il releaſe, n'eſt barre. Batcheler & Hudſons caſe, & accordant fuit adjudge; Et in ceo caſe inter Tomſon & Clerke que icy ne fuit aſcun ſuſpenſion del Action, quia le cauſe de Action comence apres le mort le Baron; & el n'ad Action, quia poet eſtre ſuſpend durant vie del Baron; Et feme per Hought. ne poit releaſe ceo per releaſe de Actions & de touts demands devant coverture, & apres agreement. Mes poit per releaſe de touts promiſes ou Covenants; a fortiori n'eſt extinct per Marriadge, que eſt releaſe in Ley: Mes Guyn dit, que meſme caſe fuit in Comon Banke, & Juges la differ; mes que il ad view Reports, que per Marriadge fuit extinct; & ceo nient obſtant Judgment pur Plaintiff.

Baron avaiit marr' aſſumé al Feme de leave 500 l.

Judicium.

Briefe d'Error hors d'*Ireland* per un *Staf-ford* vers *Mac Donnogh* ſur Judgment Render la in un Ejectione Firmæ in Banke le Roy la.

L'Erroꝛ fuit quia le Demandant demand centum Bogge, & ne dit centum acras Bogge, & diminution de Recoꝛd fuit alleage pur le Defendant, & in le Briefe d'Erroꝛ Certioꝛar' fuit direct a Certifier le Recoꝛd voierment, & ſur le Certioꝛar' returne, le Recoꝛd fuit retourne centum acras Bogge: Et coment que Noy alleage que diminution ne poit eſtre alleage icy, quia le Recoꝛd meſme n'eſt miſe icy, mes Tranſcript; uncoꝛe Certioꝛar' fuit admit, & ceſt determine ceſt Erroꝛ.

2. Auter Erroꝛ fuit alleage, quia ceſt Ejectione Firmæ fuit un real Action, & fuit poꝛt in le County de Wexford, et le viſne et tryal fuit per un Jury de Queens County; Et il object, que coment ceo fuit per conſent des parties, uncoꝛe quia tolle un ground del Ley, ceo eſt Erroꝛ, vid. Dyer 284. Tryal in forrein County per peter des parties eſt Erroꝛ.

Mountague: Eſt un Oꝛder de State, in que tiels Tryals ſerront allowe la, et per cel meanes nous everteromus pluſioꝛs Judgments, s'il ſerra diſallowe tiel Tryal.

Dodderidge: Admittant que ceo Action ſoit real, uncoꝛe le conſent des parties puit alter le Tryal ou le Action eſt pluis in Realty, que ceo eſt; come in Briefe de dꝛoit les parties poient agree, que le Tryal ſerra per 12 Comon Juroꝛs, et nient per le grand Aſſiſe; pur que ceſt Erroꝛ fuit diſallowe per Curiam. Auter Erroꝛ fuit alleage in le Recoꝛd, quia le Count eſt de tot acres terræ arabilis, de tot acres paſturæ, de tot acres Montani, et ne demaund ceo per certaine noſmes, ou per aſcun deſcription ou quality del terre: Et fuit argue per Serjeant Davies, & Noy, que eſt Erroꝛ, quia Montani ne import aſcun certainty in un count ou Declaration, eſpecialment

ment admittant que ſerra bone in Patents et Graunts, quia denote ſolement ſcituation et poſition de terre Montane, [illegible] tiel certainty de acres, de que le viic. poit prender notice a doner ſeiſin ou poſſeſſion ſur habere facias ſeiſinam; fortaſſe s'il ad dit 50 acres terre, ſerra bone, et ſerra entend terre arable ſur le [illegible]; come tot acres terre ſerra entend arab[illegible]ol arable eſt omit, pur que montain[illegible]r mon-taine containe arabl[illegible] paſture, et touts ſpecies, et n'[illegible] 50 acres Convallium, [illegible]; Car terre fuit devide in C[illegible]l demand in Action; [illegible] demand in le Regiſter ou [illegible] Record, que fuit in force in Ireland come icy; Auri admittant [illegible] common parlance montaine denote le quality de terre, uncore ceo ne ſuffiſt in un Judicial proceeding; [illegible] per parol conuſt in Ley; & Mont[illegible] Cornwal lou Mount[illegible] tiel demaund la: [illegible] Comi 300. Et ſi terre[illegible] contreſt, ceo eſt intend la de terres & de mea[illegible]ns; & [illegible]rt in autres lieus: Mes le acceptance comon, ou intendment ne poit directer le legal forme, mes demaund doit eſtre per parols conus in Ley: 11. H. 7. Baviſdment de gard una cum tenementis n'eſt bon 15. E. 2. plaint in Fitzh devant de 3. Croſts n'eſt bon, quia con[illegible]z ſeveral kinds 16. E. 2. Garrant de Charters de tot acres de vaſto n'eſt bon 11. Rep. 25. Harpers caſe, Ejectione de omnibus decimis in tiel lieu, ſans adire garbarum, feni, agnellorum, &c. & expreſſing le nature & quality des diſmes n'eſt bon per Cooke Ch. Juſtice. 5. Rep. 34. b. Plaiſers caſe, Quare piſces cepit, ſans dire de quel nature ſont, n'eſt bon, & Judgment reverſe pur ceo 11. Rep. 55. Savils caſe, fur que ils principalment relie. Judgment fuit arreſt in un Ejectione Firmæ, quia demaund un cloſe per certaine noſme containent 3 acres, & ne monſtre de quel nature ceux 3 acres fueront, ut certainty apparoit al Court; & indefinite pur 50 acres Montani icy eſt general; Et quant defendant fuit trove Culp' pur tout, & damages aſſeſſe, appiert que ſon demand de ceux acres ne fuit bon, pur que le Judgment fuit erronious pur tout.

Serjeant Jones pur Defendant, que n'eſt Error; & il

note

note un difference inter Original Briefs, & Action per Bill ou plaint: En un Original Briefe ceux ſerront purſuant al Regiſter, mes in Bill nemy; & que Houghton agree: Auxi in pluſors caſes ſerra devant, & Briefe de choſes nient compriſe deins Regiſter, mes conus in perticuler lieux, ou de late invention, de queux Judges prendront notice accordant al uſadge & acceptance in tiel lieux; come Com. 169. 6. E. 3. 6. de una Carucata terræ, que ne eſt deins Regiſter. 8. E. 3. 96. de uno Salino 11. Aſſ. 13. de de una Saliceto 8. E. 3. de uno Stagno. 2. R. 3. debt per Bill ſur un conceſſit ſolvere 5. E. 6. Dy. 71. de profic' in cert' loco capiendo; Iſſint il dit, que Mountaine terre eſt conus in Ireland, & denote le ſcituation & le quality del terre; Auxi Mountaines ſont la in grand nomber; iſſint de lieux in queux nul terre appiert, mes ſtones, & ne poit eſtre demaund per noſme de terre, & il dit, que le uſage in ceſt Country warrant ceſt demaund; Et pur Savils caſe il dit, que contrary a ceo fuit adjudge 33. Eliz. in un Floyds caſe, que Ejectione Firmæ giſt de un cloſe vocat' White acre, & de un tenement conteynant 3 acres a ceo perteignant, & fuit bone; & in Palmers caſe fuit adjudge ſur demurrer 30. Eliz. de uno clauſo: Et il cite Wigges & Sparrowes caſe. 14. Jac. de uno clauſo vocat' Garwell cloſe conteynant 3 acres terre, que Judgment fuit affirme in Briefe d'Error ſans aſcun donotation de quality de terre. Mes le Counſel del auter parte prift difference inter ceo caſe, & Savils caſe, quia la demand 3 acres, ceo ſerra intend arable terre; & in ceſt caſe, et Savils caſe, terre eſt omitted. Mountague, et tout le Court, que prima facie Mountaine ſerra intend de monſtrer le ſcituation del terre, et que ne ſuffiſt a deſcriber le lieu demaunded ſans pluis certainty de quality del terre, mes ſi ceſt parol ſoit iſſint prife et conus in Ireland pur deſcriber le nature del terre, et n'ad ſolement le ſcituation de ceo, ceſt acceptance ſerra ſufficient pur diretter lour Judgment: Et quant a ceo que eſt dit, que la eſt nul Preſident in aſcun demand in le Regiſter, ils reject ceo; Quia Judges poyent apprehender parols come ſont intend in tiels lieus lou le terre demaund giſt; come Precipe de Salino, que per Mountague ſignifie Salt-peeter houſe, eſt bon, uncore n'eſt in le Regiſter: Iſſint de Bulwer de ſalt; iſſint de Commote in Gales, que per Dodderidge ſignifie un hundred la, devant que fuit devide in Shires, et hundreds; Et iſſint un Precipe de Barronia, que ſignifie un

Opinio.

Mountaine.

De Salino.

De Commote.

Barronia.

un hundred in Ireland adhuc eſt bon; pur que ils conclude deſcrier al Judges de Ireland de certifier le acceptance de ceſt parol; et per le motion del Plaintiff in Erroꝛ ceo fuit referre a Sir James Ley, Sir Humphry Winch, et Sir John Denham; et direction fuit a eux de appealer a Sir Will. Parſons le Surveyoꝛ de Ireland dongue in London; et ils meſme Terme certifie, que Pleaders in Ireland ſont lie al forme del Regiſter, come in Angliterre; et que pluſoꝛs Mountaines in Ireland containe paſture, arable, wood, et heathe; Et Surveyoꝛ certifie, que touts Montaines denotant precinct de terre, et cheſcun hills ad perticuler noſme; Et ſur ceſt certificate, Judgment fuit reverſe. Certificate.

Auter Erroꝛ fuit alleage per Noy, que fuit diſcontinuance de proceſs; & que un des Juroꝛs vient al Court, & fuit Juratus ſans aſcun Garrant; Car in le Venire Facias un Baſtervile fuit cite, & in le Diſtringas fuit Baskerfield, mes le Pannel del diſtringas fuit Baskervil, & Baskervil fuit Juratus; Et fuit object, que ceo eſt Erroꝛ, quia le Stat. de 32. H. 8. & 18. Eliz. de Diſcontinuance & Jeoffayles, n'eſt in force in Ireland, mes un Stat. de 33. H. 8. de Jeoffayles, que ne extend a ceo caſe; & Rutlands caſe 5. Rep. 42. fuit cite a ceſt purpoſe, lou le amendment del Pannel fuit per ceux Statutes; & nemy per Statutes de 8. H. 6. & 27. H. 6. 5. lou variance fuit inter le Venire Facias & Diſtringas; & eſt tenus, que n'eſt amendable; Et cite un caſe in un Aſſiſe in 5. Eliz. ſur que Erroꝛ fuit poꝛt, quia Juroꝛ fuit noſme in Venire Facias J. Appeale de Yarmouth, & le Diſtringas fuit J. Abeale, & meſme perſon, que fuit in le Venire Facias Jure, & Judgment fuit reverſe: Mes fuit dit, que ceo fuit pur le diverſity de Welſhe pronunciation de ceux parols, que ne poet eſtre meſme noſme; Et il urge, que coment que ceo ſoit icy amendable, uncoꝛe ceo ne fuit amendable ſans examination del Viſcount; come in Rutlands caſe; Mes tiel examination de Viſcount in Ireland ne poit eſtre in ceſt Court, quia n'eſt Officer a ceſt Court, & cite a ceſt purpoſe un Willet & Crosbies caſe 41. Eliz. lou le proces fuit ſerved per un Serjeant al Mace deins Franchiſe, & quia il ne fuit miniſter a ceſt Court, ne poit eſtre examination, & per conſequence un diſcontinuance de proces; tiliut icy. Mes per totam Curiam ceo variance eſt amendable per Stat. 8. H. 6. Car quant le Venire Fac. que eſt le ground del proces inſuant eſt voire, & Venire Facias. Diſtringas. Baskervill. Opinio que amendable per Stat. 8. H. 6.

& partie jure per ceſt voire noſme, miſtaking in le Diſtringas, ou in proces, que eſt Erroꝛ del Clerke, eſt amendable deins ceſt Statute, quia doit enſuer le Venire Fac. come ſon Paterne: Et prendꝛont diverſity, quant miſtaking eſt in Chriſtian noſme, come John pur William in Diſtringas, la nul ſerra amendment, quia ne poet eſtre intend meſme perſon; aliter ſi ſoit in le ſurnoſme come William Adowne in diſtringas, & VVilliam a Style in le Venire Facias; car un perſon poit eſtre conus per diverſe Surnames; Mes non per ſeveral Chriſtian noſmes; Et iſſint ceſt caſe differ de 27. H. 6. 5. cite del auter part. Mes icy appiert Judicialment, que Baskervill in le Venire facias fuit Jure; Car le pannel del diſtringas eſt accoꝛdant a ceo, & prove ceo; Et per Dodderidge, que nul examination del Viſcount eſt neceſſarie in ceſt caſe, quia appiert ſans examination, que il eſt meſme perſon; aliter s'il fuit Jure per noſme de Baskerfield, quia de amend ceſt miſtaking beſoigne examination del Viſcount: Et Dodd. miſe ceux caſes a prover; que ceo eſt amendable per 8. H. 6. 19. H. 6. 39. meſme caſe in effect J. Hord in venire facias,& J. Hode in diſtringas, & bien; Iſſint 21. H. 6. 5. cite avant 9. E. 4. 14. meſme caſe amend. 28. H. 6. 10. accoꝛd, Ou in Erroꝛ alleage. Pur que una voce ceſt Erroꝛ fuit diſallowe. Et meſme ceſt Terme ſur le Certificate des Referrees pur le incertaintie del plaint in le ejectment de 50 acres Montain Judgment fuit done, que le Judgment in Ireland ſerra reverſe.

Judicium.

Enſden & *Denny's* Caſe: Action de Trover & Converſion de corne, & cert' auter Diſmes.

DOctor Duport Precentoꝛ ſive Chaunter de S. Pauls eſteant ſeiſie de Parſonage de Stedford in jure Cantariæ leaſe portion de Diſmes pur 21. ans rendant 8 l. rent, & reſervant paſturage de un Colt in le terre le Leſſoꝛ al Leſſee, il moꝛuſt, leaſe expire, Doctor Goad eſt fait perſon, que leaſe pur 21. ans meſme poꝛtion de Diſmes

mes al Plaintiff rendant 8 l. rent, omittant le pasturage del Colt; si soit bon per Stat. 32. H. 8.

Calthrop pur Plaintiff move 2. points 1. Si Precentor soit person hable de[illegible] H. 8. 2. Si portion de dismes [illegible] chose [illegible] le Stat. 3. Si ceo reservation [illegible] ng del Colt. Quant al primer, [illegible] pur vie, come Parson que n'ad q[illegible] um, que n'est deins cest Stat. 19 [illegible] 17 [illegible] 6. B. leases 33. 3. Rep. 65. & cest [illegible] ant in Fee simple, ou in Tayle, [illegible] e: Auxi Chaunter n'est function spi[illegible] inter Minores Ordines, queux famulantur [illegible] lesiæ vel Cantariæ; Et il dit, que fuit mult doubt, si Prebend soit deins 32. Mes admit, que per melior opinion il est, uncore il est person Ecclesiastical Institute, & induct, & Chauntor neint icy.

Dismes ingrosse ne sont demisable deins Stat. quia ne sont manurables, hors de que un rent poit estre reserve, come est require per cest Stat. & reservation n'est bon; mes hors de choses a queux resort poit estre ad pur distrayner, per Perkins come 9. E. 3. 36. 7. Rep. 23. Butts case 30. Ass. 5. Lease de terre & hundred rendant rent 5. Rep. 3. Jewels case, & Mountjoyes case 4. Rep. 5. E. 3. 68. Rent n'est bon de decimis 11. H. 4. 40. Dismes ne sont distreinable pur rent, coment que sont sever de 9. parts Michaelis 15. Jacobi; Curtine & Debitors case fuit teigne, que Rent ne poit issuer hors de Dismes; auxi Stat. dit, que rent irra as Heires & Successors, a que reversion est, & cest rent irra al Executors, s'il serra founded sur personal contract; Et issint est expresse authority cite in Jewels case avant; & 9. E. 4. 47. lease pur ans de Warren rendant rent 21. H. 6. 11. 20. E. 4. 11. 12. Lease de Corodie rendant rent, que inure come contract 1. H. 6. 1. Stock de Sheep rendant rent, que ceo est contract, & que gagera Ley in Action de debt. Et dit, que fuit teigne per Anderson 13. Eliz. que [illegible] per Evesque de dismes voile enure come [illegible] personal, & tenus accordant 2. & 3. Eliz. & 20. E. 4. [illegible] cite un Dentons case Tr. 13. Jacobi Rott. 6. [illegible] Evesque fait lease pur 3. vies de dismes [illegible] ption al reservation, quia ne manurable, & Judgment fuit arrest.

Renthors choses manurables

3. Que

3. Que reſervation n'eſt bon deins le Stat. quia le running del Colt eſt omit; car ceo eſt parte del accuſtomed rent vid. D. & Ch. de Worceſt. 6. Rep. 37. 5. Rep. 4. Hill. 13. Ja. Rott. 874. Smith & Bowles caſe; Eveſque fait leaſe de Wannor, except le boys ſur ceo creſcant, rendant cert. rent, ans expire, Succeſſor fait leaſe pur ans reſervant meſme rent, que prius, mes omit l'exception de boys, & fuit adjudge, que le leaſe fuit voyd; vid. Perkins 702. Et iſſint il conclude. Bridgman del auter parte argue come enſuiſt, Et primo quant al point del paſture del Colt il reſpond, que ceo fuit choſe ſolement reſerve al Duport & ces aſſignes hors del terre le leſſee, a que le leaſe fuit primerment fait ſolement que ceo leaſe fuit expire; Et le Succeſſor ne poet reſerver paſture hors del terre le primer Leſſee, & tiel reſervation voyd; Perk 79. aliter per caſe, ſi le reſervation ſoit general, a que le Court agree.

Pur le 2. que le Chaunter n'eſt perſon hable deins Stat. de 32. & icy nul confirmation eſt plead; Il oppoſe. Et B. leaſe 62. que eſt expreſſe, que Prebend eſt deins Stat. 14. H. 6. que eſt noſme de dignity; Et cite un caſe 36. & 37. Eliz. VVatſon & Majors caſe, lou fuit adjudge, que Prebends ſont deins 32. Et etiam appiert ex ceo, que Parſon eſt except, & un Prebend eſt omit hors del exception, & per Dodd. & Curiam, quod Precenter eſt un Prebend quant ad locum in Choro, & vocem in Capella, & ad le ordering de Canon in le Eſgliſe Cathedral; & les Canons per luy ſont lye al reſidence, Prebend nemy; Et que un Prebend eſt deins le Stat. de 32. H. 8.

Prebend deins Stat' de 39 *Watkinſon* & *Majours* caſe.

Precentor Cannon.

3. Que leaſe pur ans rendant rent eſt bon reſervation; quant a ceo que fuit dit, que icy les diſmes ſont leaſe al terre tenant, & iſſint il avera per voy de ſuſpenſion come 43. E. 3. 9. Dy. 43. & uncore reſervation bon, coment que ſoit ſuſpend, come 20. E. 4. 12. 13. Abbot grant Corody, que eſt leaſe a luy rendant rent, & bon, coment per voy de reſervation: Auxi ceſt rent irra al Succeſſor de Prebend, et nient al Executor de Predeceſſor; & ceo differ del principal caſe de Jewel, quia le leaſe fuit pur 3. vies, & le Succeſſor ne poet aver remedy, neque ſon Predeceſſor, quia la le reſervation monſtre come perſonal Contract, & teſtate eſt Frankement, quia le perſonal contract ne doner Action tanque determination: Aliter eſt per voy de Action de debt ſur perſonal contract in caſe de leaſe pur ans;

Grant hors de diſmes & choſe nient manurable.

ans; illiut in caſe de 5. E. 3. 68. cite vers luy l' eſtate fuit eſtate d'inheritance in les diſmes, hors de que nul remedy pur rent; Et accordant eſt B. diſtreſſe 81. Et que debt gist ſur leaſe pur ans pur diſmes vid. 11. H. 4. 40. Et il denie l'opinion in Jewels caſe, que vaera al Executors, quia expreſſe parols de 32. H. 8. ceo aydera, que ſont, que le Succeſſor avera meſme remedy a touts intents, que le Leſſor meſme, come de Fee. Et Butts caſe eſt lou rent eſt hors de Freehold de choſe nient manurable, & nul remedy; Mes ſur eſtate pur ans auterment eſt; come icy, & ſemble reſervation per ceſty a que uſe per fait 5. H. 7. 5. vid. 10. H. 6. 12. tenure de terre & rent 44. E. 3. 45. a ceſt purpoſe 36. H. 6. 34. 21. E. 3. 5. 14. H. 6. 26. 1. H. 4. 1. 40. E. 3. 45. Et il cite un Sir John Boltons caſe, que diſmes fueront let per Copy, & que rent iſſue hors de diſmes, & attend ſur le reverſion vid. Dyer. 87. b. lou Roy fait leaſe pur ans de diſmes rendant rent, & apres graunt le reverſion, que ſuppoſe le rent bone reſerve, & follow le ſon reverſion: Auxi le caſe in l' Exchequer eſt, que le Roy fait leaſe de terre, et diſmes rendant rent, que ſi terre ſoit ſevered de diſmes, ſerra apportion per Barons la, que prove, que diſmes ſont chargeable ove le rent: Et adjournatur.

Ingrave & Webs caſe.

ILs ſubmit eux al Arbitrement de J. S. de touts variances inter eux de diſmes in lieu certaine, uſque al temps certaine, ſinon tiels queux ſont determine per Judgment del Ley J. S. Agard, que il paye un ſum de argent, & que l'auter in Conſideration inde releaſer a luy touts actions; & le Defendant averre, que fueront auters actions dependont inter eux a ceſt temps, Et fuit object, que void Arbitrement, quia ſubmiſſion particular de diſmes, & il fait agard general de touts actions, come in Osborns caſe 10. Rep. 131. Et ſur contrarie reaſon de Baſpooles caſe 8. Rep. 98. Lou ſubmiſſion eſt general, & fait ſpecial agard; Et ſi appiert que variance eſt inter eux, come icy eſt averre, ſerra male; a contrario icy le ſub- Awarde.

miſſion eſt ſpecial, & le agard general, ceo ſerra male
ove averment, que fueront auter actions inter eux al
L. 5. E. 4. 140. temps. Mes Bridgman argue, que ceo fuit bon pur tout,
que fuit in le ſubmiſſion; mes voyd pur le reſidue come
18. E. 3. 22. 23. 19. E. 4. 1. 17. H. 7. Kello. 45. 14. Ja. Rott.
1062. Vanlore & Gleb: Submiſſion de touts choſes al
temps del ſubmiſſion, il agard que l'un paia argent, &
que lauter releaſe touts actions, &c. al temps del agard
fait, & fuit adjudge bon arbitrement pur choſes al
temps del ſubmiſſion; mes voyd pur reſidue. Dodde-
ridge & Mountague prendront un diverſity inter choſes
Choſes ſeveral & Entyre. queux in lour nature ſont ſeverable, & entyer; Come
icy actions al temps del ſubmiſſion & apres ſont ſever-
able, & actions queux concerne ceſt diſmes, & auter a-
ctions ſont ſeveral; Auterment eſt de arbitrement de choſe
entyre, que ne poit eſtre ſevered: Et Dodderidge dit, que
Arbitrements ſerront interpred come faits ſecundum in-
tentionem des Arbitrators, & touts actions ſerront in-
tend, touts actions ſur queux ils ont poyer per ſubmiſ-
ſion: Et s'il ad port action, quia ne releaſe a luy auter
action, que ne concerne le diſme, puit bien dire, que le
Arbitrement pur ceo fuit voyd: Et Judgment fuit done
pur le Plaintiff, que port debt ſur mient perform̃ee de
ceſt agard, quia le Defendant pretend, que fuit voyd
pur touts. Mes fuit adjudge al contrarie in Lumbey &
Hattons caſe cite icy, come adjudge in Banke le Roy, lou
ſubmiſſion fuit de touts variances al temps del ſubmiſ-
ſion, & arbitrators fait agard de choſes in variance al
temps del agard, & teigne voyd; pur ceo que fuit eſchea
apres le ſubmiſſion, & bon pur touts al temps del ſub-
miſſion; Et apres Hill. 20. Ja. in Camera Scaccarii ceſt
Judgment fuit affirme per touts Juſtices de Comon
Banke, & les Barons del Exchequer in briel d' Error
ſur le reaſons avantdit.

Thaire

Thaire cont. *Thaire* in Banc. le Roy per Error hors de Com. Banke. Vid. puis.

Il ſuit eux al deux de touts matterrs al temps de ſubmiſſion; Ita quod Arbitrium ſoit deliver under their hands and ſeals, ils deliberaverunt quoddam ſcriptum ſigillis ſuis ſigillat', & non manibus pro prius de touts choſes inter eux al temps del Agard: Et ſuit agree, que Agard ſuit bon pur matter inter eux al temps del ſubmiſſion; & voyd pur matters apres temps del Agard.

2. Point ſuit, ſi le Arbitrement ſoit void, quia ne deſouth lour mains, nes ſeales ſolement; Et fuit trigne per Montague & Dodd, que fuſſit, quia eſt dit per eſcript, que ſerra entend eſcript per eux, & ſealing preſuppoſe lour ſigning, & ne ſuit vſe nes d'darrein temps de ſigner faits, mes ſealing ſuffiſt. Houghton contra, quia que ſerra deliver deſouth lour mains, ſerra intend in common parlance actual eſcrier de lour mains, quia les parties ad agree, coment ceo Arbitrement ſerra fait, que doit eſtre purſue: Mes per touts ſi les perols ſont ſo that it be ſubſcribed under their hands and ſeals, la doit eſtre actual ſigning; Et deux Preſidents fueront monſtre meſme Terme de Judgments in ceſt caſe, lou le Judgment ſuit reverſe pur meſme Errour, quia n' eſt deſouth lour mains actualment, coment que ne ſoit dit, que ſerra ſubſcribe: Et Geo. Crooke Conſelle, que il fuit a Counſel in un de ceux caſes, & que fuit reverſe vers luy pur meſme cauſe: Mes Montague dit, que il ne fuit ſatisfie ceo nient obſtant; & adjouratur a auter iour; Et le meſme de un caſe fuit Gurlings caſe argue per Dampport & Crook, & adjudge in banke le Roy ſur auter point; Et apres fuit reverſe in Camera Scaccarii, quia ne deſouth lour mains. Opinio.

Grove

Grove & *Winch* vers *Crane* & *Sanders*.

Arbitriment.

Final agard.

Diverſitie

Ils eux ſubmit al Arbitrement de touts Controverſies, iſſint que final ſoit fait al jour certaine; Arbitrators agard, que Crane paye vn certaine ſume d'argent al 3 ſeveral jours; Proviſo, que ſi appear apres al Arbitrators que le Plaintiffs n'ont diſcharge le dit Crane de touts debts, in que il ſuit lie pur eux, que tant de ceo ſumme ſerra repaie per eux, quant a luy ſemble fit; Et in un Action port ſur le bond d'eſtoier a ceo Arbitrement fuit object, que ceo n'eſt bon Agard, quia n'eſt final, come le Condition in le ſubmiſſion impoyt, quia n'eſt abſolute determination; mes le Arbitrators reſerve poyer a luy meſmes de revoker ceo payment, ou part de ceo: Et apres le Court reſolve ceo, ſur ceſt Diverſitie, Quant il reſerve powre a luy ſur le choſe ſubmitted, la le Arbitrement n'eſt final, & iſſint voyd; Mes quant reſerve power ſur auter choſe, ne miſe in ſubmiſſion, la ceo poyer eſt voyd, & ſon Arbiterment ſur ceo: Mes ſon Arbitrement ſur le choſe ſubmitted ſerra final & perentory. Et Dodd. dit, que coment que Execution del agard ſoit de eſtre perfoyme apres, uncore ceo ſerra dit final agard; come icy payment a 3 jours apres; Aliter s'il reſerve aſcun point de Judicature a luy dependent ſur ſon Judgment, la le Arbitrement n'eſt final.

Robards vers *Stoker*.

Covenant

Accord ove ſatisfaction plead in diſcharge de covenant per fait.

Leſſor Covenant que Leſſee enjoyera ſon leaſe peaceable durant ſon Terme, & que Leſſor ne ſerra aſcun entry ſur luy durant ceo temps; Le Leſſor enter 3 ans apres, & le Leſſee port action de Covenant, & alleage 3 breaches de ceo Covenant, le Defendant plead accord & ſatisfaction in perfoymance; & ſatisfaction de ceo Covenant apres le primer entry & devantle 2 autres entryes: Fuit agree per curiam que accord & ſatisfaction

ſatisfaction per fait ſerra bone plea in diſcharge de Covenant, cy bien devant le breach come apres, quia action merement perſonal, in que riens forſq; damages ſerra recover: Mes per Houghton accord ove ſatisfaction n'eſt plea in diſcharge de Covenant ſans un fait; quia ceo emure, come un releaſe de covenant, que ne poit eſtre ſans fait; Mes in ſatisfaction & perfonmance de choſe de eſtre fait, accord ove ſatisfaction eſt bon plea ſans fait; come eſt plead in Blakes Caſe in ſatisfaction, come payment d' argent n' eſt plea in diſcharge de bond, mes in diſcharge de money de eſtre pay per bond; Et iſſint plead in Petoes Caſe 9. Rep. 77. b. & 1 H. 4. 14. A que tout le Court accord; Et quia accord ove ſatisfaction fuit plead in ſatisfaction del Entry, & nemy del Covenant, fuit teigne bon plea. Auri admit' per Dodderidge, que ne ſerra bon plea pur les deux entryes fait apres le accord, quia per eux Covenant fuit uncore neint entrent al temps del accord, uncore quia le Plantiff luy breach de Covenant in 3 temps, ceo plea eſt cleerment bon pur le primer entry devant l'accord; & le Plaintiff ne poit aver Judgment pur auters deux entries ſur ceſt action. Et Judgment fuit done vers Plaintiff. Judicium.

Waldor & Barkleys Caſe.

COpyholder de un Mannor pur vie, & le Cuſtome del Mannor eſt, que ſi Copyholder mor' ſeiſie de Copyhold Eſtate in le dit Mannor, que la feme avera Widdows Eſtate durante viduitate in tout le Copyhold terre; le Seignior fait Feoffment al 4 autres al uſe de Copyholder pur vie, remainder a ſa feme pur vie, remainder al droit heirs del Copyholder, feme mor', le Copyholder grant ſon terre in Tayle a ſon fits, & prift auter feme, & mor'; Si ſecond Widdow avera Widdows Eſtate: Et fuit object, que el ne avera, quia Copyhold Eſtate eſt deſtroy, devant le priſel del 2 feme per le tenancy al Common Ley, que eſt veſt in luy, & le Mannor eſt deſtroy, iſſint que ſecundum parols del Cuſtome, que ſerront priſe ſtrict, ne tient de Copyhold Mannor al temps del mort, quia le Mannor eſt deſtroy devant, & eſt in poyar del Seignior Copyholde.

Seignior a destroyer son Seigniory. Et Dyer 30.b. cite, Et le Case in 10 Rep. 104. in Podgers case. Mes fuit dit per Justices, que serra mischief, si soit in poyar de Seigniors a destroyer touts Copyholds & Widows Estates, que sont create & continue per le custom. Aury ceo est un charge sur le terre, & nemy sur Seigniory. Et prendront diversity inter incidents al Tenancy, ceux ne sont destroy; & al Seigniory, queux sont; Et n' est en son poyar a destroyer le Copyhold terre; mes moyant seisie de Copyhold terre, nient obstant cest Grant; aury coment que soit destroy inter eux deux, uncore serra en essence a cest purpose. Et coment que Manor de Copyholder soit destroy, & il tient le terre de Seignior Paramount, uncore Copyhold serra in essence a cest purpose pur benefit de Dower. Fuit aury dit per eux, que Tenancy ne meet in luy durant sa vie ove Copyhold. Aury fuit grant ouster in tail devant le 2. Feme, per que una voce fuit adjudge, que le Feme avera Widows Estate.

a Widows Estate.

2 Rep. 64.

Judicium.

Thayer vers *Thayer*, vide ante.

Pluis commence ante. Arbitrement desouth sign & seal.

LE primer jour de Mich. Term cest Case fuit move arrere, & tota Curia agree, que doit estre actual signing desouth lour mains; quia fuit conditional, & nemy general. Et Dodderidge compare ceo a cest common case; Un fait Feoffment al uses, ove poyer de Revocation, desouth son main & seal, & fait Revocation desouth son seal, & ne suffist; mes doit estre desouth son main & seal: per que nient obstant le former opinion ils touts agree, que le Agard desouth lour seal ne si bon, & command que judgment soit enter accordant.

Judicium.

Britton

Britton & *Wards* Caſe, in Bank le Roy, rot. 45. intr. Trin. 14 Jac. & Judgment puis revers pur Error in l'Exchequer Chamber, Mich. 19 Jac. vid. infra.

ACtion de Trover de deux Lambs, & ſpecial verdict: Prior de Dawtry fuit ſeiſe de Rectory de Norton, deins que la fuit un Vicaridge indowe, temps d'ont memory ne curt, tanque 30 H.6. Et auxy le Prior fuit ſeiſie del Advowſon del dit Vicaridge, & que 30 H.6. le Pape per ſes Bulls ordain, que in quecunque temps le Vicaridge devient void, que pur le temps future, le Egliſe de Norton ne ſerra governe per perpetuos Vicarios, mes per les Monks del dit Priory, ove auters Vicars Eccleſiaſtical & Secular d'eſtre placed & diſplaced ad mentem Pribris, & que le Prior & Covent diſcharge le Cure, &c. ove un Non obſtant' touts Conſtitutions al contrary; per force de que le Prior fuit ſeiſe del Vicaridge Impropriate, prout Lex poſtulat: Et apres l'Egliſe de Norton fuit ſerve per Moignes, & iſſint continue tanque Diſſolution, 32 H.8. Et per meſne Conveyances le Priory fuit convey al Britton le Plaintiff. Davenport primer conſider le nature de Vicaridge; Et il dit, que dicitur Vicaridge, quia vices alterius gerit; & le conuſance de luy eſt Eccleſiaſtical, come appiert per le Regiſter 147. que ne ſerra arreſt; Vide 14 H.8.16. & Linwood lib. de Officiis Vicarii 35. Al Common Ley ne ſuetont Vicars perpetual, mes temporal, placed per eux, queux ont l'Impropriation. Et al Common Ley nul Juris utrum gift pur lour poſſeſſion, mes lour poſſeſſion poit eſtre encreaſed & decreaſed, al volum le Ordinary; vide pur original de eux Com. 497. que ne fuer' mes Deputies al eux, queux ont l'Appropriation. Et ne fuit aſcun Endowment des Vicars tanque 8 Johannis, come vies les Ordinances donque fait in Lindwood 36. & J. Diathona 47. Et nul Quare impedit pur Advowſon d'un Vicaridge tanque Weſtm. 2. cap. 5. neque aſcun Juris utrum pur les poſſeſſions d'un Vicar, tanque 14 E. 3. cap. 17. Et pur ceo que a ceſt temps Impropriations fueront mults increaſed, la fuit un Eccleſiaſtical Ordinance fait, que ils queux ont

19 Jac. vid. ſ.

Vicar quid.

Lour poſſeſſion.

Quare impedit.

Juris utrum.

Impropriations doient endower lour Vicar, come 21 H.3. anno 1236. quod vide J. Diathona 47. & in Juris utrum 16. Et donque vient Stat. 15 R.2. cap.6. & 4 H.4.12. queux extend al Impropriations faits apres ceux Statutes. Et cest Impropriation & Vicaridge fueront apres, & illint demurt al Common Ley. Et al Common Ley l'Evesque poit endowe, ou encrease & dissolve le Vicaridge a son volunt, come 40 E.3.28. per Kirton & Mombray, & 31 H.6. 14. Yelverton 20 E.4.6. per Pigott. Et il cite un case que fuit in l'Exchequer inter Parry & Bankes, lou sur Non culp' pleadsle Jury trove, que Vicaridge fuit endowe, de que le Parsonage fuit Impropriate, appendant al Dean & Chap' de Saint S. & sur instigation de un Fulke, que le endowment & le possession del Vicar ne fueront sufficient de suppoyt luy, l'Evesque 24 H.8. come Ordinary ceo dissolve, & le Dean de Saint S. ceo enjoy a cest jour peaceable nient obstant.

Vicar a volunt l'Evesq.

Parry & Banks.

Noy, Vicaridges ont estre long temps avant Roy John; Et in Oxfordshire sont 4 Vicaridges, queux sont longe temps pluis ancient que son temps. Et in 4 H.2. un Vi[illegible] fait per Alexander le 3. & le Successor le Parson ne poet remover le Vicar, quia fuit perpetual Vicar: vide Decretals lib. 1. de Officio Vicarii tit. 13. & 2 H.3. Fines 81. Un Fine fuit le vie de un Parsonage, except le Advowson del Vicaridge, que prove que Vicaridges donque fuer': Mes le Pape in cest case fait le Impropriation, que ne puit estre; Car coment que il usurp mult sur Evesque, uncore il ne fuit unque allow de aver jurisdiction in Angleterre concernant les Temporalities, quamvis fueront in ordine ad spiritualia; come fuit resolve 18. [illegible] in Parliament in le case de William Mountgeale, concernant un Bastardy per force d'un Divorce devant le Pape; & ceo appiert 13 E. 2. inter Recorda, que un de ses Chaplens demesne disoit, que il claim riens in les Temporalities del Evesques, 2 E.3. Quare impedit 23. la Impropriation est fait per Patron, & le Pape, quia a cest temps Patron puit bestower ses Disnes ou il pleist, 50 E. 3. 26. Prebend ne poet estre tourne in Tresory sans le Roy; auxy un Vicaridge poet estre ad placitum & nutum del Parson: car per 2 H. 4. 24. il avera action vers ascun auter, que vers luy, ad cujus nutum il est Vicar, & poit maintainer action ciebien come Prior dative & removeable, que poit action 12 E. 4. 17. Vide pur Vicars Temporals Gregorius, que dit que mercenary

Vicar avera action.

cenary Vicars n'ont title, mes temporal & perpetual ont, 17 E.3.45. Roy grant Deanery, & ne express que estate ils ont, & il ad a volunt; & la Vicars & Masters de Hospitals a volunt. Et Termino Paschæ Geo. Crooke pur le commencement de Vicars cite auxy 40 E.3.27. 22 E.4.24. 18 Ass.38. & brief 256. 31 [illegible] annuity 32. 16 E.3. annuity 24. & 152. pur le poyer del Pape, 29 E.3. Earl of Salisburies case, 11 H. 4.36. 17 E. 3.39. 19 E.3. Jurisdiction 22. 2 Rep.47. 11 Rep.13. Auxy un Monke poit estre Vicar, 44 E.3.4. 14 H.4.16. Car son profession continue, mes son obedience est discharge, & poit aver action concernant son Viccaridge, 3 H.6.23. Bridgman. Et fuit agree per le Court, que il arguera solement, si le Stat. 4 H. 4. extend solement al Vicaridges & Impropriations apres, 15 R.2. & nemy devant cest Statute; car donque sequitur, que Vicaridge fuit long[illegible]mps devant poet estre disposed, altered & [illegible] volunt del Ordinary. Et il dit, que in expo[illegible]ute serra construe d'aver nul retrospect [illegible] ni soient express parols in le Statute [illegible] ne soit fait in suppression de fraud & [illegible] ont touts foits odious. Car stauter e[illegible]que serra dangerous al alterations d'Estates de [illegible]. Auxy in cest Statute est express clause, que touts Vicaridges apres 15 R.2. & auxy from hence forth declare tant; & cest Provision del Pape fuit teigne bon fait, 30 H.6. quant fuit fait, tanque ceo temps, per reason de continual usage, especialment esteant instrument Ecclesiastical, come Mich. 39. & 40. Eliz. B. R. rot. 209. Smyth & Backdales case, Le Rectory fuit appropriate temps H.3. & le Viscount endowe de omnibus decimis garbarum deins certain Precinct, & fuit dit, que de ceo temps in le dit lieu il semper use de aver auxy Tithe de Corn, & Tithe Hay, & fuit adjudge, que issint il continuera, coment que vi termini Tithe hay n'est include in cest parol, decimis garbarum a cest jour, uncore pur le continual usage serra prise, que adonque ils use cest parol a tiel intent. Auxy il dit, que le Pape poet dissolve ou alter le Vicaridge; car appent al Ordinary d'endower le Vicar 40 E.3. cite devant 22 E.4.24. 14 H.6.16. & il dit, que divers Doctors del Ley ont confer del validity de cest Bull & Instrument del Pape; & ils teigne, que est sufficient en Ley, & que le Vicaridge fuit dissolve per ceo, & tota Curia accord ove luy; & done Rule, que judgment soit enter pur le Plaintiff.

Original de Vicars.

Poyar del Pape.

Un Monk poit estre Vicar.

Exposition de Stat. retrospect.

Smyth & Backdales case.

Decimæ garbarum.

Judicium.

Mich. 6 R. 2. rot. 8. in Exchequer. Moses Prior de Coventry fuit complain al Pape per Evesque, & Pape ordain, que Prior ne serra pluis la: mes que serra ad mensam Episcopi, pur que le Prior & Covent assault l'Evesque, & infreint son teste ove Cross: & Assise fuit port, & le dissolution donque fait per le Pape ne fuit pense bon. Vide puis Mich. 19 Jac.

Moule & *Moodie*, Que commence Paschæ. 17 *Jac.* rot. 346.

Debt vers Moodie & M. sa Feme Executrix al Irad in le Debet & detinet, & declare sur Arrearages de Rent sur Lease fait per luy per Indenture fait al Irad le Testator, 41 Eliz. pur 21 ans rendant Rent, & que Irad 13 Jac. morust aiant fait M. sa Executrix, & pur Rent arrere apres mort le Testator il port action: le Defendant plead que le dit M. apres mort le Testator ad waive d'aver le dit Lease pur ans, & que apres mort del Testator el administer touts les biens del Testator, issint que n'ad assets de satisfier le Plaintiff, & il Demurre.

En Debet & detinet vers Executor pur arrearages in son temps.

Davenport, Le primer point est, si le breve doit estre in le Detinet & debet, ou nemy pur les Arrearages apres le mort del Testator, & durant temps que il occupy le term; Et il teigne que cy, & il cite un Rich & Franks Case in cest case, Trin. 18 Jac. lou il mesme fuit present, quant fuit argue que fuit tiel; Rich fait Lease al Frank rendant 100 l. Frank morust intestate, & pur Rent incurre durant temps del Testator action fuit port in le Debet & detinet, & sur ceo fuit demurre, & la fuit urge, que Hargraves case, 5 Rep. 31. ne fuit Ley, & mesme Case fuit reverse apres in le Exchequer Chamber pur default in le Venire facias, & nemy pur cest matter. Et apres in le dit Case de Rich le Case de Hargrave fuit teigne bon Ley, & adjudge que action gist in Debet & detinet.

Rich & Franks case.

2. Si

2. Si Executor puit waive le term, & il teigne que nemy: mes 21 H. 6. 24. Ascue dit, que il poet, & sic est B. waiver 49. que il poet, sils n'ont assets: mes il dit, que si Executor assent d'estre Executor, que il ne poit waiver de aver le term; & ne est question que le Lessee le Testator poit waiver, 28 H.6.1. lou le difference est, que Tenant a volunt poit waiver, mes Tenant a term des ans nemy; & 28 H.8. Dyer, lou un Occupant n'est plee; mes a dire quod non occupavit, quia Lessor n'ad waive le possession est bon plea, Com.423.b. Il agree, que si Lessee pur ans assign son term ouster, coment que ore le Lessee demurt chargeable, uncore quant il morust son Executor ne serra charge, come est resolve 3 Rep. 24. Auxy si l'Executor perceive, que le terre est charge ove greinder Rent que ceo vault, la poit il ceo waive, sil n'ad assets; mes ceo doit estre per special averment.

Executor si poit waive term, ou nemy.

Bridgman, Un Executor poit waiver un term, come 21 H. 6.24. est; & quant a ceo que fuit dit, que pleading n'est bon quia dit, que post mortem, &c. serra intend post Coverture auxy, come en semble case, 3 H.7.2.b. & waiver le Baron icy ne prejudice le Feme icy, come 32 E.1. Dower 121. & Dyer 159. Mes quant a ceo il dit, que serra intend que devant Coverture; quia el ne poit waive apres Coverture. Auxy action est in le Debet & detinet, lou doit estre in le Detinet solement; car quant action est pour vers Executor, coment que soit in default d'Executor in son temps, uncore si l'original cause soit per reason des biens del Testator, la serra in le Detinet solement, come 10 H.7.5. 11 H.6.13. Et ceo est bien prove per cest case; Si un a que Testator soit oblige, poet debt vers Executor, tout cest Lease & les profits serront assets in ses mains, sans ayant regard al Rent, que est d'estre pay al Lessor: mes si Executor monstre, que il ad pay Rent al Lessor, ceo serra deduct & allow a luy. Et quant al Hargraves Case ceo n'est authority, quia fuit reverse; & adjudge que ne fuit Ley.

Houghton Justice, Serra mischievous, si l'Executor poit waiver un Lease pur ans: car suppose que Testator morust 5 jours devant Mich. lou Rent est d'estre pay, si l'Executor poit waiver, que remedy pur le Lessor?

Dodd.

Home abſent poit waiver.

Dodd. dit, que ſi Leaſe ſoit fait a un abſent, il poit waiver; Mes ſi il fuit preſent, & Agree a ceo, donque ne poit waiver; Et ſerra Executor, que repreſent le perſon del Teſtator in melior Cond' que le partie teſtans meſme: Et jeo allow, que poit waiver l' Executorſhip, & per conſequence le terme; Mes ne poit Adminiſter in parte, & waiver le Leaſe pur ans: Mes il doit de eſtre Executor ou in toto, ou pur nul: Crooke accord, que ne poit waiver.

Dodd. Quant al auter matter, il doit eſtre in le debet, ou in le detinet; ou in le debet & detinet, Et teigne, que doit eſtre in le debet & detinet; car debt accrue ſur poſſeſſion del Executor.

Debet & detinet vers Executor.

Crooke, Si ſoit in debet & detinet, le Executor ne poit plead plene adminiſtravit, que ſerra a ſon prejudice; Car poſito que il n' ad aſſets ouſter le dit leaſe, & le rent al teſtor eſt al greinder value que le terre, ore l' Executor ne poit ceo plead; Mes ſi doit ceo pater, que ſerra inconvenience. Car il meſme per tiel means doyt payer le rent de ſon charge demeſne.

Judicium.

Montague, Si caſe ſoit tiel, il poit eſpecialment pleader ceo per averment; ou poit waiver ceo: Si teſtor monſtre ſpecial matter, il ſerra ayd; Per que Judgment fuit enter pur le Plaintiff.

Hill. 17. Ja. B. R. *Porter* & *Bachurſts* Caſe.

EN un Prohibition le Suggeſtion fuit, que le Abbot de Robersfield in Suſſex de Ceſtertian Order (quel Order fuit diſcharge de Diſmes) fuit ſeiſie de un Mannor in Kent, que per diſſolution vient al: H. 8. Et de luy al Plaintiff; L' Iſſue fuit, ſi le Abbot teigne ceo diſcharge de diſmes: Jurors troue tout le matter, & ouſter que le Abbot ad fait leaſe de ceo terre pur 99. ans, quel leaſe, fuit in eſſe al temps del diſſolution, & continue jeſque 15 Jac. durant quel temps le Leſſee paye diſmes; & ſi ceo terre ſerra diſcharge deins 32 H. 8. fuit le queſtion. Rainſcroft del Temple;

ple; coment que Farmer del Abbot paye disnes, uncore le Abbot mesme est discharge; Car cest discharge suit in respect del Order, & illint nul real discharge que curger' ove terre; mes personal, que est done al Roy: 32. H. 8. Il agree; que personal priviledge, come ceo est, ne. poit estre transferre per general parols del Act de Parliament, come in Englefield's Case. 7 Rep. 13. 3. Rep. 36. uncore in ceo Act sont special parols; Car per ceo Parsonages impropriate sont transferred, come in Dyer 349. b. Abbot que fuit discharge d' [illegible] & ceo fuit transferre per cest Act: & [illegible] parols ont estre, que Roy avera le te[illegible] Abbot al temps del dissolution ad u[illegible] la si le Abbot ad fait lease al ter[illegible] Roy paye disnes; Mes icy sont p[illegible] nemy come l' Abot use & occupie; [illegible] had & h[illegible] ertend al discharg del Abbot, coment que n' ad d[illegible] ge in possession; & a prover que tiels parols sont par[illegible] de droit, il cite briefe d' Escheate, ou est defeisin, que est, que le tenent tenoit; Et illint icy, coment que disnes fueront paye per le Farmer, uncore le Abbot mesme in droit had & hold ceo terre discharge de disnes; Et cite 10 El. Dyer, [illegible] b. Express in point: Et comment que in l' Eveſque de [illegible]nterb. Case 2 Rep. 48. est dit, que lou discharge est per reason de unity de possession, unity doit estre perpetual, & que si lessee paye al dissolution, la ne serra discharge; il dit, que ceo differ de cest case; Car la quant il port Prohibition sur unitie de possession temps del dissolution, le payment de disnes per le Farmer est meerment encounter le unity sur que le Prohibition est grounded

General parols in Stat' & special.

Had & Hold.

Mountaigue, Lou discharge est per reason de unitie solement, la si le Farmer a[illegible]s al dissolution, le Patentee ne teigne disc[illegible] discharge attend ratione ordinis, la com[illegible] priviledge soit suspend al temps del dissolution per [illegible] lease, uncore entant que Roy ad ceo cy free come Abbot, n auri tiendra discharge; Car lestat' est accordant a lour title; Mes lour title esteant de Cistertian Order remain discharge, coment que de facto terre n' est discharge per lease, & illint cest imunitie que est treuched & lodged in lour persons remaine quant al eux in point d' inheritance; Et illint ils ayant tiel title, ceo fuit transferred; a que accord Dodderidge & Hought. Per que Rule done, que Judgment serra enter pur Plaintiff.

Discharge per unitie de possession.

Le

Le Caſe de *Deſbunnet* & *Ferbanke* Deux *Duchmen*.

UN Deviſe que ſes Terres Mealons & biens ſerront egally devided per ſes Executors inter ſes 4 files, queux ſont marry al Barons; les Legatees ſue pur Legacies in Court Chriſtian; Et Executors priont Prohib'; pur ceo que Terres & Mealons ne ſont Teſtamentory; & ils n' ont Juriſdiction de compeller l' Executor de payer ceux Legacies; Et le volunt le Teſtator fuit, que les Legatees averont les terres & biens in Hotchpot, pur que quant l' execution del volunt que eſt temporal eſt al Court temporal, ils ne poient meddle in l' execution de ceo volunt; & Prohibition eſt grantable per touts; Et touts les Juſtices agree, que ſerra miſchievous de prohibiter le Court Eccleſiaſtical pur le perſonal eſtate; quia quant a ceo l' execution del volunt appent a eux; Et ſi nous agardomus Prohibition pur les biens, nous ne poyomus faire droit al parties; et iſſint l' Executors doyent retayner touts foits. Mes ils unanimiter agree, que pur le Terre & Meaſons in que Teſtator ad Fee ou Freehold, le Court Eccleſiaſtical ne poiet medler ove ceo, ou ove le argent receaved pur ceo, ſi ſoit vend per eux; quia ne Teſtamentary; Pur que Prohibition giſt pur ceo, & Legatees averont remedy in Chancery; pur que ils agard Prohibition pur le Terre & meaſons nemy Teſtamentory, & nemy pur biens. Et Houghton command que clauſe ſoit miſe in le Prohibition, que ils poient proceeder pur les Biens.

Dyer 151. b. 264. b. 6. rep. 23. b.

Prohibit' ou Court teigne plee de terres inter alia.

Gerden-

Gerdenfield vers *Lane*, 12 *Ja.* in B. R.

DEt fuit pozt vers Lane ſur Arbitrement, & il monſtre le ſubmiſſion de eſtre al Agard de tiels perſons, iſſint que ſoit eſcrie, & deliver deſouth lour maines & ſeals; Et monſtrant un Agard fait, & que ils deliverent ceo eſcrie al defendant deſouth lour ſeale, ſur que le defendant demurre, & Judgment done pur luy Mich. 21. Eliz. in B. R. Le Condition, d' un bond fuit d' eſloyer al Arbitrement de, Sir J. Peeter, iſſint que ſoit publiche & enſeale ove ſeal de Sir J. Peeter devant Mich. le Plaintiff monſtre que Sir J. Peeter fait un Agard, que fuit deliver al dit Defendant avant Mich: & que il ad ceo in Court ſeale ove ſeale de Sir J. Peeter, & le plea rule male; quia ne monſtre, que le Agard fuit ſeale al temps del deliverie, Pa. 18. Ja. in Ba. Roy. Rot' 6.4. Cyprian Salteſs Plaintiff & William Gillings Defendant, in det ſur un obligation d' eſloyer al Agard de A. B. & C. iſſint que ſoit fait de premiſes under their hands and ſeals devant Michaelmas, le Defendant plead nullum fecer' arbitrium, le Plaintiff monſtre un Agard per quoddam ſcriptum ſuum Indent' arbitrii, &c. quod le Plaintiff ſigillis predictis Arbitratorum profert hic in Curia, le Defendant demurre, & Judgment pur le Defendant. Thairs caſe avant.

Markham vers *Gargrave*, Pa. 17 Ja. & Reverſe in Tr. Terme apres.

MArkham pozt debt vers le Lady Gargrave ſur le Stat' de Recuſancie pur 500 l. Et fuit waive, et le Entrie in le Roll in B. fuit. Ideo per Judicium Coronatorum waviat' eſt, et ne nomine les Cozoners, & le Defendant pozt Erroz in Banke le Roy; & tenus la que fuit

Erroꝛ; Et apꝛes deux ſcire fac' ad audiendum Errores, & ſur default le Defendant & examination des Juroꝛs, Judgment fuit enter que ſerra reverſe; Mes al fine de ceo Terme le Attoꝛney le Roy enfoꝛme le Court pour le Roy, que ceo Utlary fuit certifie in le Exchequer, & que le Exigent que eſt le ground del Utlary eſt bon, & aver le noſme des Coꝛoners; Et le courſe del Bank eſt iſſint de faire entries ſans perticuler noſme des Coroners in le Roll; Mes relation eſt eꝛe al Oꝛiginal Bꝛiefe, & alleage diminution in le Recoꝛd; & pꝛia que Certiorari ſoit miſe pur le Bꝛiefe al Cuſtos Brevium, que fuit doubt per Court ſil ſerra admit' a ceo puis Judgment done; Car quant a ceo que appiert a ceo Court, Recoꝛd devant eux la fuit Erroꝛ; Et fuit teigne, que coment que le partie meſme fuit lie per ceo default, uncoꝛe le Roy ne fuit lie; & pur le Judgment fuit in Ceur des Judges tout ceo Terme: Come in Quare impedit vers deux ſi le dꝛoyt del Roy appiert, le Court doit agard Bꝛeve al Eveſque pur ſon Clerke, que eſt partie, iſſint icy: Et le Oꝛiginal fuit certifie ſur un bꝛiefe de diminucion, que ad les Noſmes des Coꝛoners, pur que Judgment, quant a ceo, fuit recal; Mes apꝛes le Judgment fuit reverſe, quia l' Exigent fuit exigi facias le Ladie Gargrave de Kinſly, ou doit eſtre de Kingſly; Et ceo variation in le letter fait Erroꝛ. Come in 2. R. 3. 15. 21. H. 6. 7. Dockwel & Deckwel. Langwall & Langwhall. 2. Erroꝛ fuit, Exigi facias eum pro eam. 17. E. 3. 17. 3. Error, Infra noninata pro nominata 23. E. 3. 22. 4. Wamata pro Waviata; pur que fuit reverſe in Trinity Terme apꝛes.

Roynient lye per de fault d' Informer.

Genings vers *Plaiſto*, Hill. 17. Ja. *in* B. R.

REſcous, Le plaintiff monſtre, que il ad diſtreigne 120 Barbits damage feaſant in ſon terre, & que le defendant a luy fait Reſcous, le defendant Juſtifie pur 40. queux fuer' ſes Barbits demeſne, & que il ad Common la pur 40 Barbits in le lieu ou le diſtreſſe fuit pꝛiſe, & que il ad fait reſcous pur ſes 40 Barbits, & que 80 autres Barbits fuer' a un eſtranger, & que il fait ſon Endeabour de eux ſever,

Neceſſitie excuſer.

sever, mes ne poit, mes ils follow ses Barbits, pur que ils eux prist come bien a luy pleist; Et fuit alleage per Richardson Serjant, que ceo necessitie luy excusera; Mes fuit Adjudge, que le Justification pur les 80 Barbits ne fuit bon; Mes per Houghton, si trespas ad estre port pur 120. Barbits le necessitie excusera luy sur ceo special matter alleadge; Mes nemy icy, quia fait bon title solement pur 40 Barbits, & nemy pur residue, Car ne poet la dire, que il ad parte eux des 80 Barbits, prout bene licuit. Mes per Dodderidge il puit aver ceo ayd in pleader, sil dit apres, que il ad sever les 40 Barbits, Et ad restore le 80. al plaintiff; Et la necessitie excuser luy: Et fuit object per Richardson que issint le owner poit aver Accion de Trespas vers luy, & fuit dit per eux deux que non; et Judgment done pur le Plaintiff. Judicium.

Holland & *Ley*. En Breif d' Error.

NOte in un Briefe d' Error in un Comon Recoverie suffer in un inferior Court de Record al Glocester; le Record fuit certifie & enter in le Roll, & le Recoverie fuit plead del Error; Et fuit order per le Rule del Court, que les partes voile pleader come ils voilent estoire a ceo, & que ils ne pleaderont aut' plea, que le Recoverie mesme, in que l' Error fuit alleage in Barre del brief d' Error; Mes l' alleaging del Seisin & Execution del Recoverie fuit omit' per negligence del Clerke, & del Counsel; Et 2 Termes apres, que fuit ceo Terme apres le demurrer joyne sur ceo, le defendant pria, que poient amender ceo; Et fuit dit, que sans consent del auter part le Court puit ceo amender, quia default del Clerke, que ad son Paterne devant luy, scilicet le Recovery, & il ad omit' le sence de ceo: Montague ch: Justice accord a ceo. Mes apres sur information, que le course del Court fuit al contrary, mutavit opinionem; Et touts auters Justices agree, & issint ne fuit amend, quia ne est negligence del Clerke solement, mes del Councel auxi; Et poit estre que ceo fuit le cause del demurrer. Et Hought' prist diversitie lou le Clerke fait ceo come Officer del Court, & come Attorney del partie, & come plea in barre: Et rule que ne amenderà; Et touts Amendment apres Terme.

Justices diont, que ceo fuit grand disgrace de Justice, que tiel cause serra overthrow sans trial de droit; mes ils ne poient aider ceo.

Nota, In un Elegit mise al Visc', & il retorn, que il ad deliver les biens del Recoveree al Recoveror; & re vera il n'ad eux deliver: Et fuit doubt, si le Recoveror avera debt sur ceo Retorn vers le Visc'. Et per Opinion des Justices ne poit aver debt, mes avera auter action. Et fuit dit per Houghton, que fuit ad judge in ceo Court, que si sur Capias ad satisfaciendum le Vic' retorn, quod denarios hic paratos habet in Curia, debt gist. Et fuit dit, que ceo fuit ad judge in un Spikes Case in le Bank, que si Visc' sur Fieri facias retorn quod fieri fecit, & que ad receive l'argent, det gist, quia est debtor per le Record, & Ley fait Privity inter luy & le Recoveror.

Opinio.

Pits vers *James Webster* & auters, in Error sur un Judgment sur solemn Argument in B. per les Justices, Intr' 12 Jacobi, rot. 2555.

SIR Richard Averbury temps R. 2. procure Licence del Roy pur founder un Hospital pur le maintenance de 13 poor homes, de que Corporation le Foundation serra Minister pauperis domus Dei de Donnington in Barkshire, & Confratres sui, & express son intent, que ceo serra pur Service de Dieu, & prier pur bon Successor del Roy, ses Heirs & Successors; & del Founder, & ses Heirs durant lour vies, & prier pur lour Alms apres lour mort; & que ceo serra govern juxta quasdam Ordinationes statuendas per le Founder, que ordain que chescun jour ils vaeront al certain Chapel pur oyer Mass, & que diront 50 Pater nosters cum Salutatione Johannis Evangelistæ toties iterata; & que provider' un nuicts lodging pur chescun poor home, que travel la; & appiert coment le election del Chief serra, & auters Ordinances pur lour Government; & done a eux un mease & deux acres de terre in Donnington pur lour habitation,

bitation, & le Manor de Effely pur tour maintenante; & ceo fuit in puram & perpetuam Eleemolynam. Le Queſtion eſt, Si ceſt Hoſpital fuit done al Roy per 1 E. 6. Et adjudge in B. per Curiam que ey, fur que ceſt Error eſt port, & allegge in point de judgment.

Geo. Crook, Pur le Plaintiff, le Hoſpital continue, & n'eſt done per 1 E. 6. & il prift divertity inter Lay Hoſpital, queux conſiſt de Lay homes ou perſons, & ne pay Prender fruits ou Quinzifmes, & Hoſpital que conſiſt de Spirituel perſons; & dit que ceſt parol Hoſpital n'eſt in le Statt', & dit que n'eſt cont' ſouth ceſt parol College, car touts Colleges ne ſont done per ceux erpreſs parols, mes Colleges que ſont ſuperſtitious, coment Dyer 267. Collegium fuit deſine ibi pluriùm colliguntur, ceo doit eſtre intend de Colleges que ont Common Seal, &c. Et Hoſpitals n'ont cite pur ceo, 14 E. 3. Juris utrum 4. 21 H. 6. 2. & que ceſt Statute n'eſt deſire intend mes de Superſtitions, il cite Com. 466. 6. Ou eſt dit, que Glebes de Parſons ſont deins les parols de ceſt Statute, mes nemy deins le intent, 1 Rep. 24. Eſt dit que bon & charitable uſes ne ſont abolifh per ceſt Statute. Et quant a ceo que fuit dit que Colleges de Univerſities, &c. fueront except in le Statute, que prove que aliter fueront deins ceſt Statute. Et Halls auxy ſont except, coment ne ſont nomie in corps le Act. Il reſpond, que ceo eſt pur ſatisfaction del ignorant en Ley, ne pur neceſſity; come 1 Rep. 24. b. Auxy dit, que uſes icy ne ſont ſuperſtitious, car le intent de ceſt Foundation fuit maintenance de poor homes; & coment que dit que prieront pur Alies del Roy & Succeſſors, & de le Founder & ſes Heirs, uncore ceo n'eſt abſolute, mes juxta Ordinationes inde faciendas. Et le Ordinances ne appoint de prayer pur Alms, mes que diront tot Pater noſters & Salutationes Evangelicas, que ne ſont Superſtitious; car les parols ſont in Scripture, & le number ne ſont ils ſuperſtitious; car eſt ſolement done in Frank Almoigne, que touts foits include prayer pur le Founder; mes ceo n'eſt mes per implication, & Ley ne prift notice de ceo, quia n'eſt certain, & pur ceo done mal remedy pur ceo: aliter de Divine Service. Et touts Glebes de Parſons ſuter' in puram Eleemoſynam, que include prayers, 6 E. 4. 12. Frank Almoigne 224. 12 H. 423. Auxy admit que ſont aſcun ſuperſtitious uſes icy, uncore le bon uſe, viz. pur lodger de Travellers ſaves le terre, 4 Rep. 116. & 37. 38 Eliz. in B. R. Archer & Brewers

caſe:

case: Terres sont devise al Parson & Churchwardens d'un Esglise pur maintenance d'un Obite, & le surplasage d'estre imployed pur Reparations d'Esglise; & fuit adjudge, quia fuit un bone use, ne fuit done al Roy, 11 Jac. in B. Alderman Jones vers Baker: Terres fueront done a un Parish pur finder deux Priests & un Obite, & le residue des profits d'estre imploy pur le Reparation d'Esglise; & le residue d'estre reserve in un Box d'estre lent al Poor del Parish sur occasion: & ceo terre fuit seisie in mains le Roy. Tamen fuit adjudge, que le bone uses save le terre, & le terre recover fuit de mains le Roy: Issint in cest case; Mes adjournatur.

Stampe vers *Laurence Hyde*, in *Scire facias* sur un Recognizance, in que un *Clinton* & auters ses Sureties fueront severalment lie pur luy sur breach de Bon Behaviour.

LE Breach fuit alleage pur parols parle per luy, & sur General Issue fuit trove Non culp' de tout forsque ceux parols, Thou art a Knave to thy face, and a Scurvy Fellow, Et fuit move per Sir John Walter in arrest de judgment, que ne sont breach de Bon Behaviour. Il admit diversity prist, 2 H.4.2.6. inter Breach del Peace & del Bene gerendo, que la n'est breach sans act fait: mes auterm' icy, si ne fuit ascun chose in son company, & port, que tend al breach del Peace. Et il cite un Case 31 Eliz. Que sil que est lie a son Bon Demeanour commit un Trespass de close debruse sur terre un auter, adjudged per Wray que n'est breach; auterment si emprest son Chival, que il Chivach de luy; Car la il assault son person, come 18 E.4. 28. Auterment pur nude parols, n'avera action, si non il intend a miser le parols in execution; & ceo appiert per ascun overt act, come 22 E.4. A parle parols, & puis gist in agist pur luy de que il parle, ceo fait breach. Il move auxy, que un Scire facias ne gist vers eux, mes several Recognizances en Ley, coment que mes un Recognizance in fait; & done ceo rule, que poit estre collect de

les

les divers. In Real Actions n'avera mes un, in Personal Actions poient aver divers in meisme Action: mes il dit, que ceo doit estre in actions de meisme nature, & aury vers meisme person, & ne plusors actions de meisme nature vers plusors persons, ou de several natures vers meisme le person: & que icy quia severalment lie, & persons several, doit aver several Scire facias.

Mountague dit, que sont aucun parols active, que provoke un auter al breach del Peace; & dit que parols sont breach de Bon Behaviour, que ne sont actionable: mes si vers Bon Demeanour, ceo sufficient. Et pur auter matter dit, que si Recognizances sont several in fait, doit aver several Scire facias; mes icy n'est mes un Record. Et si plusors sont lie in un Bond joyntment & severalment, poit joyn eux in meisme action: & sic adjournatur.

Et puis fuit argue, que ceux parols sont breach de Bon Port, quia parols que sont breach del Peace sont breach de Bon Port. Parols poient estre breach de Peace, come 33 H.6. Tantas minas ei imposuit contra Pacem, 37 H.6.2.Fitz. Trespas. Mentiris in capite est un assault, & chescun assault est breach del Peace, 30 Ass.14. minas imposuit, per que ne osast aler al Court le Roy, & est arm a Bon Port. Br.Peace 26. Home tenus al Peace procure un auter d'enfreinder ceo, son bond est forfeit, 18 E.4.20. A est lie a tener le Peace al B, & il luy menace q'il voit luy beater, ceo est breach, si le party fuit present, autrement nemy; a que Justices in ceo Case agree, Ass.

Un Officer le Roy, que fuit Collector de Dismes, & pur ceo fuit lie al Bon Port, & le Reporter fait un doubt si non [illegible] le Roy: & sur cest case Mountagne dit, que ceo [illegible] pluis font, si ad estre plead que assault luy per ceux parols. Et 2 H.4.8. fuit cite, & Baggs case, 11 Rep. 95,98. lou est tenus, que parlant ceux parols d'un, May, you are a cozening Knave; coment n'est cause de Disfranchisem', uncore fuit cause d'estre lie al Bon Port, quia sont parols de provocation, que require un retorn, & ceux queux tend al breach del Peace. Als conclude, que le Recognizance est forfait.

Baxdall, La est diversity inter parols parle a un Magistrate & common person, la fuit cause de Bon Apport, icy nemy.

neny. Auxy eſt differ' inter parols al common perſon, que omit relation al verbera, & que ne poient aliter, mes doner occaſion del blows: come ſi appel un Coward, ou challenge un al camp, ou tiels daring parols, & auters choleritch parols que ſont parle in choler; Et Judges ne doient prender notice de eux in judgment; car tiels parols ne offend, ne provoke un home que eſt ſedato animo; Car ſi home ſoit de turbulent ſpirit, chacun parol ſerra provocation a luy, & ſerra dangerous, ſi ſerra forfeiture de ſon Bond pur tiels cauſes.

Diſcourſe.

Recogniz'.

Doit eſtre ſeveral Scire facias, quia ſeveral Recogniz' in Ley; come 29 E. 3. 33. Un eſt utlage ſur deux Originals, doit aver deux Scire facias d'aver ſon pardon allow, 43 E. 3. 12. Sur ſeveral Fines ſeveral Scire facias, quia le Records ſont ſeveral. Mes quant a ceo le Court agard un Scire facias ſufficient, quia un Record. Autrement ſi ſoit lie per ſeveral Recognizances. Et le Prothonotaries accord, que le courſe de Preſidents eſt accordant a ceo Opinion: & fuit dit, que le Recognizance fuit come in un County, & Scire facias in auter County, contra opinion de touts les Prothonotaries, Bro. 85. pet. Br. 493. Mes quant a ceo Damport pris diverſity, quant Iſſue eſt prise ſur aſcun choſe, que appiert deins le Recognizance, la Scire facias ſerra lour le Recognizance prise; Autrement quant Iſſue eſt ſur matter dehors le Recognizance, come ici parler de parols ſerra in County ou parols in fait fuit: a que Mountague Chief Juſtice accord.

Houghton, Lou le parols ſont breach de Bon Apport, quia tend al breach del Peace: Car il dit, que touts parols que ne ſont Bon Behaviour, ne ſont breach de Bon Behaviour, s'ils ne tend al breach de Peace: Mes il dit, que touts parols que tend al breach del Peace, ſont breach del Bon Behaviour, eſquent mal act enſue; car ſufficit ſi ſont provoking & inciting al breach del Peace: & ceo ſerra in judgment des Juſtices, devant que action eſt commence, queux parols tend al breach del Peace, & queux neny. Et il rely ſur 5 H. 7. 2. ſur ceo diverſity, come ſemble, Si un eſt lie encounter bonos mores, uncore n'eſt breach de Bon Apport, quia ne concerne le Peace.

Dodderidge, Parols ſolement poient eſtre breach del Peace, ſans act; Car ceo non ſolement binde ſes maines mes

mes abuses de lingue, que est un corrupt member in slander de inferno, come le Apostle dit; Corrumpunt bonos mores Colloquia prava, & sæpe a verbis ad verbera proceditur; Et il define le bon port de estre tiel carriage que become un honest home sans offence al auter, & ceo ne consist in action solement, mes parols aurt; Et ne est rule, que parols que ne sont actionable, ne sont breache de bon apporte, come 27 Ass. Un publish, que serra grand losse per wool ceo an, & que soit Cheape ultra mare, quia ceo est al publique damage, tenus la breache de bon abearance; & ceo ne suit mes mendacium, que ne suit cause d' Action pur ascun perticular detryment; Auri si parle parols, que sont al prejudice d' un in perticuler est breache, & prejudice a nul, mes a luy melme: Pur que il Conclude, que ceux parols, parle al partie melme, que donont a luy tiel affront, que poent provoke un sober ment, sont breach; Auterment si sont parle de luy al auter home, accordant al 18. E. 4. 28. Et a cest diversitie le Court agree; Car ils cause le Record de estre veiw, si sont alleage, que sont parle a partie melme in son presence, & suit Collen que suit present.

Chamberlaine, Sont breach, & il prist ceo rule, a que Montague agree, Que touts choses que sont Cause, que home serra lie a bon Appoyt, sont breache de bon Appoyt; & il dit, que ceux parols sont cause de estre lie a bon Appoyt; Mes Montague dit, que ne voile estre very ready a graunt le bon abearing sur tiels parols. Chamberlaine accord, que parols queux ont relation al verbera sont breach, come d' peller un Coward, &c. & parols queux sont al terror de auter: Et Nous doiomus prender parols, come sont prise; Come si un que est lie al bon Appoyte don al auter home le lye, a ceux jours est breache, coment que ne priscis temporibus. Montague agree al 2H. 7. que parols doient tend al breache de Peace, auterment nest de bon Appoyte; Et dit, que breach de Peace est act properlie de bon Appoyt in choses queux tend al breache de Peace; Et agree que parols queux tend al publique detryment, sont breach de bon Aqpoyt; Et est diversitye quant uncivil parols sont parle al partie, & quant al auter de luy; Et prist difference inter parols active queux cause blows, & vocal queux sont que mere Chollez; & per ceux il prist le diversitie, a que Dodderidge agree, que parols parle per le partie, que est lie primer, & tiels parols parle pur provocation d' auter instant done a luy devant, ne sont breach.

Come le case cite 33. H. 6. un appel luy Traytor, il dit mentiris; Mes pur ceux parols il dit, que voilet conſider d'eux; Mes priuatment dit, que ſon opinion fuit ove les autres Juſtices.

Chamberlain, Pro darting parols miſe ceo caſe, que come il dit, fuit adjudge; Si ieo ſoye lie, que ieo ſuffer vous a enjoye tiel terre quietment, ſi vous vindera ſur terre, & ceo dirra ſur terre, Come into my Lands if you dare, ceo eſt breache; Auterment ſil pronounce tiels parols al obligee hors del terre: Mes pur preventer multiplicity de Actions pur parols, ſuſpend' Judicium; Puis 3 preſidents fueront monſtre, que ne'ſt breach Trinit' 41. Eliz. in Ba. Deane appel Alderman Garrat Knave ſur le Exchange, & fuit commit pur le bon Port; & il ſue habeas corpus cum cauſa in B. et ils in London retourne ceſt cauſe, & fuit reſolve per touts les Juſtices, que ne ſerra lie a bon port ſur tiel petit parols, pur que ils diſcharge Deane. Mich 41. Elizabeth in B. R. Brain un Vicar libel in le ſpiritual Court pur appel luy Knave; un prohibition fuit ſue, & fuit reſolve, que ceo ne fuit cauſe de Bon Port. Wright appel Alderm' Lumley Knave in ceo manner; un Amy de Wright voile emer Scarlet de luy eſteant Draper, & ceo ne fuit alſets bon, mes il direct luy al Shop de Alderman Lumley, & eme pejor cloth la, & quant monſtre ceo al Wright, il demand, que vend ceo a luy, que reſpond Alderman Lumley, il dit Alderman Lumley is a Knave; ſur que Lumley cite luy devant le Court de Aldermen, & ils done judgment, que il eſtoyer ſur le Pilory, & ſerra diſfranchiſe; ſur que Wright vient al Chancery d'aver breve d'Error, & le Chancellor refer le Cauſe al Dodderidge & auter Juſtice, que compremiſe ceo; & ceo fuit ex relatione Dodderidge ſur occaſion de ceſt caſe. Ley Chief Juſtice, ſemble a luy a ceſt temps, que n'eſt breach, quia ſont parols de courſe & choler, & mults homes ſont naturalment incline a choler; & per ceſt means homes de Bank ne voilent enter in bond pur le bon abearance, ſi ſerra infreint ſur cheſcun parol: Mes il priſt diverſity int' ordinary homes, & homes de office in le Commonwealth, coment ſoit petit Office, & com' que n'eſt in execution de ſon Office. In le primer caſe ne ſerra breach, in l'auter ſerra. Aury il dit, que Knave eſt parol doubtful al Court, ſi nous reſpect l'original, & ancient ſignification de ceo, fuit un Servant, & un que depend ſur auter, coment que a ore ſoit priſe in pejori parte. Aury

Scurvy

Scurvy antiquitus & ore denotat un Disease a Scorbuto; pur que a cest temps il teigne ceo nul breach. Et adjournatur.

Pills vers *Brown* in Replevin, & special verdit trove a ceo purpose.

William Browne le Peire ad issue William, Thomas, & Richard, & devise le parcel del Terre ore in question per son escript al Thomas son second fits & ses heires, payant al Richard 20 l. quant il vient al 21 ans, esteant legalment demand; & que Thomas enter in ceo al 21 ans, & in son entry pay a son frere 20 l. And if my son Thomas die without issue of his body lawfully begotten, living my son William, that then it shall remain to VVilliam and his heirs: Le pier morust, Thomas ad issue Elizabeth, que morust: Thomas in un Præcipe vers luy suffer Common Recovery al use luy & ses heirs, & puis devise ceo al Pills, & morust sans issue; VVilliam enter; Pills mise eins ses avers; VVilliam distr' eux damage feasant: Et in un Replevin port vers luy ils sont al issue, que est le Frank Tenement; Et cest special matter fuit trove.

Bridgman pur le Plaintiff, Thomas n'ad mes Estate Tail, & est bar per Common Recovery in Fee simple conditional: & 13 R. 2. fuit urge; a fortiori in conveyance, terre done al un & ses heirs, & si mor' sans heir de son corps, que donque le terre revertera, que ceo est Tail. Et Frenchams case in Dyer 171. cite a cest purpose; & Claches cases 330. b. lou in tiel conveyance est tenus un Tail per 3 Justices; com' l'opinion de Dyer soit contr': Et quant al case que est Dyer 384. que semble express authority [illegible] luy, est tiel; Cestuy que use devise son terr[illegible] jours, Proviso, que si morust sans issue, [illegible] Executors, que le terre serra vend per l'Executors [illegible] Tail: & il prist un diversity inter un collateral authority come la, & un interest come est le remainder in nostre case; la quia ne dispose d'ascun part d'estate serra Fee simple subject al Authority; icy n'est mes Tail pur le benefit de luy a que

le remainder: Et cite a ceſt purpoſe 19 H. 7. 4. & Dowlands caſe en le Novel Entries 255.

Noy pur le Avowant; Il argue que n'eſt mes Fee ſimple conditional, & que eſt enfreint per le mort de Thomas ſans iſſue en vie de VVilliam, & le Common Recovery ne bar le Condition, quia nul recompence vaer per ceo; & iſſint le Avowant come heir poit enter. Auterment ſi Fee ſimple ſans Condition ceo ad eſtre bar per le Recovery combien que Tail. Et il pyiſt diverſity quant perſon eſt monſtre, & wait pur l'Eſtate, la l'Eſtate que eſt in contingency ne poet eſtre bar. Auterment quant l'Eſtate wait pur le perſon, que n'eſt comus; come remainder al droit heirs de J.S. in vie, ceſt remainder poet eſtre amputé per Recovery. Et il admit le Caſe de 13 R. 2. Mes quant il dit, que ſi morust ſans iſſue vivant VVilliam, eſt meer contingent Cond', & quant happen ne tourn ceſt Eſtate al Tail, que eſt Fee al Creation: Et eſt apparent que eſt peredent Condition; Car ſi Thomas ne morust vivant VVilliam ſans iſſue, ſon intent eſt, que donque n'eſt remainder al VVilliam. Aury ſi dit Tail in Thomas, donque eſt Reverſion de ceo, & ceo deſcend al VVilliam, car ne poet eſtre in Abeyance; Car ſon intent eſt, que riens vaer al VVilliam devant mort de Thomas ſans iſſue vivant VVilliam. Et ſi ſoit vert al Tail per ſon mort ſans iſſue, donque n'eſt Tail in luy devant; Car ne poit eſtre contingent Reverſion ou contingent Tail. Aury eſt Eſtate Tail deins le Statute de Donis, &c. Et pur ceo il pyiſt diverſity lou expreſs Condition eſt limit deins le Extent & Continuance de iſſue de corps, la tiel Eſtate n'eſt Tail deins le Statute de Donis; come ſi terre ſoit done a un & le heirs de ſon corps, & s'il morust ſans iſſue de ſon corps deins 10 ans, que donor poet enter, la n'eſt Tail: & Tail a un cy long come J.S. ad iſſue de ſon corps, eſt bon limitation; & il cite Dyer 154. per que appiert, que ſi Condition ſhorten, & abridge l'Eſtate Tail, que ſont deins le Statute de Donis. Et il cite le Caſe Dyer 124. lou Seign' Det port vers le heir, il plead Riens per Diſcent, pretendant que fuit tiel Conveyance in Demiſe, fuit Tail, nemy Fee; mes adjudge que ne fuit Tail. Et il cite un Report hors de Egertons Reports, Boultons caſe, 6 & 7 Eliz. A deviſe que ſon feme avera les profits del terre tanque ſon fits vient al 21 ans, & donque a luy a touts jours; & s'il morust ſans iſſue deins 21 ans, que donque remainder a B ſon fits; il vient al 21 ans, & alien, & morust ſans

sans issue; & adjudge, que le fils n'avera ascun Estate per cest limitation; mes s'il ad issue, & morust puis, & issue morust deins 21 ans, donque le fils avera le terre. Et coment que poit estre object icy, que un foits ad issue, & coment que apres morust, ne serra breach; il dit, que morust sans issue, est come n'ad ascun; come N.B. 220. Com' que Donee ad 20 issues, uncore si morust, le Donor dirra' in Formedon, que Donee morust sans issue: & ove ceo accord Bowls case Dyer 14. b.c. Per que il conclude, que quant Thomas morust sans issue vivant VVilliam, le conditional limitation est perimplish, per que VVilliam poet enter, & adow pur damage feasant. Mes adjournatur al auter jour.

Thomas Crewe pur le Plaintiff move 3 points in cest case: 1. Que estate Thomas ad, Tail ou Fee. 2. Admit que ad Fee, si le Fee limit al William soit bon. 3. Si le Recovery bar cest Remainder in Fee.

1. Il teigne que est Estate Tail, & issint le Remainder al William est bon; car issint est le volunt de le Devisor, come 30 Ass. 4. Bro. Devise 38. Home devise a chescun de ses fits un piece de terre, & que l'un serra Heir al auter; ceo est Tail a chescun de eux; & si un morust, remain' serra al residue. Issint si jeo devise mon Fee-simple terre al A, il ad Fee; & il cite livers ou Fee in les premisses serra per parols subsequent; vies al Tail, 5 H. 6. 5. 19 H. 6. 4. Com. 53. 37 Ass. 18. 9 Rep. 128. Devise al A, & si n'ad issue male al B: est Tail in A. Issint per qualification subsequent icy serra vert in Tail, Claches case Dyer 330. Est express in le point, que est report per Bendlows, & fuit enter Paschæ 14 Eliz. rot. 340. fuit adjudge la bon Tail, 27 H. 8. 27. Devise al A & ses Heirs males, & bon Tail.

2. Si n'ad Tail mes Fee, donque le remainder al Willielmum est void, come 19 H. 8. 8. Dyer 33, 34. Et Rules del Ley serr' enfreints per Devise: Come Lease pur ans est Devise, remainder al droit Heirs de A in vie; & cite Child & Baylies case adjudge in cest Court. 15 Jac. rot. 183. Lou Lessee pur ans demise son term al A, & le Heirs de son corps, remainder a un auter, cest remainder est void, quia issint serra novel perpetuities in Chattels; & icy si Thomas ad limit Fee determinable sur son mort sans issue vivant William, suppose que Thomas morust sans issue, & William

fain enter, ore coment que puis issue nee a Thomas, uncore William ceo tiendra. Come si terre soit done al A si long que B ad issue de son corps, & B morust sans issue, & le Donor enter, il tiendra, coment que B ad issue apres; car ne fuit que limitation. Mes ad estre dit, que ceo est in nature de Condition, que William entra, si Thomas morust sans issue; mes ceo ne poet estre, car le dit William ceo aver, & un Condition ne poet estre assign a un estranger.

3. Il teigne, que le possibility de William est bar per le Recovery: Il admit, que si terre soit done al A & ses heirs, cy long que B ad issue de son corps, que suffer un Recovery, que le possibility le Donor n'est bar. Auterment d'un Fee expectant, que est subject a common Recovery. Et le Ley ne protect ceo del Recovery nient pluis, que in Archers case il protect le remainder del Feoffment, que fuit in custody del Ley: Car nient obstant fuit subject al Rules del Ley, & puis done in Tail al Common Ley le Donor n'ad mes possibility, que serra bar per garranty, & assets; Come 45 Ass. 6. & que in Abeyance remainder serra bon per Recovery, vide 1 Rep. 136. 6 Rep. 42. Et quant al Boltons case, & Dyer 354, 124. il dit, que reason fuit, quia fitz survive les ans, ore est Fee; Mes devant les ans fuit Tail, come in nostre case, lou Thomas morust devant Willlam.

Damport pur le Defendant; Il teigne que n'ad Tail; & pur intent de Devises in volunts il prist cest differ'; Ou general parols in primer part de volunts, & apres in le darrein clause sont auter parols, que estoyeront ove le primer parols, & voent qualifie eux, & n'est ascun contingency in eux; la tout serra prise ensemble: Mes contra serra ou express Estate est limit devant, & le subsequent parols sont incertain & contingent sur le primer; & le lieurs cite devant in 35 Ass. 34. & 37 Ass. 35. sont bon Ley: Mes pur le 2, lou un especial Estate est limit in le primer part, vide 19 H. 6. 74. per Yelverton. Si jeo devise al A pur vie, & s'il morust sans issue, que B ceo avera, la quia fuit un express Estate, le general parols subsequent ne changeront ceo, vide 12 E. 3. Variance 77. Terre est done al Baron & Feme, & l'heirs de corps le Baron, & happera si Baron & Feme moront sans issue inter eux, remainder ouster: ceo fait un special Tail; Mes si soit ascun incertainty ou contingency, la est auterment; Et icy ne poit estre Tail, quia le Tail ne est fix in ascun. Car si Thomas ne mo-

mozust sans issue vivant VVilliam, donque ad fee; & ceux parols esteant contingent, ne alter per implicationem le primer parols, lou fee est done a luy & a ses heirs; & sur ceo il cite Dyer 171. Frensham case, ou Devise est al un & ses heirs males, & si contingit que mozust sans issue, que remainder al B. le heir female ne prendra per ceo; erpets authority, Dyer 331. Et si soit Tail, uncoze ne serra devant le contingency happa, & mesme temps ad fee.

2. Admit que n'ad mes fee determinable, uncoze le Remainder al VVilliam est bon, Et coment que per voy de remainder n'est bon, uncoze est bon per voy d'Executory devise, & in course de limitation; & il cite Mr. Mannings case, 8 Rep. 45. Si Devise soit, que VVilliam avera ceo puis le mozt de Thomas sans issue, & in mesme temps ad ceo a luy & le heirs de son cozps: & il cite Sir Edward Cleeres case, Que fuit cite inter Fulmerston & Steward, Intr' Trin. 31 Eliz. B.R. rot. 867. Que Recozd fuit oze monstre al Court, que special verdict fuit trove, que Fulmerston seisie de terre devise ceo a deux files pur 21 ans, & puis ceo devise al Edward Cleere & Frances un auter file, al eux & le heirs de Edward Cleere sur Condition, que Cleere faiera divers acts, & sur Condition que si Cleere ou ses heirs ne perfoim le Condition, que son Estate cesslera, & les Executozs averont le terre, & ceo convey al alcam de son nosme; Et trove que Cleere n'ad perfoim les Conditions, pur que Executozs enter', & ceo convey al Fulmerston le Plaintiff. Et puis divers Arguments fuit adjudge bon Executozy Devise al Executozs.

Le Common Recovery ne poet bar cest Executozy contingent Estate; Car coment que Recoveries sont de grand fozte, unc' ne poent bar Estate in contingency, que ne sont Reversions ou Remainders; Come Feoffee sur Condition suffer un Recovery, ceo n'est lie le Condition, vide 2 Rep. 52. que Conditions al Estates bar per Recovery sont lie. Paschæ 34 Eliz. in Common Bank, Le Mozigagee fuit implead, il bouch A, que suffer Common Recovery; adjudge que cest ne lie le Mozigagoz. Mes contra si le Mozigagoz mesme fuit bouch. Jsint in cest case si VVilliam ust joyn obe Thomas, son possibility serra bar. Autrement come est in nostre case lou ils n'ont joyn.

Noy

Si Fee poet estre limit sur auter Fee: Car in ceſt case Thomas ad Fee absolute, s'il survive VVilliam, ou s'il ad issue que survive: Il teigne, que un Rem' ne poet estre limit sur Fee determinable ou conditional, quis Fee simple d'aſcun kind est infinite, & le Ley ne expect end de ceo; come est 19 H. 8. Remainder sur Fee limit devant in Devise est void, Ne que sur Fee limit, come in Colchesters case; Terre done al A & ses heirs cy long que B ad heirs de son corps. Remainder ouster est void; come 13 H. 7. 24. Condition que tiel Feoffee ne alien est void; Et Remainder sur Estate de Mortgagee, ou Fee qualified, est void, quia omit tout l'Estate. 10 Rep. 97. b. Dyer 53. Devise al Prior & ses Successors rendant Rent al Dean & Chapter de Pauls, & si fail, l'Estate serra void, le Dean & Chapter avera ceo. Mes quant Fee est devise ove tiel contingency, la sur tiel possibility un Remainder poet depend, & le Ley pur performance del apparant intent vers un conditional limitation, come Scholastica's case Com. a fortiori, quant n'ad mes Estate un foits settie devant que le contingency fuit pass, & le contingency apres happera, come icy (car si Thomas mourust sans issue vivant VVilliam) poit limit le Fee al auter. Auxy coment que ceo soit voier in point de Conveyances, & Creation del party, uncore per un secund way del Ley un poet aver Fee limit, & Fee simple; come est in Alton, VVoods case. Le Roy ad Estate cy long que Tenant in Tail ad issue de son corps, & le Reversion auxy.

Si le Common Recovery bar & ampute le contingent Fee de VVilliam, Il teigne query; Et sic n'ad cause de Avowry. Et sur ceſt point il teigne, que doit estre Judgment pur le Plaintiff. Common Recoveries sont le Anchor-hold & Assurance que Subjects ont del lour inheritance, & serra perillous a doner liberty al chescun home de invent tiel Estate, que ne poet estre ampute per aſcun means; & le Ley reject invention que prevent operation de Com' Recovery: Car aliter serra Perpetuities create in Estates, que ne sont tolerable in un Commonwealth; le vie de que consist in traffick & commodity, que serra tolle, si Perpetuities serront admit: Car touts homes naturalment ont un desire a provide pur lour posterity, & que lour Estates continuer' a eux; & si poient create tiel Estate, que ne poet estre convey hors de lour posterity, in

brefe

breve temps touts inheritances del Realm serront illint settle: que est reproove per le Psalmist in Scripture, que homes vocarent lour terres solonque lour noismes, & edifie lour measons illint fort, que ne poient estre destroy; & illint sacrifice a lour Retes, & oblient lour Creator. Et ceo est reason que les Judges in touts ages ont reject tiel parols in Conveyances, que mise un clog sur les pees de homes, que ne go about, & estop lour intellect, que ne attempter' un means a defeater tiel Estate. Il commend un honest care, que est subject al Providence de Dieu, & ordination del Leys; & discommend tiel Devise, que home per son invention doit preventer & outstrip le Providence de Dieu, & provision del Leys. Il deny le ground prise devant, que Common Recovery ne lie, mes ou recompence poit bener a luy que est lie; & insist pur ceo sur Caples case 1 Rep. 62. ou Devise fuit excogitate a toller le force d'un Recovery; Car intant que Remainder fuit subject al Common Recovery, il in remainder poyle incumber ceo ove tiel charge, que serra nul benefit al Recoveror: Mes touts les Justices d'Angleterre resolve, que ne serra subject al tiel charge in prevention de tiel imagination, & in cest case nul recompence baer a luy, a que Rent fuit grant, & uncore loyalment grant un foits: mes fuit subject al Recovery. Mes dit, que Recovery ne bar un Estate in contingency, come icy il teigne que icy: Car coment l'Estate de William soit contingent, uncore ceo depend sur Estate de Thomas, & si cest Prop fuit tolle, le contingency serra fall sur ceo. Gopwoods case, Hill. 24 Eliz. in Bank. Est adjudge, si Tenant in Tail soit, Remainder al droit heirs de A, que si Tenant suffer Recovery vivant A, cest bind le Remainder, que fuit in le custody del Ley, & la nul recompence a luy, que ne fuit conus al temps: cest case est cite 6 Rep. 42. Mildmays case; illint contingent & starting uses serra cut off per Recovery in Chudleys case, lou est nul recompence. In Archers case, 1 Rep. 67. Remainder in Abeyance serra destroy per Feoffment, a fortiori per Recovery. Aury touts serront lie per Recovery, que ne poient fauriste un Recovery: Auterment de eux que poient fauriste. Lessee pur ans, que ad present interest, ne poit fauriste devant le Stat' de Glocester, a fortiori, que n'ad mes contingency & nul interest poit fauriste. Aury Conditions que sont annex ou depend sur Estate de luy que suffer un Recovery serront bar: Auterment de Conditions d'auters, que ne sont parties ou privies al Recovery,

Il teign que le verdict est imperfect, & nemy sufficientm' trove, illint que poit doner judgment sur ceo; quia le Tenure ne'st trove: Car si fuit ten' per Chivalry sole, 2 parts pals per Devise al Thomas, 3 discend al William; Aury fur le second Devise a Pells, 3 part de 2 parts discend aury al Will. come heir al Tho. & illint ferra Tenant in common pur le 3 part, & 2 parts ove Pells le second Devisee, pur que poit luy distreiner. Et quant al Opinion de 3 Justices Dyer 329.b. que ferra intend Soccage, il dit que Saunders la totis viribus contra, & ne fuit la mes Table-talk ne Resolution Judicial. Car si ferra left al intendm' Service de Chivalry, que est pluis able (come Littlet' dit) ferra prefer, que fuit pur defende le Realm devant Soccage, que fuit tenure de Ploughmen & Carters solement, a tener un Cheval per le tail: ou auterment est de Nobility & Gentry, que sont exercise in Feats Martial pur le publick defence, fur que tenure le strength del Realm consist. Et aury il affirm, que 24 Eliz. in Bank fuit prist, quant Anderson & les 3 auters Justices teigne forment, que tiel Trover fuit verdict insufficient, & lour reason, come il dit fuit unanswerable; quia le Tenure create & fait l'Estate, & cest passage que create l'Estate ne ferra left al intendment. Et aury ne appiert al Judges, que grender part de Tenures est Soccage, que est le reason in Dyer cite devant. Et il dit, que il ad view le Precedent sur ceo, & trove que Tenure est trove in touts, come Borastons & Archers case, & Novel Entries Thurstletons case. Pur que il conclude, que Judgment ferra pur le Plaintiff encounter l'Avowant.

Mountaigue Chief Justice; Judgment ferra done pur l'Avowant. Il teign que nul Tail icy, mes limit & qualified fee, & nul implication icy. Collateral Limitation n'est Limitation fur chole grant; mes le contingent act d'estre fait. Et pur ceo il prist diversity quant un fee est built & create fur primer fee, que ne poet estre; & quant create fur Act Collateral, mes Executory, si act contingit apres; come in Mr. Mannings case. Et illint est in cest case fur mort de Thomas sans illue vivant VVilliam. Le Recovery ne bar cest contingent fee de VVill. & nul damage de Perpetuity icy, quia ne si un present Estate, mes fee executory, que depend fur incertainty, si prendra effect, ou nemy, Si Thomas ne mort' sans illue vivant VVilliam, donque ad fee absolute, & est subject a Recovery. Si Thomas in-

rust come est in cest case, donque VVilliam ad Fee, que est subject auxy al Recovery. Auxy il prist diversity inter choses incident ou dependant sur l'Estate, que est bar per Recovery; come Conditions, & Rents, & Statutes in Capels case, ceux cadunt ove l'Estate destroy per Recovery; & choses Foreign & Collateral al Estate destroy, que remaine untouch' per le Recovery, come in cest case; Come si Mortgagee suffer Recovery, ceo ne bar Mortgagor, quia son droit collateral. Auterment si soit vouch in Recovery: Et il auxy dit, que Remainder in Archers case est sur auter ground del Ley; quia le Remainder grow sur particular Estate, & ne poit estoyer sur ceo: ideo serra destroy per destruction de son foundation per Common Recovery: Mes in cest case cest contingent Estate devant que happa est unseen al Ley, & n'ad ascun dependance sur auter Estate, mes sur future Act, que si evener' ou nemy, le Ley ne poit foresee. Et il prist diversity inter contingency quant est necessary, & ne poit mes hap, & sur tiel contingency tiel Remainder serra dit un demonstration & explanation d'Estate, ne Creation; come in Borastons case, 3 Rep. 21. Lease pur vie, & puis mort le Lessee remaind' ouster, le remainder pass maintenant, quia mort necessary. At quant contingency n'est necessary, come icy, la parols que remaind' al auter, sont parols de creation de novel Estate, per que quia incertain si Thomas morust sans issue vivant VVilliam, le [illegible]der al VVilliam n'est in esse devant que ceo ha[illegible] lie per le recovery. Et il dit, le mis[illegible] serra de a[illegible] side, si tiel executory Devise ne serra allow; Car est [illegible] a deviser terre a un pur payer debts ou portions, & [illegible] pay, que remain' al auter: Pur que conclude, que judgment doit estre done pur le Avowant; Mes sur le doubt conceive & move per Dodderidge, sur ne trover de tenure, le judgm' fuit stay pur cest temps. Mes puis le Case fuit move absente Dodderidge, & dit, que le tenure n'est material in cest case, quia VVilliam est heir al Common Ley; per que quacunque via data tout est son Franktenement. Et rule done, que judgment serra enter pur le Avowant.

Tho-

ſerement in tiel Court, que ad power de puny tiel faux Oaths; auterment nul auter remedy puny ceo, 27 Aſſ. 12. & 73. Inditors preſent pur faux Oaths, que n'eſt don, quia font ceo ſur ſerement: & cite 38, 39 Eliz. Damport & Sympſons caſe; Action ſur le caſe vers Sympſon, quia fait Oath que un Jewel, que Plaintiff ad, ne vault mes 180 l. que eſt worth 500 l. & que ad perde le benefit de ſurpluſage: Et le Jury trove ceo worth 500 l. & aſſeſs damages, & adjudge la, que action ne giſt vers luy; quia fait ceo ſur ſon ſerement. Mes quant a ceo Noy dit, que ceo ne ſuit le reaſon del judgment, mes quia le Jewel n'eſt value al aſcun ſumme certain, mes come eſt in le eſtimation de homes, per que n'ad aſcun certain value, n'ad aſcun faux Oath quant il value ceo ad 180 l. car ceo eſt accordant a ſon eſtimation. Et Montague Chief Juſtice accordant a ceſt reaſon. Et Crook cite un caſe adjudge Hil. 37 Eliz. in B.R. rot. 7050. Brodes caſe; Que action ſur le caſe ne giſt vers un teſtimony ſur ſon teſtimony ſur ſerement. Et il cite un auter caſe de Brook le Herald a ceſt purpoſe. Et quant a ceo que Action giſt vers Miſc' pur faux Return coment monſtre, Il reſpond, que la eſt generalment jure, ne al particular point 11 Rep. 98. accordant.

Mountague, Le action ne giſt, quia fait ceo ſur ſerement, que ſerra intend voier, tanque ſoit prove faux, per action pur trier ceo; & donque peradventure fait luy open a ſon action ſur le caſe, pur ſpecial prejudice que il ad ſuffer: Et il ne regard lou eſt compellable, & lou nemy in ceſt caſe; & dit que ſi ſoit Perjury, unc' n'eſt puniſhable per action ſur le caſe: Come ſi un jure a ſon Bill in le Chancery, que eſt faux peradventure, la il ne puniſh luy pur Perjury per Action ſur le caſe, quia ceo eſt Action extraordinary. Acc' ceſt oath ne'ſt per aſcun matter dependant in le Court, mes pur contempt al Court. Aury lou le Court done le ſentence ſur ſerement le party, la action ne giſt, mes poit eſtre puny; auterment quant judgment de Court ne depend ſur ſon dit.

Doddridge, Quia trial per ſerement eſt neceſſary courſe del Ley, pur que ne ſerra puny per ceſt action; Car cheſcun action ſerra intend voier, tanque ſoit diſprove: Et in ceſt action ne puniſh luy pur le faux Oath, mes pur le damages ou delay, que il ad ſuſtain. Et ſic faux ſerement ſerra diſpuniſh.

Hough.

Houghton, Que ne gist, quia est [illegible] tre in Curiâ Cancellariæ, cest act de Court in [illegible] ings del Ley; Come si un gage son Ley [illegible] icor ou Jure, que il est sufficient bail, ou [illegible] est test-moigne, ceux sont acts del party; un [illegible] ue serement soit faux, cest action ne gist, mes [illegible] nishment in auter action. Auxy cest contempt al Pl[illegible]s le Roy est de tiel nature, que chescun est party come amicus Curiæ poit informer le Court de ceo. Auxy si nous punish luy sur cest Oath, uncore ceo ne dissolve le act le Chancellor, & son serement fait la.

Chamberlaine, Que ne gist, & dit, que chescun Court n'ad poiar a punisher faux serement fait la, & le Chancellor poit punish cest faurity. Et quant un fait serement in Court al point demand de luy, ne serra punish per tiel action; & il cite Chamberlaines case, 7,8 Eliz. in Bank; Ou fuit tenus per Curiam, si Testmoigne fait faux serement pur le matter, & ponit in issue, a que il est jure, la nul action sur le case gist; quia est punishable pur ceo per le Staute, que serra frustrate, si Action sur le case gisera. Autrement s'il utter slanderous parols in son Oath, queux ne sont al issue, ou point a que doit doner evidence, action gist. Et sur ceo Mountague mise Cutler & Dixons case, 4 Rep. 14. b. Que action ne gist pur pursuer le ordinary course de Justice: Et il dit, que est diversity, lou un fait serement pur un contempt al Process, come icy, la ne serra puny pur Perjury. Auxy si fait faux serement al substance del corps de case; Per que per le judgment de 4 Justices le Plaintiff Nihil capiat per billam.

Grove & *Winche* vers *Crane* & *Saunders*, que commence Trin. 17. & adjudge Mich. 18.

Ils eux submit al Arbitrement de touts Controversies, tilint que final concord soit fait al jour certain; Les Arbitrators agard, que Crane payera un summe d'Argent a 3 several jours; Proviso, que si apres appiert al Arbitrators

que le Plaintiffs n'ont discharge le dit Crane de touts dets in queux fuit lie pur eux, que tant de cest summe serra repay per eux, quant a luy solement semble sit. Et un action fuit port sur le Bond d'estoier a cest Arbitrement. Et fuit object, que ceo n'est bon Agard, quia ne final, come le Condition in le Submission fuit; quia n'est determination absolute, mes le Arbitrators reserve power a luy mesmes de revoker cest payment, ou part de ceo apres. Et le Court resolve ceo sur cest diversity; Quant il reserve power in luy sur le chose submitted, ia son Arbitrement n'est final, & illint void; Mes quant reserve power a luy sur un auter chose, nemy mise in le Submission, ia cest power est void, & son Arbitrement sur ceo: Mes son Arbitrement sur le chose submitted serra final & peremptory. Et Dodderidge dit, que coment que execution de Agard soit d'estre perform apres, uncore ceo serra dit final Agard; Come icy payment a 3 jours apres. Auterment si reserve ascun point de Judicature a luy, que depend sur son Judgment, ia le Arbitrement n'est final. Ceo fuit Trin. 18. Mich. 18. Le case fuit, mesme les parties submit eux mesme al Arbitrement, ita quod fac' un final Agard devant jour certain; Il fait Agard, que les parties release un al auter touts Actions, & que le Defendants payer' certain summe al Plaintiff payable a 3 jours; Provided, that if it appear to the Arbitrators, that the Plaintiff hath not discharged in all matters wherein he was bound for him, that then so much of the Money shall be repaid by the Plaintiff, as to him shall seem fit; and this must appear before the last day of payment, which was after the time that he was to make a final Award. Et fuit argue d'estre void Agard, quia Arbitrement ne poet estre per parcels, 19 E 4.19. 29 H.6.12. Aury doit estre certain, come 5 Rep.78. Et icy n'est certain quant serra arrere, 8 E.4. 19. Final accord, 8 Rep. 98. 17 E.4. 5. Kell 43. 46 E.3.17. Et fuit agree per Curiam, que le Agard n'est final, ne bon, quia reserve a luy poyer judicial. Et Dodderidge prist diversity, a que le Court agree, & sur que principalment il rely, inter Act Ministerial & Judicial; Act Ministerial il poit reserve a luy ou al stranger; a luy come si Arbitrate, que un payer al auter tant, sinon que ad monstre Acquittance, que ad pay ceo devant al Arbitrator, ceo est bon, quia fait Arbitrement certain ore; Mes ceo est Ministerial Act depending sur ceo al stranger, come 20 H. 6. Stathams Abridgment. Si un arbitrate, que un payera al auter 20 l. pur un Chival, si J.S. dit, que est de tant value;

lue ; & ſi non tant, a l'value ; ceſt Judicial car ne lie luy, ne eſtranger ; Car ſi dit, And if there ariſe any doubt touching the meaning of this my Award, that it ſhall be lawfull for me to expound the ſame, n'eſt bon. Et iſſint in ceſt caſe quant dit, And if it appear to me ; pur que eſt un que ad relation a ſon judgment. Aury Mountague & Doddridge dicunt, que eſt void, quia le Agard eſt uncert' ; quia Agard que repayera tant quant ſemble a luy fit, que neſt certain, devant il exerciſe ſon judgment : Car ils diſtinguiſh quant dit, ceo eſt d'eſtre intend de ſumme pay devant ; Auterment ſi ad expreſs ſumme certain. Aury s'il uſt dit, que il pay auter ſumme, ſi appear a luy, &c. Mes ceſt repayment que eſt uncertain, ad fait tout void : Car ſon judgments doit eſtre certain, com' que le choſe d'eſtre fait n'eſt maintenant certain, mes poet eſtre reduce al certainty. Et il cite Hine & Rigbis caſe, Lou Arbitrement fuit, que l'un payera al auter 10 l. & que l'auter faire al luy Security, & n'eſt monſtre que Security ; & fuit tenus void : Et iſſint fuit adjudge, que le Agard eſt male, & que action ſur ceo ne maintenable.

Dove vers *Knapp.*

LE Plaintiff in Ejectione firmæ fuit Nonſuit, que fuit record ; ſur que le Defendant ſue pur coſts ſur le Statute de 4 Jac. cap. 3. Le Plaintiff alleage inſufficiency in ſon Declaration dem' pur avoider coſts ſur les parols del Statute, que ſont, That in an Ejectione firmæ, and every other action where the Plaintiff might recover coſts, &c. againſt the Defendant, (if it had been found for him) that then upon Nonſuit, &c. in every ſuch action the Defendant ſhall have judgment to recover coſts againſt him. Et le Plaintiff icy pretend, que in ceux actions ne poit recover, quia eſt inſufficient Declaration, & pur ceo le Defendant n'avera coſts vers luy ſur Nonſuit in tiel action : Et 2 Precedents fueront alleage in ceſt point per Bendall, ſur que le Court prendront advice ; & puis ſur conference ove les Juſtices de Bank, ils reſolve a purſuer ceſt courſe inpoſterum : Car ſemble unreaſonable a eux, que le Plaintiff prendra ad-

vantage de ſon inſufficient Pleading; & per ceſt means le Defendant ne unque avera benefit de ceſt Statute; Car le Plaintiff quant voile eſtre nonſue, relinquera ſon pleading, & Coſts ſont done pur le vexation del Defendant per ſuit ſans cauſe; & ley eſt vexation. Et per Houghton, le parol ſuch ne ſerra meſme action; mes ſi le Plaintiff avera coſts in aſcun auter de meſme nature: pur que judgment fuit done pur le Defendant in Ejectione firmæ.

Conſlade vers *Ayres* in Breve d'Error.

AYres eſteant un Smith per ſon Trade, port action ſur ſon caſe vers Conſlade, pur tot Horſhooes & removeants al damage 50 s. Le Defendant plead Non aſſumpſit, & trove pur le Plaintiff, & ad judgment in Bank. Mes le Court increaſe les damages; Et Conſlade port Brebe de Error, & alleage pur Error, que n'eſt dit in le Record, que damages ſont encreaſe ex aſſenſu partium, ou ad requiſitionem quærentis, come doit eſtre. Et Hardy & Mays caſe, & auters Precedents monſtre fueront; & cite lou un judgment fuit reverſe pur meſme le cauſe: & le Prothonotary & les Clerks del Court diſont & accord, que le courſe eſt iſſint, pur que judgment fuit reverſe.

Un Elegit fuit al Viſc', que retorn que ad deliver les biens al Recoveror, lou il n'avoit deliver eux. Le doubt fuit, s'il avera Debt vers le Viſc'; & per opinionem Juſtic' n'avera Debt, mes avera auter action. Houghton, fuit adjudge in ceſt Court, ſi ſur Capias ad ſatisfaciendum le Viſc' retorn Denarios hic paratos habet, Debt giſt. Et fuit adjudge in Spikes caſe in Bank; Si Viſc' ſur Fieri facias retorn quod fieri fecit, & que ad receive l'Argent, Debt giſt; quia fait luy meſme debtor de Record, & le Ley fait contract & privity inter luy & le Recoveror.

Le

Le Dame *Darcy* & Mrs. *Cook* portout Error pur reverſer un Common Recovery ſuffer al *Lancaſter*; & le Record fuit enter in Bank rot. *Mich.* 40 & 41 *Eliz.* rot. 377: vers *Jackſon* & auters Terre-Tenants.

LE Caſe eſt tiel: Sir Robert Langley ſiſt Feoffment al uſe luy meſme pur vie, Remainder in Tail al Katharine ſon file, Remainder al heirs de ſon corps d'eſtre engendres, le Remainder a ſes droit heirs; & morust, ayant iſſue 3 auters files. Katharine enter, & fuit ſeiſie del Tail, aiant Remainder in Tail, & Reverſion in Fee diſcend ſur luy ove auters 3 Soers. Katharine marry Thomas Lea, & ils ayant iſſue. Katharine deins age levy Fine al Lancaſter (que per le Stat' de 37 H.8. lye come al B) ove Garranty vers le Feme & ſes heirs. Et ceo fuit (come appiert per Indenture fait devant) al intent, que Recovery ſerra ſuffer al uſe Baron & Feme, & les heirs de lour corps engendres, Rem' al droit heirs le Baron. Puis Brieve d'Entry eſt port vers le Conuſee, que vouch le Baron & Feme, & le Feme eſteant deins age el enter per Attorney fait per le Baron, & ne per Guardian: & ils vouch le Common Vouchee, que Recovery fuit al primer uſe limit' per Indenture. Katharine & Dorothy un de ſes Soers mor' ſans iſſue, le Baron convey le terre al Jackſon & le ore Terre Tenants. 7 ans puis mort de Katharine le 2 ſurvivant Soers port' Error pur ceo reverſer, quia fuit erroneous Recovery; & monſtr' le mort de Katharine ſans iſſue, per que means remanſit & remanere debet al eux, & ont Scire facias vers le Terre Tenants. Un Tenant plead que Katharine fuit de plein age temps del Recovery; & ceo trove pur les Plaintiffs per verdict. Le auter plead le Fine & Garranty in bar del Error, & in le Record tranſcribe, & en le Recovery le ſeiſin de Lea per force del Recovery fuit omit, iſſint que n'appiert ceo fuit execute. Wes le Record al Lancaſt' contain le ſeiſin, & ſur ceſt plea in bar le Plaintiff demur.

Sir

Et coment que ſubſcribe ſon noſme, uncore ceſt parol nuper ad fait ceo uncertain, & le recital & addition de novel Viſcount ne aid ceo que fuit uncertain devant, car relate al primer Retorn, que eſt void; Come 5 Rep. 41. nul noſme al Retorn. Mes le Poſtea fait mention, que Retorn per le Viſcount, que n'eſt material. Et nota, que divers Precedents fueront monſtre al Court, lou le viel Viſcount fait retorn ex exitu officii per ſon noſme, & novel Viſcount indorſe ceo, & iſſint Iſtud breve mihi deliberatum fuit per J. S. nuper Vicecom' in exitu officii. Dodderidge, Si ſubſcribe ceo J.S. & ne dit Vicecomes, eſt Erroꝛ. Houghton dit, Eſteant Viſcount al temps del Retorn, & ceſt parol nuper imply, que ne fuit Viſcount. Mountague, Doit appear per le Retorn, que fuit Viſcount al temps del Retorn, que ne appiert icy: Per que ils agree, que void Retorn, & ne aid per le Statute. Mes Mountague doubt, Si le Retorn ſoit erroneous ſur le Statute de York, quia le Common Ley fuit, que Retorne ſans noſme fuit bon; & le Statute dit, that the Sheriff ſhall, &c. and if he doth not, donque inflict un Penalty ſur luy. Iſſint ſemble que ne fuit retorne void; mes puny le Viſcount. Mes touts auters Juſtices dient, que le Common Ley eſt change per les primer parols, The Sheriff ſhall, &c. & le Penalty eſt in terroꝛ le Viſcount. Et ils dient, que le Statute fuit touts foits expound iſſint; & que le Practice accoꝛdant ove ceo. Mes fuit dit apres in Abatement del Breve d'Erroꝛ per Damport, que Bethell & 6 auters portant ceſt Erroꝛ, & que un des Plaintiffs in ceſt Erroꝛ, & le Plaintiff in Ejectione firmæ, ſont moꝛt al temps del primer Judgment. Et de ceo ceſt action eſt poꝛt, & ceo appiert al Court per Suggeſtion del Plaintiff in le primer action; & iſſint nul Erroꝛ la. Mes quia Erroꝛ icy eſt poꝛt per 7 Plaintiffs ad grave damnum de 7; & un de eux fuit moꝛt, & ne poit eſtre ad damnum d'un moꝛt home, il pria que le Breve ſoit abate. Et tota Curia agree a ſon reaſon. Aliter per Dodderidge, Et Breve d'Erroꝛ mention le 7 acc' al Recoꝛd ad grave damnum de 6 ſolement, queux ſont en vie; per que Breve abate, & le Plaintiffs force al novel Breve d'Erroꝛ: & in ceſt Breve le Defendant alleage moꝛt d'un des Plaintiffs in l'Erroꝛ, & tenus intant que bae ſolement in diſcharge, que nul Plea; come 6 Rep. 25.

Heden

Heden vers *Wolfe* in Error.

Wolfe, come Administrator durante minori ætate de Infant de Aldrech, port Debt in Bank pur 40 l. vers Heden de bonis Testatoris non administrat' per un Talbot, nuper Executor' al un Aldrech, & profert hic in Curia literas testamentarias, & literas administratorias. Le Defendant plead in bar, que le dit Aldrech ad fait un Talbot son Administrator, que prove le Testament & administer, & fait un Roblet son Executor, & que il doit porter action. Le Plaintiff reply, Bene & verum est que il ad fait Talbot son Executor, & que il administer, & ad fait un Roblet son Executor, & morust. Wes il dit, que le dit Talbot non probavit testamentum: Et coment que Roblet ad prise sur luy l'Executorship pur les biens de Talbot, uncore ad refuse d'entermeddle ove biens de Aldrech. Sur cest Replication le Defendant demurre in Bank, & Judgment fuit done pur Wolfe le Plaintiff: pur que Heden ad port Error in Bank le Roy.

Et le Errors alleage fueront 3. 1. Le Error que fuit principalment, fuit si quant le Plaintiff ad dit, que Aldrech morust, & port action come Administrator a luy, de bonis non administrat' per Talbot, nuper Executorem de Aldrech, & profert in Curia literas administratorias, ceo est un Averment, que Talbot ad prove le Testament; quia Letters Testamentory pleaded touts foits importont le Testament prove ove sigill' del Ordinary. Et si illint fuit, serra conclude a dire in son Replication, que dit Talbot non probavit testamentum, & per consequens il come Administrator al Aldrech ne poit aver cest action. 2. Mue coment que Talbot n'ad prove, uncore son Executor doit prove, que ad administer come Executor de Aldrech. 3. Entant que Roblet ad prise sur luy d'estre Executor al Talbot pur ses biens dem', ne poit refuse d'estre Executor a luy pur biens de Aldrech auxy.

Pur le primer point fuit argue per Hitcham Serjeant, que n'est conclude a dire mes probavit; & admit al auter party, que si fuit express Aver[illegible] ne poit depart de ceo: Mes

[illegible] ter p[illegible]

Le second Error est, que Roblet Executor d'Executor, est Executor al primer Testator, coment que primer Executor n'avoit prove le Testament. Et quant a ceo Dodderidge dit, que del 19 E. 2. a cest temps cest Rule fuit allow pur Ley, que Executor d'Executor serra allow pur Executor al primer Testator. Mes ils touts agreeont, que ceo est d'estre intend quant primer Executor prove. Et Hitcham Serjeant done reason, quia allowance de luy estre Executor perteint a le Spiritual Court, & ils ne prendront notice que est Executor, nisi le Probate monstre: pur que quant le primer Executor mourust sans Probate, le primer Testator mourust sans Executor per lour Ley. Et Executor del Executor ne poit prove in son nosme, quia n'est nosme la; & ne in nosme le primer Executor apres son mort, quia mort home ne poit estre Executor. Et erpres livre est accordant in Dyer 372. & 367. Et il affirm que cest point fuit argue in Bank, & adjudge acc' a cest livre. Tota Curia, quant a cest point, agree accordant al dit Authority sans ascun Argument, coment que fuit pray per le Plaintiff de oyer le Civilians in cest point. Et illint cest point resolve per ambideux Courts.

Fuit Rule per le Court auxy, que Roblet poit prender sur luy l'Executorship de Talbot quant al proper biens, & waive l'Executorship quant al biens de Aldrech, & ceo sans ascun Argument; quia ils teigne sur le second point, que ne poit estre Executor, quia son Testator n'ad prove le primer Testament. Et Lea done le reason briefment, quia sont several Trusts, & poit waive un, & prender auter: Come si le primer Executor mourust sans faire Executor, serra severalment Letters d'Administration, coment le biens le primer Testator, & second Intestate. Tandem Judgment fuit done, que Judgment le Bank soit affirm.

Sir

Sir *John Webbs* Caſe.

LE Roy ſue Sir John Webb in Bank le Roy pur 5400 l. ſur le Statute de Recuſancy pur pluſois ans; & puis mult delay per luy, peremptory Rule fuit done per le Court, que il miſera eins ſon Plea ſur Monday, que fuit darrein jour de ceſt Term, ou aliter que nihil dicit ſoit enter, & Judgment. Il come fuit alleage, deliver plea al Monday a ſon Attorney, que fuit aury un Attorney in le Crown Office, que ne deliver ceo a ceſt jour: Mes ſur le Tueſday al eight del Cloch, devant que le Clerk del Crown enter Judgment de Record; mes puis enter ceo in le Docket, il tender luy plea, & tender ceo aury al Attorney del Roy, que ambideux refuſed. Et Judgment fuit enter ſur nihil dicit vers Sir John Webb, & Fieri facias al deux Counties a faire Execution de ſes biens. Et oze aury le Attorney pray un Extent accordant al Fitzherbert ſur ſes terres. Mes pur ceo que Precedents ſont ſcarce, il command luy de mover ceo al auter temps, puis que le Breve eſt retorn de Fieri facias.

Et in ceſt caſe fuit oze move per Crook & Damport pur Sir John Webb, que vacat ſoit fait de ceſt Judgment. Et 3 choſes fueront argue, & reſolve per les Juſtices; & quant Judgment eſt done Termino Mich. oze al Eaſter Term ils ne poient amend ou defeat.

Et Dodderidge dit, que n'ont aſcun power ſur ceſt Judgment al auter Term; Car coment que Judgment ſoit done & enter in meſme le Term, ils poient defeat ou amend ceo, quia tout ceſt Term eſt in lour breſts & remembrance; & al auter jour lour Authority eſt determine, quant a ceſt Judgment. Et oze n'eſt in lour breaſts, mes in les Recozds. Et ceſt diverſity fuit agree per touts les Juſtices, Que ſi ſoit aſcun Covin, Collusion, Fraud, ou male practice inter Attorneys, ou auters pur doner Judgment, la Judges in auter Term poient examine & reform, ou defeat ceo. Auterment quant Judgment eſt loyalment done, coment que per negligence le parties ou Attorneys; Car vigilantibus & non dormientibus, &c. Car Covin eſt cy odious al

Ley

Ley, que come avoidera Power & Remitter, que eſt favour in Ley, iſſint & avoidera un Judgment, & fait ceo come nul Judgmet; Car fraudes & doli nemini patrocinantur, &c. Mes tortalle in aut' caſes, lou eſt extremity, nous volum' examine un Judgment, & appel parties, & per lour aſſent amend ou defeat ceo, ou ſine eux ſi n'aſſent; mes ceo eſt in caſes de commun perſon. Mes ne poyonus courter le Majeſty del Roy a perder un Judgment loyalment done pur luy.

Lea Chief Juſtice priſt diverſity lou Judgment eſt enter per extremity in principio Termini, & nul motion a defeater ceo tout ceſt Term, la al auter Term ils ne voile examiner ceſt Judgment. Auterment quant eſt done & enter al fine le Term, iſſint que le party que eſt greeve per ceo n'ad aſcun temps de complain de ceo al Court, la al auter Term poit examine & reform ceo.

Houghton priſt diverſity, quant tort eſt fait al Defendant per le Judgment, & ceo appiert al Court, la poient examine ceo al auter Term, quia n'ad aſcun remedy: Car ſemble que nul Error giſt pur entry del Judgment al auter temps pur refuſer del plea, quia ceo eſt encounter le Record; & ne appear ſur ceo; Aliter come icy quant nul tort eſt fait al party per le Judgment, mes ſon negligence eſt le cauſe del entry del Judgment.

2. Le Defendont deliver ſon Plea al Monday, que eſt jour done a ſon Attorney, que eſt autry Clerk del Crown Office, lou ceſt Plee doit eſtre enter, ſi ceſt Plea ſerra dit enter, & in poſſeſſion le Court. Agree per tout que nemy; Car coment que ſoloit d'enter Pleas, uncore in ceſt caſe le Court n'ad conſideration de luy come Officer del Court, mes come Attorney a ſon Maſter: Car iſſint poient delude parties, a dire qne ad enter Plea, quant ne unques tender ceo, & nihil dicit ne unque ſerra enter envers ſon Maſter; Car iſſint ſerra Plea come Attorney, & accept ceo come Clerk de un main al auter. Mes per Lea & Dodderidge tender de ſon Plea al Maſter del Office, ou ſon Secundary, que eſt Deputy truſt per luy in ſon abſence, ou al auter Deputy per luy, ceo doit eſtre in le Office, & nemy alibi. Mes Lea teigne, ſi le Secundary ſoit Attorney pur le party, tender de Plea a luy, ou per luy n'eſt ſufficient; mes al Maſter del Office pur le reaſon avantdit. Et Sir John Saun-

Saunders Caſe in l'Exchequer fuit cite, lou il eſtoit Defendant tender ſon Plea, & relinquiſh ceo ove le Servant del Secundary, que Servant fuit ſon Attorney, in Chamber le Secundary: & la reſolve, que tiel tender in ſon Chamber ne fuit loyal; & que per tiel entry le Court ne fuit poſſeſs del Plea; Mes doit eſtre in le Office, lou le Plaintiff poit invener ceo pur Reply: & la Judgment done acc'.

3. Le Rule fuit peremptory, que pleadera al Monday, auterment ſur nihil dicit, que Judgment ſoit enter; Le Attorney al matine del Tueſday tender ceo devant Judgment enter, ſi ceſt Plea doit eſtre. Agree per touts que nemy. Object' que ceſt peremptory Rule ne fuit enter in le libre de Rules; Mes confeſs per le Attorney del Defendant, que fuit preſent in Court quant Rule fuit done, & ad notice de ceo. Aury fuit alleage, que eſt uſual inter Attorneys de accept Pleas puis jours peremptories. Et le Attorney dit, que ceſt cuſtom fait luy ſecure de non Plea al Monday. Mes agree per touts les Juſtices, que Plea ne ſerra receive al Tueſday; Car Office de Judges eſt de determ' les Officers de recorder ceo; & s'ils que ſont Remembrancers d'Acts le Court omit lour duty, ceo ne defeate determination des Judges: Et icy ſi non le Rule, uncore le party confeſs, que ad notice de ceo ſufficient. Et ſi non enter le Judgment, ceo ne fruſtrate le Judgment; Car le Judgments de cheſcun Term ſont enter en le Vacation puis: Et pur meſme reaſon, que ſi le Judgm' ne ſoit enter mois puis, poit tender ſon Plea, que n'eſt reaſon. Mes le Monday fuit le jour peremptory; & quant le Plea n'eſt enter ceſt jour, le Judgment & doom del Court ad paſs, que eſt declare per Rule, & n'eſt reaſon que Officer del Court altera ceſt Judgment, que n'eſt Judge mes Miniſter. Et quant le Court done un jour peremptory, il done un auter jour a miſer eins ſon Plea: Et le convenience des Attorneys mutualment ne lie Judges in ceſt caſe: Come ſi Rule que un plead al jour certain ſedente Curia, le Officer ne poit accept un Plea apres le Court, & ſpecialment in ceſt jour, que fuit darrein jour del Term. Et ore Terminus eſt clauſus, & Judgment relate al Monday, & Plea al Tueſday eſt trope late: Per que ils agree, que le Defendant n'ad aſcun remedy mes Petition al Roy, ne aſcun Juſtice que eſt la preſent in les Courts; Mes a ſon Grace, que eſt ſans limitation; & Execution fuit purſue; & le Attorney

torney al Parliament pȝie d'eſtre relieve, come Attorney dit, & ne poit.

Nota, A ſur receipt de 1 s. de B aſſume & promiſe, que ſi B poit prove, que A ad beat luy in le Chancel de tiel Egliſe, que il payera a luy 20 l. B port Aſſumpſit ſur ceſt promiſe. A plead Non aſſumpſit, & Iſſue fuit trove ove le Plaintiff. Et fuit move in Arreſt de Judgment, quod port ceſt Action devant que fuit aſcun duty accrew a luy: Car ne fuit aſcun duty devant que ad prove un Battery in le Chancel; & ſi ceo ſoit trove, donque Action accrue a luy.

Mes Dodderidge & Chamberlaine, abſentibus l'auters Juſtices teigne cleerment, que Action giſt devant, & ceſt trial & prover de Battery ſerra per meſme Juey try, q' try le Aſſumpſit. Auterment ſi uſt dit, que After that you have proved that I ſtruck you, &c. then I do aſſume to pay you 20 l. Et fuit dit que illint fuit 18 E. 4. & que illint fuit adjudge in ceſt Court: Et le Clerk del Court illint affirm, que fuit Rule in ceſt Court.

Sir

Sir *Henry Snelgrave* vers *Brograve*, in Evidence al Jury. Vide poſtea.

ACtion ſur le caſe fuit port per Sir Henry Snelgrave & A.B. vers Brograve pur diſturbance d'eur, lour Children & Family, d'aver un ſeat in l'Egliſe in Beckenham in Kent; & count, que ils & lour Anceſtors, & ils que Eſtate ils ont, temps d'ont, &c. ont uſe d'aver un Pew de ſeer in le dit Egliſe, come avant dit, appurtenant a un Manor, a que Advowſon eſt append'; & que ils ſont Seignior del Manor, & Founders del dit Egliſe. Le Defendant convey Title a luy, & dit Pew belonging a un meaſon temps d'ont, &c. Abſque hoc que le Plaintiff & lour Anceſtors, & ils que Eſtate ils ont, avoyent le dit ſeat modo & forma prout, &c. & le Jury fuit al Bar ready a tryer ceſt Iſſue; & le Plaintiff done Evidence, que prove eur d'eſtre Tenants del Manor in common de Advowſon, & per conſequence del Pew avantdit. Et fuit object, que ceſt Evidence ne maintain le Iſſue; Car eſteant Tenants in common per lour monſtrans demeſne, ne poient joyn in un joynt Preſcription, come fueront icy. Mes Crook reſpond, que ceſt Action eſt poſſeſſory, & nemy droiturel; & que Preſcription n'eſt lour title, mes inducement a lour title. A que Dodderidge agree; Car il dit, que n'eſt queſtion mes que Tenants in common poient aver poſſeſſory Actions joyntment, & que ſont joyntment poſſeſs per un undivided poſſeſſion, coment que droit ſeveral; & poient aver Treſpaſs, ou Action ſur le caſe, ſi un enter ſur ambid' moieties. Et icy coment que lour droit al ceſt ſeat ſoit ſeveral, uncore in ceſt Action le Pew meſme ne ſerra recover; mes Damage ſolement pur le diſturbance, pur que ceſt trench al joynt poſſeſſion. Et ſi maintaineront Treſpaſs come joynt Tenants primerment, uncore coment apres appear, que ſont Tenants in common, ceo ne toll lour Action: Et icy le Preſcription n'eſt lour title, mes un introducement a prober le poſſeſſion.

Mes Lea Chief Juſtice, Houghton, & Chamberlaine contra. Et Lea, que coment que ils & lour Anceſtors, & ils que Eſtate, &c. per ceo appiert al Court, que ſont joynt

Tenants, & lour title eſt garrant per un joynt Preſcription, que n'eſt maintain per Evidence, que prove ſolement un Tenancy in common in eux. Car coment ceſt Action ſoit perſonal, uncore quant ils maintain lour poſſeſſion per un title, que eſt derive hors de Preſcription, doient preſcribe ſeveralment, come lour title eſt ſeveral; & ceo ne ſerra maintenance d'un joynt Title & Preſcription, come appiert icy, per que doient count come Tenants in common, ſi ceſt Evidence availer eux.

Houghton, Eſt apparent a nous, que ſont joynt Tenants ſur ceſt count, per que jeo teigne cleerment, que ceſt iſſue eſteant joyn ſur ceſt point, le Count & le Preſcription & joynt title alleage la, ne poit touts foits eſtre maintain per un Tenancy in common: Car le title le parties a ceſt Pew eſt que in queſtion, coment que Action ſoit poſſeſſory in ſon nature, & le Traverſe fait ceo cleer, que eſt Abſque hoc, que le plaintiffs ont uſe ſeat modo & forma come ils alleage: Et eſt apparant, que ils ſont joynt title & preſcription. Ergo le Evidence del plaintiffs doit maintainer un title modo & forma, viz. un joynt title al Maner & Advowſon & pew, a que ils claim ceo d'eſtre belonging.

Chamberlaine acc'; Quia ſi jeo aye un Meaſe & Common pur 20 aders appurtenant a ceo, & auter Meaſe & Common pur 20 aders appurtenant a ceo, jeo ne poy faire un joynt preſcription al Common pur 40 aders al ambideux meaſes, quia mon title eſt ſeveral al eux, pur que leſcription doit eſtre ſeveral auxy. Et propter lour Opinions le Caſe fuit ober rule, & le plaintiff nonſuit.

In

In le Case de *Kerby Lee*, Sir *Robert Moore*, & *Roblin*, pur Manor de *Kerton* in *Kent*, in Evidence al Jury.

Fuit agree per Dodderidge & Chamberlaine, absentibus Ley & Houghton, Que lou terres in Kent serr' intend prima facie d'estre tenus in Soccage, la serr' intend d'estre de nature de Gavilkind. Mes si sont tenus in Chivalry in capite del Roy, que cest presumption est toll, si non special matter soit monstre. Et Noy la dit, que Licence fuit fait al Archevesque de Canterbury, que poit doner certain terres d'estre tenus de luy per Chivalry; & que fueront particular Acts de Parliament, que toll Gavilkind in certain Families la. Et auxy fuit agree per Dodderidge & Chamberlaine, que si volunt del terre in Angleterre soit fait in France, & prove la, cest Probate ne serra ascun countenance al volunt; quia Probate n'est material in case de terre. Mes si soit de biens in Angleterre, n'avera Action sur cest Probat, mes doit prover icy. Et ils agree, que si mesme Ordinary certifie al Court' south son main & seal, que n'est ascun volunt in son Court encount' son probate, que cest Certificate ne serra done in Evidence. Issint si Ordinary in Angleterre encounter son probate fait tiel Certificate, le probate serra prefer, quia est Judicial act.

Hawkings vers *Stephens*, ſur Evidence al un Jury.

A. Ad Leaſe pur ans in terre & fee apres, & morust: le terre eſt ſequeſter per Order le Chancery al Stephens le Servant de A, & il eſteant illint poſſels come ſon Servant per force de ſequeſtration, Sir J. K. Leſſor le Plaintiff diſſeiſe luy, & leaſe a luy ſur condition de Reentry pur non payment de Rent: le Rent eſt arrere, & il reenter, & leaſe al Plaintiff; & le Leaſe de Stephens eſt expreſs, le que Stephens ſerra eins come Sequeſtrator ou Servant de A apres condition infreint, & Leaſe expire. Et tenus per Dodderidge & Chamberlaine, abſentibus Lea & Houghton, Que ne ſerra eins come Servant al Diſſeiſor; mes Diſſeiſor ad eigne poſſeſſion per ſon Reentry, que doit eſtre avoid per entry le Diſſeiſor. Et cheſcun que jet le Leſſee le Diſſeiſor, ſi non que vient eins deſouth le Diſſeiſor apres ſon entry, ou per ſon command, ſerra puny. Et illint le Jury done verdict pur le Leſſee le Leſſor: Car Dodderidge dit, que quant Sequeſtrator que eſt Servant al A continue ceſt poſſeſſion, il ne ſerra Diſſeiſee, quia Leſſee pur ans ad double poſſeſſion, un pur luy meſme, & maintain poſſeſſion pur le Leſſee auxy. Mes quant prift Leaſe del Diſſeiſor, ore ad waive ſon primer poſſeſſion, & ſerra eins le Diſſeiſor; & coment que l'Eſtate determine, uncore Diſſeiſor per eigne poſſeſſion ad droit vers Tenant puiſne poſſeſſion. Et coment que Eſtoppel de Leaſe determine per determination, uncore Diſſeiſor per ſon Reentry ad droit vers touts vers Diſſeiſee; Car le Sequeſtrator ad waive ceo per acceptance de Leaſe, & ne ſerra eins come Sequeſtrator, ou come Servant al A, apres le term expire: Car Eſtate pur ans & Eſtate per Sequeſtration ne poient cohabit; mes Eſtate per Sequeſtration ſerra determine, & ne ſerra come Servant al Diſſeiſee devant novel Claim ou Declaration. Autrement ſi Leaſe ſoit fait al Owner del terre rendant Rent, que leaſe & pay Rent per Eſtoppel, quant le Eſtate expire, l'Eſtoppel cade, & ſerra eins per ſon ancient Eſtate.

Sir

Sir *John Webbs* Caſe, ſur Judgment done. Vide ante.

COventry Attorney del Roy pria Extent ſur touts ſes terres aiant ſon corps en Execution devant pur le 5400 l. recover vers luy in deux Judgments ſur le Statute de Recuſancy; Et il conteſs, que ne ſont Precedents in ceſt Court, pur ceo ou encounter ceo, pur que le melior ſerra priſe pur le Roy, intant que auter party ne poit monſtre negative Precedents: Car il dit, que come le Roy ad eſtre privilege, que poit ſuer in alcun Court, illint poit aver Execution in alcun Court: Et n'eſt queſtion, mes per Common Ley le corps, terres, & biens le debtor le Roy ſerront liable a ſon Execution; come appiert N.B. 268. a. in breve de Idemptitate nominis; Com. 442 Dyer 224. Et per Statutum de Magna Charta devant 33 H. 8. que dit, que terre ne ſerra in execution, ſi ad Chattels ſufficient: Et ceo fuit confeſſe per le Council de Sir John Webb, & tota Curia acc' al reſolution, 3 Rep. 12. b. Mes le Council de Sir John Webb dioit, que coment terres ſont extendable ſur le debt le Roy, ceo ſerra intend in l'Exchequer, coment ceux Caſes fueront; & nemy in ceſt Court: Car ceo eſt per cuſtom de Exchequer ſole, que ſuit Ley la; mes nemy in auters Court. Leaſes fait ſouth l'Exchequer Seal ſont bon, come Lanes caſe; Mes ceo n'eſt general Ley. Et il ſerra Ley de terre generalment, ad eſtre miſe in execution devant ceſt temps. Et George Crook deine ceſt reaſon pur ceo, quia l'Exchequer eſt proper Court pur Augmentations & Revenues le Roy; & ad Officers d'account la prender accordant: Et ſi ſerra Extent de terres in ceſt Court, l'Exchequer ſerra trahe a ceſt Court, que eſt un Court proper per luy pur Revenue del Roy. Et 35 H. 6. 3. & 34 H. 6. que mention debt del Roy, ne mention alcun tiel cuſtom tcp. Mes il & Damp' agree, que ceſt debt poit eſtre eſtreat in l'Exchequer, & la ſon terre ſerra extend. Les Juſtices oppoſe le Clerk del Corone del Cuſtome in tiel caſe, que dit, que ſont Precedents que terres fueront extend, mes ne poient monſtre alcun breve ſur que fueront ground. Et il dit, il meſme eſt accomptable pur alcun choſe annualment al Roy: Mes Lea dit, il doubt de ceo, quia eſt un negative

part

part in ceſt Court de non uſer, & eſt veriſimile que ſi il ſerra feaſible, que le Ley ad eſtre miſe in ure. Aury eſt proper al Officers del Exchequer d'eſtre accomptable pur Extents al Roy. Et il mention le caſe de Sir John Aſhton, que purchaſe terre de Fleetwood, que fuit in debt al Roy; & Aſhton grant le terre al Roy, que regrant ceo a luy; & que fuit tenus ia, que terre fuit diſcharge. Mes la le Chief Baron pry, que privilege del Exchequer fuit preſerve, que fuit extendable, & iſſint fuit. Mes le Juſtices ne voilerent doner aſcun judgment ou opinion devant le ſearch des Precedents, & conference ſur ceo: Et interim l'Attorney fuit content, que tout le debt ſerra eſtreat al Eſchequer, pur aver Extent la, & iſſint fuit fait.

Morris vers *Badger*, Intr' Hill. 18 *Jac.* rot. 757. Vide poſtea.

IN Action ſur le caſe ſur Aſſumpſit: Le Caſe fuit, Badger leaſe un Meaſe a Flower, rendant 100 l. rent al 4 quarters del an; Leſſee covenant, que il payera le rent al jours, & que il voile repair le meaſon al content del Leſſor, & que payera touts charges hors del dit meaſon due: Et Morris & Flower fueront lie in Obligation de 100 l. pur perform touts Covenants in le Leaſe. Le rent a un quarter ne fuit pay ou duties perform, ſur que Morris offer al Badger, que s'il voet promiſe & aſſume de ſuer le Obligation vers Flower a ſes charges, que tant que il recover vers luy per Judgment ou Compoſition ſerra a ſon uſe; & que ceo pay a luy 33 l. quel fuit le quarters rent, & touts charges incur, & que il voile devant le prochein quarter repair le meaſon a ſon content. Badger accept le 33, & promiſe & aſſume accordant; & Morris devant le prochein quarter repair le meaſon, Badger ſue Flower ſur le Bond, & ne voile pay le ſumme recover per Compoſition: ſur que Action accrue.

Tay-

Taylor pur le Pl', 1. Si bon conſideration, 2. Si bon promiſe. Il teigne que eſt bon conſideration, quia eſt icy a recover ſon Argent quietly ſans aſcun ſuit del Ley, que ſerra charge & veration; & coment que Bond eſt forfait, uncore ne poit aver ſon duty ſans ſuit. Aury ne done ſole le 25 l. que ſuit le Rent & auter charges, mes auter collateral money, que eſt un conſideration; & cite un Winowe & Reynolds caſe, Trin. 27 Jac. Lou un que ad judgment, & ſur payment de part l'Argent recover a luy promiſe, que ſaire Releaſe de tout; & adjudge que Aſſumpſit giſt. Et Mich. 14 Jac. in Harveys caſe, Lou le Obligee dit al Obligor, puis que ad forfait le Bond, que s'il pay part del Bond al A, a que Obligee ſuit indett, que il promiſe que le Bond ſerra render a luy; & fuit adjudge que Aſſumpſit giſt.

2. Eſt bon promiſe, quia ne encounter Ley, que le Obligee ſuera le Principal al inreaty de Morris, que ſuit le Surety, & que payera le Argent al Surety, que pay ceo a luy devant; quia ſur ceſt payment Morris ad intereſt in le Bond. Et Mich. 15 H. 7. 2. Caſe de Champerty. Et 34 H. 6. 30. Lou il que ad intereſt in Bond poit maintainer: Et iſſint icy Morris ad intereſt in le Bond, & fuit ſue in le noſme de Badger. Wes propter difficultatem adjournatur uſque ad proximum Terminum, infra Trin. 19 Jac.

Lothwell vers *Clinton*.

En Replevin le Defendant abow pur Damage feasant, & intitle luy al Franktenement per un forfaiture pur succider d'un Arbre, contra consuetudinem Manerii. Le Plaintiff fist son title, & traverse, Absque hoc quod succidit contra consuetudinem Manerii. Et ceo Issue fuit try in auter Ville, & ne in le Manor. Et fuit move in arrest de judgment per Baxdall, que est mystrial; Quia Visne doit estre del Manor, & Ville ou le Arbre fuit succide, quia le issue n'est sole sur le succider; mes succider contra consuetudinem Manerii. Et lou Custom vaer in question, doit estre try per Visne Manerii: Et il cite Rowland Hinders case, 5 Jac. Lou fuit adjudge, que l'issue esteant le quel le terre que gist in auter ville, soit tenus del Manor in auter ville, la quia tenure del Manor est issue, doit estre try per visne del Manor, & de ville lou le terre gisoit, & nemy per le ville lou le terre gisoit sole. Mes ceo exception fuit disallow, quia le custom n'est in question icy; quia Traverse est in le negative, que ne affirm le custom. Jury per Dodderidge cest ville poit estre deins le Manor. Et issint Judgment done accordant al verdict.

Bar-

Barker vers *Barker*.

EN Error pur reverser un judgment in Bank sur Assumpsit, le Declaration fuit, quod cum le Defendant indebitatus fuisset al Plaintiff in 20 l. in consideratione inde super se assumpsit solvere 20 l. al Plaintiff, sur que condition Action est port, & Judgment done: Et le Error alleage est, quia le cause del Assumpsit & Debt n'est monstre; & generalment indebitatus fuit n'est sufficient. Et issint fuit resolve puis mults Arguments, 7 Jac. Paschall vers Russell, Lou fuit resolve, que n'est pleading, quod cum Defendant indebitatus fuit, &c. assumpsit, &c. Mes doit monstre ascun cause, come Wares vend, &c. G. Crook prist diversity, si fuit quod cum le Defendant indebitatus fuit al Plaintiff in 20 l. super se assumpsit de payer al Michaelmas, ou al ascun jour certain, ceo est bon; car ceo est agreement, que est tiel debt; & le certainty del jour de payment est consideration sufficient pur le Assumpsit: Car per reason de ceo ne serra implead pur le debt devant cest jour: mes si nul jour soit limit, la contra, quel diversity Chamberlaine agree.

Houghton, Le Declaration n'est bon. Et issint fuit resolve, come fuit remember: Car esteant cy generalment plead, quant le Defendant joyn issue quod non assumpsit, ne scavoit quel instruction a doner a son Council pur luy defender; Car n'est ascertained quel le Plaintiff donera in evidence vers luy. Et pur ceo fuit adjudge, que doit monstre ascun several debt; Et le matter esteant issint cleer, les 2 Justices (absentibus reliquis) done rule, que le Judgment soit reverse, si auter matter ne soit monstre.

Bragge vers *Stanner.*

En Aſſumpſit le Caſe fuit, le Plaintiff eue un Shop in Newgate Market, & divers kinds de Drapes, & autres Merchandizes pur 500 l. del Defendant; in conſideration de que, le Defendant aſſume & promiſe, que ſi pluis avant il exercile le Trade de Linen Draper in Newgate Market avantdit, q'il payera 100 l. al Pl'; & pur le breach de ceſt promiſe ceſt Action eſt port. Jolliffes & Brodes caſe fuit cite pur ceo; Mes fuit reſpond, que le Opinion de Houghton fuit encounter ceo, & que eſt pendant in Brefe de Errors ore in l'Exchequer Chamber. Houghton, Feoffm' que Feoffee ne alien al A eſt bon, nies n'eſt ſemble al caſe, quia ceo eſt encounter Ley, & Covenant ou Condition encounter Ley eſt void: Come ſi home ſoit lie, que il ne appear d'aſcun Jury, eſt void: Iſſint ſi lie, que ne appear in un Jury inter J.S. & J.N. eſt void auſy. Car ſi ſoit encounter Ley, ſoit general ou ſpecial, eſt void, come Condition ou Covenant que voile murder J. S. Et en caſe de Feoffment eſt contrary al Ley; mes Eſtate que eſteant particular ſerra bon. Chamberlaine, Si jeo ſoy lie a performer le Arbitrement de J.S. que fait Arbitrement contrary al Ley, jeo ne ſoy oblige de performer ceo. Mes ſi Award ſoit fait, que eſt contrary al Ley, & jeo ſoy lie a performer ceo, jeo doy performer ceo, ou autrement Obligation eſt forfait. Et tunc jeo aye un report d'un Caſe iſſint adjudge. Mes poſtea Lea eſteant preſent fuit reſolve, que fuit bon Aſſumpſit, & Judgment done pur le plaintiff.

Vulgar

Vulgar vers *Higgins:*

BReve de Erroꝛ fuit poꝛt pur reverſer un Judgment done in Bank in Replevin. 1. Erroꝛ quia A per quandam Indenturam grant al Defendant, & ne monſtre inter queux parties le Indenture fuit fait. Mes ceo fuit overrule; Car de neceſſity le Defendant doit eſtre party, autrement ne poit aſcun prender per ceo. 2. Erroꝛ, quia fuit monſtre, que A per ſcriptum ſuum conceſſit, &c. & n'eſt ſub ſigillo, &c. Mes ceo fuit diſallow, quia ne poit eſtre ſcriptum abſque ſigillo. Mes le 3. Erroꝛ fuit, pur ceo que le Defendant juſtifie pur reaſon del Leaſe pur 30 ans fait al A. que leaſe ceo pur 10 ans rend' Rent, & fait B ſon Executoꝛ, & moꝛuſt. Et le Defendant come Baily al B avow pur le Rent, & ne monſtre literas teſtamentarias. Henden Serjeant, Que ne deſoigne, come 7 H. 4. 2. b. Rabiſhment per Gardian pur Rabiſhment in ſon temps; ne deſoigne de monſtre le Teſtament. Et 10 H. 7. 18. b. Lou in Treſpas fait ſon title per Leaſe al Teſtatoꝛ, & que il enter, & ne monſtre Teſtament lou. Keeble dit, que lou un intitle luy, ou juſtifie come Executoꝛ in Bar, ne monſtre Teſtament. Mes lou poꝛt Action pur enhable luy al Action doit monſtre. Et nota, monſtr' de Faits 163. Un ayant un Gard, Leaſe ceo pur ans rendant Rent, & moꝛuſt, l'Executoꝛ avow pur Rent ſans monſtre Teſtament. G. Crook contra; Mes ſemble admit, que ne deſoigne monſtre Teſtament in avowry pur Rent arreare puis moꝛt le Teſtatoꝛ; icy non conſtat ſi le Rent ſoit arreare in vie le Teſtatoꝛ, ou ayres ſon moꝛt; Car le joule in que le Teſtatoꝛ moꝛuſt n'eſt mile in certaine. Chamberlaine, Si ceſt Executoꝛ ad poꝛt action pur ceſt Rent, doit monſtre Teſtament, vide 5 Rep. 31. b. Mes adjournat'.

L'Eveſque

L'Eveſque de *Oxfords* Caſe.

COllins port Trover & Converſion vers l'Eveſque & ſes Servants; & ſur Evidence al Jury appiert, que le Abbe de Oſeney fuit ſeiſie de un Manor, d'ont le terre in queſtion, viz. 30 Acres de Meadow eſt parcel; & il uſe d'aver primam tonſuram ſive veſturam de ceo del Lady day al Lammas, & ne unque ad le feeding de ceo, mes ſolement le primer crop, que eſteant mow, un B uſe de aver le after graſs tanque May, & illonque al Lady day le Tenants del Manor uſe d'aver Common la. Et puis ceſt Manor & veſture fuit ſurrender al H. 8. Et 1 E. 6. le Roy create & direct l'Eveſque de Oxford, & inter alia done a luy & ſes Succeſſors primam veſturam del Meadow de Hurſt, conteine per eſtimation 30 acres. Et puis John Briges Eveſque la ceo leaſe al Plaintiff pur 3 vies rendant Rent, & mor. Son Succeſſor le ore Defendant devant Reſtitution de les Temporalties accept le Rent del Leſſee, & puis enter ſur luy, & priſt le Hay, que fuit la.

Le primer queſtion fuit, quant le Roy grant al Eveſq; & ſes Succeſſors primam veſtur', que paſſer? Et ſemble per Damport & Bridgman, que nul ſoit voile paſſer: Et Damport priſt diverſity in ceſt caſe de Common perſon, & per chance in caſe de Roy. Per grant de veſtura terræ le ſoit paſs in caſe de common perſon; mes per grant de prima veſtura ne paſs, mes eſt ſolement un liberty & profit in alieno ſolo; come Dyer 71. Aſſiza de proficuo in loco certo capiendo, ſicut veſtura prati, & prima tonſura prati.

Mes del auter part dicunt, que ſoit paſſa; & Thomas Crewe cite partition 21, lou partition fuit, que un avera le paſture un an, & auter un auter an; & eſt bon partition de ſoil la. Vide 17 E. 4. 6. Houghton icy, le Abbot uſe d'aver le primer crop, & puis auters uſe d'aver le Common la: Et ſi le Abbot grant & leaſe primam veſturam, le ſoil ne paſs. Lea Chief Juſtice, Grant de prima veſtura ne paſs le ſoil; car

Car nous ne poyons enlarge les parols le Roy ; car per-chance, ſi ad grant veſturam terræ, le ſoil paſs ; Contrà de prima veſtura. Chamberlaine, In caſe de common perſon, per Grant de veſtura terræ le ſoil paſs ; nemy in caſe le Roy. Mes puis les Juſtices (abſente Dodderidge) agree, que per grant de prima veſtura per le Roy nul ſoil paſs ; mes ſolement le veſture, viz. le primer cutting de Graſs. Mes touts agree, ſi le Grant fuit de prima veſtura aſque ad joure certain, viz. Lammas, Michaelmas, &c. la le Grantee avera ſoil aury pur ceſt temps, & feed ou mow ceo. Mes ou eſt ſolement de prima veſtura, le Grantee ne poit feed ceo : Et cy toſt que ad ſuccide le Graſs, ſon Intereſt paſs.

2. L'Eveſque eſteant ſeiſie de prima veſtura, leaſe pur 3 ans rendant Rent, que fuit le ancient Rent, ſi lisr le Succeſſor. G. Crook, Que ceo n'eſt d'eſtre compare al Leaſe de un Faire, quia ceo eſt ſur terre, & concern le terre ; & Succeſſor n'eſt ſans remedy pur le Rent, quia il poit diſtreine le Graſs, que eſt ſuccide. Lea Chief Juſtice, Si le Grant ſoit de veſtura del Lady day al Michaelmas, ceo ſerra hereditament, que ne poit eſtre Leaſe ; car le Grantee poit ceo feed, & le Succeſſors point diſtreine ſes avers. Mes eſt grant tantum de prima veſtura, viz. tantum le cutting del graſs, pur que ils ne poient ceo feed, & iſſint n'eſt hereditament deins le Statute, d'ont Leaſe poit eſtre fait a lier le Succeſſor ; Et deux auters Juſtices accordant : & iſſint fuit rule. Mes le Council al Bar intendant le Opinion del Court d'eſtre encounter eux, produce un auter title ; & le Court ſemble de allow ceo, que fuit un Leaſe fait al auter temps per Predeceſſor : Mes quia ne produce le original Leaſe, le Court ne voit ſuffer ceo d'eſtre lie. Vide 5 Rep. 3. Leaſe de Diſmes pur ans eſt void pur 3 vies. Nota, Coment l'Eveſque, que ore eſt, accept le Rent, uncore ceo ne luy conclude ; car donque il ne fuit ſeiſie del Temporalties. Et Damport cite l'Eveſque de Carliſle's caſe 4 Jac. B. R. Lou l'Eveſque leaſe pur 3 vies rendant Rent & mort ſuſt ; ſon Succeſſor accept le Rent, uncore poit enter, come fuit adjudge. Nota aury, le Defendant voile aver deſtroy le leaſe per ſon Predeceſſor, quia ne unques fait Leaſe ou Demiſe devant per le greinder number de 21 ans, come doit per les parols del Statute. Et le Plaintiff monſtre, que ceſt Eveſque-

ry

n'ad pde per ceo forfeit 33 l. Auxi ceo eſt dutie, que ne poit eſtre aſſigne per Badger al Morris, eſteant choſe meerement in Action: Et quant al 34 H. 6. 30. Il reſpond, que le ground la eſt miſtaken, lou diverſity eſt prile inter debt, q eſt certaine, e poit eſtre aſſigne, come q in action; Et Trelpas q eſt incertaine; Car eſt un duty ſur ceo certaine ou incertaine quamdiu eſt in action n'eſt aſſignable, ſinon per le Roy Dy. 30. b. 36 H. 6. 26. b. 22 Aſſ. 37. diverſity prile pur rents in poſſeſſion, &c. le Sign avera, mes nemy Choſes in Action; come obligation: Auxi admitt q ſerra bon plea in diſcharge de luy in maintenance come 15 H. 7. 2. uncore nō ſequitur, q ſerra bon conſideration p ingend un Aſſumpſit ou ſuit, come 9 H. 6. 64. poſſibility de intereſt ſerra Cauſe pur maintainer act', mes ne ſaitre un Aſſumpſit; vid. Onlies Caſe, Dyer 355. b. Celuy q truſt de leaſes aſſigne q il que ad eux a ſon truſt, avera eux a ſoit uſe deth, ne eſt bone conſideration a faire un accord; Et la tenus q le conſideration q ſaū de maintenance, ne fait bon Aſſumpſit; Et Conſideracon que eſt encounter Ley ne fait Aſſumpſit. Dy. 324. & 10 Rep. 102. 2 H. 4. 9. Lea Hought' & Chamb' abſent Dodd' teigne unement, que eſt bon Conſideracon e promiſe pur maintayne un Aſſumpſit, q eſt bon pmiſe e apparant: quia ne eſt forſque de ſuer obligacon q eſt in ſon noſme deth, e a ſes coſts deth, que eſt Loyall Act. Mes Hought' dit, q ſerra pluis doubtfull, ſi ſoit al coſts de ore Plaintiff, que ſuit eſtranger al bond, ou fil ad maintayne; Mes icy nul Act appeare p luy in le ſuit, mes payment de argent pur redemer ſon vexation e danger qe ad incurre per breach del covenant; Car pur prevent ſuite ſur ceſt bond il fait ceo Attornemēt ove le obligee, que eſt loyall; Car eſt loyall a payer argent pur auk, a fortiori icy quant il ñ eſt ſurety pur le auk pur le payment: Et le Defendant ne promiſe a paper a luy le ſume recoū ſolement, mes repayer t̄ pur t̄ money, quel paye a luy devant. Et ſont pluſors circumſtances icy pur faire bone Cōſideracon, quia ore ad ſon argent ſur ſuit, q ne poit aver ſur le bond, q eſt Conſideracon in luy ñ: Auxi reparacon del meaſon, e le reparacon devant temps cert' ſont conſideracons; Car le Plt' ne ſuit tenus de repayre le meaſon, Mes payer collaterall ſume, ſi ceo ne ſoit plasme p l'ieſſe: Auxi t̄ 33 l. poit eſtre pluis benefictall a ceſt temps q al aut', q eſt conſideracon: Et coūt q Choſe in Action ne poit eſtre aſſigne, quia n'ad realty, Mes ceſt ſolement in demand, tanque ſoit recoū, per q ne poit eſtre Aſſigne; Uncore un pmiſe poit a payer t̄ a un aut', apres q eſt recoū: Pur q Judiciū fuit done p le Plaintiff.

Bethell.

Bethell & 3. aut' vers. Parry.

PArry recover in Ejectione firmæ vers. Bethell & 3. auters, [illegible] portant Error, le Defendant plead in Abatement, q̃ Bethell un des Plts in Error est utlagatus; Le Plt demurre: Et fuit object, que in le Ejectione firmæ serra restore al terre & al costs, & dammages de ceux sont intier, & [illegible]tant que un est utlage, son pte ne serra restore; & est incertaine quant des costs & dam̃s amount a son parte; Et fuit resemble al Attaint in 2 H. 7. 7. Lou est dit, que esteant port p deux, utlagat' in un va al ambideux: Mes nota le Reporter la contra 26 H. 8. 1. 3. Traverse un Office, utlagat' de un est bon, & utlagat' d'un in trñs est bon; Fitzh utlagat' 3. Jefferies que nest plea, quia un solement est disch', come Atteint in Audita Querela 3 H. 7. 1. 1 H. 5. 13. Fitz severance 24. 2 H. 4. 16. Et le diversity est, si in personal Actiõ le Plt' serra barre, come in debt ou trñs, & port Error, la disability in un vae al ambideux; Car si Judgment soit reverse, ils recoveront un joynt psonal duty, mes disch' eux de joynt charge, & ceo serra pervoy de restitution, quia ad relacon a lour interest devant Judgment done vers eux; Et fueront compellable de Joynder in Error p Ley, & nul folly in ascun: Et les Plaintifs poyent defraude come un que est utlage ove eux, accordant al 6. Report 25. b. Dodd' Hought' & Chamb' incline a cest temps que le plea puis abat' tout le Bre: Et Dodd' dit, que le 2 H. 4. 6. 29 Ass. 47. Bro. Nonabil 26. & 7 H. 4. 40. sont expresse, que in Error per un, utlary ne est plea sur le reason avant dit; a fortiori ne serra plea vers un auter. Mes Bridgman dit, que inter 2. ans since fuit adjude in Griffin & Middletons case in cest Court, que in Audita Querela per un, est bon plea que il est utlage: Et al auter Jour Lea Chiefe Justice esteant present, cest case fuit auter foits moue; Et il concurre in son opinion ove le opinion devant. Mes Houghton doubt si les livers de Fitzh' utlarie 5, & 26 H. 8. accord. Dodd' semble que ne serra plea, si soit forsque un Plt', a fortiori icy, quia ils sont compellable a joyner; sur que reason le Chiefe Justice insist, p̃ que tandem Judgmẽt fuit done, q̃ n'est bon plea in Abatement; Mes que doyẽt pcieder al examinacon de Errors. Mes Houghton teigne fortment a cest temps, & declare ceo al auter temps, que est bon plea; Mes il submit luy m̃ al Judgment done per le Court.

Langley *vers.* Paine.

IN Ele&ione firmæ le Jurors trove special verdict; que A. fuit seisie, & demise a ses Executors le terre in question p̄ performance de son volunt, & payment de certayne legacyes, tanque executors levye ou poyent leavie 200. markes; ou tanq̄ son heire paye al eux 200. markes, Et que le executors puis son mort in Jure execut' enter & fuer' possesse, prout lex postulat; & issint possesse grant al Plt', que enter, & fuit possesse, tanque Ejectment: Et trove le value le terre d'estre 20 l. per annum, & le number des ans que ils occupye ceo, q̄ per computac̄on ne poyent leavye le 200. markes; Et si super totam materiam, &c. Et fuit object, que le verdit est imperfect, & que pur le incertainty le Court ne poit doner Judgment, quia ne est trove que le heir n'ad paye le argent, que est auter limitac̄on que ipso facto determine le lease, Car ceo ne semb' al condic̄on, que ne fuit determinac̄on sans entrye; Mes limitac̄on que determine l'estate mayntenant, & in special verdit le Judges ne doyent estre left al intendment in un poynt, que fait ou marre l'estate; Mes doit estre trove pleynt ment & certaynment. Et le Court poient ground lour Judgment sur ceo; a que Dodd' agrie. Et coment fuit object, que le payment p̄ le heire ne fuit question; Mes leavying de profits de terre, que est trove pur le Plt'; uncore quant dyont si super totam materiam, &c. Et que leavying de p̄fits, & payment per le heire fuer deux limitac̄ons per le volunt, chescun doit estre trove; & al 15 H. 7. 1. & 7 Rep. 10. Lou est dit, q̄ tiel limitac̄on doit estre alledge de auter p̄te: Hought' acc̄ a c̄; Mes est diversity, quia la ad temps per pleading d'aut' p̄te mc̄e, que fuit promote al benefice, que determine le annuity; Mes icy nemy quia le Court doit doner Jugement mayntenant, come ceo est trove, p̄ q̄ per luy & Dodd' le verdit est insufficient. Chamb' cest defect est supply quant ils trove, que l'executors fueront possesse & graunt a luy, que serra intend possesse sur le devise, tanque soit mc̄e del aut' p̄te a toller cest intendment, que heire ad pay le summe: & Dodd' dit, que est voyer, si p̄ols sont que Executors enter & fueront possesse virtute legationis, &c. Mes ils trove solem̄t q̄ fuerōt possesse prout lex postulat; & issint posses̄ lease al Plt', q̄ ne est ascun̄ affirmac̄on del ascū certeyn possessiō; p̄ q̄ ils advise le Plt' p̄ son safety a prender un novel venire facias p̄ novel Tryal, q̄ issint fait.

Goodfellow

Goodfellow *vers.* Turnor *in* Error *Intr' Mich.* 18 Jac. Rott' 114, 115. C. B.

ACtion sur le case pur incloser un Common fuit port in le B. Le Original fuit ad dampnum 20 l. Le Declar con ad dampnum 100 l. les Jurors done damages 6 [illegible] in verdit al barre pur le Plt'; Et Error port, quia est [illegible] inter le Original & le Count, & n'est mai[illegible] pe[illegible] Car n'est ascun bre pur 100 l. dammages; a[illegible] case, quia consist de dammages solement, & [illegible] recover, & ceo est Barr, & in poynt de Action, come 5. Rep. 37. Tr. 35, 36 Eliz. Rott' 38. Inter Stalton & Newton in debt le Original fuit 10 l. le declaracon 20 l. Et pur cest variance fuit reverse. Mich. 16 Jac. Icy Fords Case Trns de close debruse vi & armis in breve, & en le declaracon, & apres vi & armis fuit omit, & p ceo fuit reverse pur Error. Lea Chiefe Justice que puis verdit ceo serra ayde p lestatute pur affirmacon de Judgmēt, comt q peradventure abate le bre, si ad estre move in due temps; Car le summe n'est issuable sur le general Issue, p que n'est issint material; & le Count n'est contrary al Original, mes contayne dams comprise la, & pluis; aliter si containe meinder summe: Hought' & Chamberlain contra, que n'est voydable icy, quia est substance del Accon; & si abate le bre ab initio, ceo n'est cure per lestat' que aid lack del Original solement: Auxy per Hought' comt que in parols ne soit poynt del Issue, uncore in substance est; car le dams done per le Jury sont sur le declaracon, & nemy sur le Bre; at Lea dit, que sur ambiq. Dodd' semble que le Judgment ne serra reverse; Primer est agree per nous touts, que si Jurors trove 100 l. dammages serra male pur repugnancy, & n'est ayde; issint si ad trove 40 l. quant trove un aut' summe lesse, c'est variance est reconcile esteant puis verdit': Mes le Court agree, que serra bon Cause in Abatement; & quia deux fueront vers deux Adjournatur.

Sr. William Reads *Case.*

NOta que Sr. William Reade port Error pur un Outlary pnounce vers luy sur un Indictment pur non repayrer d'un bridge: Et intant que fuit un inhabitant in Devon, & de age de 80. ans al meins, & home de grand estate, & c'est utlage ewe vers luy sans son privity, fuit pray q̃ intant que p̃ infirmity de corps ne fuit hable de travel, q̃ son breve d'error pur reverse c'est Judgement soit allowe per Attorney: Et fuit affirme, que Sr. Edward Cooke quant fuit Chiefe Justice de B. R. cite un President, que poit estre receive in case de tiel Extremity: & le Court fuer̃ willing de allowe ascun̄ favour a luy sur tiel President; Et le ley voile warrant lour pcedings; pur que ils comand q̃ le Counsel addresse eux al Sr. Edward Cooke pur direction a c'est President; Mes a c'est Tearme le dit Sr. William Reade fuit port in Banke le Roy, in un horse-litter per le Hall al barre de c'est Court; Et son Bre de Error allowe; & le utlary vers luy reverse m̄ Tearme pur apparant default' in presence del Attorney le Roy, que fuit vocat' p̃ ceo maintenant.

Le Counte de Salisburye *vers. Sr.* Anthony Ashley.

SR. Anthoney Ashley fuit indite d'un forcible detayner de Messuadge & Rectory de Cranborne in le Count' de Dorset' sur 8 H. 6. & c'est Inditement fuit remove per le 2. Justices de peace devant queux fuit trove, & deliver per manus proprias in B. R. & les parols de Inditement fueront, q̃ ils trove que le Countie de Salisbury fuit seisie del Mannor de Cranborne in le Count' de Dorset, & quod quidam vocatus Capt' Scornfield generosus, & George Street al jour certayne intraver' in Capital messuage & Rector̃ predict' Manerii de Cranborne, & de ceo jour al auter jour le dit Count' de Salisbury sic dissit' & expuls' manu forti extra tenebant, &c. Et ceux persons fueront servants de Sr. Anthony Ashley; Mes il m̄ ne fuit impeach p̃ cest Inditement; Mes restitucon de possessiō fuit pray p̃ Coventry Attorn̄ le Roy p̃ le Counte.

G. Crooke

G. Crooke le Indictm̃t eſt inſufficient: 1°. Quia le ꝓpꝛ nosme de le dit Scornefield ne fuit inſert, Mes Captaine q̃ ne poit eſtre bone; Auxi n'eſt dit, que le dit Captaine Scornefield intravit, Mes quidam vocatus, q̃ n'eſt bon; Car doit eſtre indict' p̃ ſon ꝓper nosme.

Quant a ceo Coventry reſpond', que ſon nosme eſt Captaine, a que le Court agree, que lerra intend per eux que eſt ſon ꝓper nosme, entant ſpecialment quia ad auter addition, viz. generoſus: Mes al auter ꝓpe, quia eſt (vocatus) Ley dit, q̃ ſuffiſit, ſi ſoit vocatus: Car le nosme eſt a ceſt purpoſe, q̃ c̃ pty poit eſtre conus del auter; pur q̃ ſi ſoit conus p̃ tiel nosme ſuffiſit; Car s'il va al auter lieu, c̃ nosme luy per auter nosme nobel, ſi ſoit indict la per ceſt nobel nosme, lerra bon; Car n'eſt conus la per ſon droit nosme. Mes Dodd' dit q̃ ꝓpꝛement vocatus, eſt pur de noter un nickname que party ad, c̃ ne ſon Chriſtian nosme: Mes nient obſtant c'eſt part, Coventry c̃ le Court reſpond, q̃ le Indictment eſt bon; quia admit que n'eſt bone vers ceſt party, uncore eſt bon vers G. Streete; Et ſi ſuit bon vers un party ſuffiſt p̃ faire un ſoꝛtible entry, c̃ agard reſtitucion ſur ceſt Stat'.

Il object que n'eſt bone, quia dit intraverunt in capitale Meſſuag' Manerii & Rectoriæ de Cranborne, c̃ ne dit in quel Count' ou ville le Mannoꝛ giſt, pur que pur default de bone viſne lerra incertayne; Car ſi aux' parties roſn, quod non intraverunt, le Tryal ſerra incertaine de que County, ou de q̃ viſne; p̃ que doit dyre intraverunt in capitale meſſuagium manerii de Cranborne in Cranborne, &c. Car le Mannoꝛ poet eſtre in un County ou pariſh, c̃ le meſſuage in auter: Coventry roſn, que viſne eſt alleés certayne. Car 6 H. 7. 3. eſt diverſity lou entry eſt in Mannoꝛ de D. in S. lou viſne ſerra de ville; Et ſi in Mannoꝛ de D. ſole, la ne ſerra de ville, loſque de viſne del Mannoꝛ; Iſſint icy quant eſt trove, que entront in Meſſuagium Manerii, ceo ſerra trye per viſne de Mannoꝛ, come il ad eſtre trove, q̃ enter in Mannoꝛ ſi. a q̃ tours ayant bone tout opinion ſeveralment ſur ceſt point agree: Car le meſſuage del Mannoꝛ eſt un ꝓpe del Mannoꝛ, c̃ per le Ley de nature c̃ comon preſumption le parte ſerra la lou le tout eſt; Et intant q̃ n'eſt alledge d'aut' part, q̃ le meſſuage c̃ Mannoꝛ ſont in diverſe Countyes ou villes, ne ſerra intend p̃ le Court, comt que ce vera poit eſtre iſſint.

Le grand objection encounter le Indictement fuit, intant que fuit pur un verayner per force ſole, c̃ eſteant frame ſur ceſt clauſe de Stat' de 8 H. 6. le Juſtꝛs trove, que ils intraverunt & manu forti de un Jour al auter Jour le dit Count'

extra tenuerunt; Et per luy doit estre, que ils pacifico modo intraverunt, & manuforti extra tenuerunt; Car un Inditement serra prise Striament, & ne unque serra ayde p un intendment; Come si soit indict quod furatus soit, ou rapuit, n'est bone sans felonice; uncore ceux parols ceo imply; Et quant ne Charge eux ove un forcible entrie, Mes forceable detayner sole, doit luy d'acquitter d'entrye ove force, entant q̄ sont deux clauses de Stat': Et cyte un case Hill. 15 Eliz. in B. R. enter Fitz Williams vers. Fitz Williams, lou cōm exceptiō fuit prise, quia fuit p forcible detayner sole, & n'est dit que pacifice intravit, neque intravit generalment: Et il affirme, q̄ fuer' deux Judges vers deux in le point; pur que il pria, que intant que fuit illint doubtfull, que ne voilont award restitucōn a cest Terme; per que fuit illint primes argue. Coventry, Quant est trove q̄ intraverunt, ceo serra intend un peaceable entrye, Car le Ley ne unques intend un forceable entry, niti soit alleage: Auxi ceo esteant un Inditement serra prise pluis beneficialment pur le Roy esteant indifferent; Auxi si serra auter forceable entrye & detayner, q̄ est alleage, donque serra restitucōn; Car donque est deins aut' clause d'enter & detayner ove force; si soit forceable entrye, donque serra restitution pur le second parte pur le forceable detayner. Et quant al Fitz Williams case il ad affirme, que il ad report de ceo, & sur son credit, que informe ceo voyerment; voyer est que ceo esteant move quant Yelverton & Gaudye sole fueront in le Court, ils fuer' d'Opinion que le Inditement fuit insufficient, & nul restitucōn sur ceo; Mes ceo esteant move al auter Jour, Popham & Fenner teygnont, que serra bone; & le reason de Popham fuit come avant dit; Mes il dit, que cest Indictment ne fuit qualh', mes estoit de Record, tanque fuit pardon per general pardon de primo Jacobi; Et le Record fuit view, & perdonatur estrye in le Margent de ceo; que prove que fuit uncancelled pur cest exception: Et le Court ne fuit move p cest President; quia comt' ne fuit qualh, ceo fuit pur le equal Opinion de Judges, que ne curge un voy ou auter: Auxi 6 H. 7. 12. si soit charge ove forceable entrye & detayner p actiōn sur cest stat'; Et si un soit trove sole, serra punye; & icy un sole est trove, & il charge ove ceo; Auxi icy le forceable detayner sole serra traverseable, & ne peaceable entre; pur que n'est material si ne soit illint certaynement Charge: Et cite un Fincham Case 15 H. 7. le Record de que fuit cite, & prelle in le dit case de Fitz Williams, lou ambideux poynts fuer' charge l'Entry fuit ove force, & le detayner fuit sole trove, & tenus bone Indiament, & restitucōn agard

agard sur ceo (Jeo ne trove ceo in long Report) Lea Chiefe Justice Hought & Chamb'. severalment deliver lour Opinions, que le Indictment est bon, & que restitucon serra fait nient obstāt cest exception, quia n'est ascun meanes inter peaceable & forceable, & ambideux pcedant un forceable detayner, que est trove icy, & punishable per cest Stat'. Et Houghton relye mult' sur le lyver de 6 H. 6. Et il dit, que un necessary intendment est come ad estre expresse; come in Fulmerstons case. Et Ley si le parols de 8 H. 6. or then after his entry did hold with force, &c. Et le parol peaceable est incerte in le Stat' a supply un defect, que ne fuit remidy p 5 R. 2. & luy semble que ceo entrye serra intend un entry vi & armis; Come in dissiñ, que esteant compare ove un entry manu forti deins c̄ Stat' poit estre dit peaceable entry. Dodd' dit, q̄ sur le Course del Stat' il doubt comt' serra bō, quia ne poit estre detayner sans tortious entry, & ceo entrye poit estre ove force ou sans force, non constat p le Indictment le quel entry il fait in cest case; pur que il ne voile deliver ascun opinion sans grand consideracon: Mes sur le Opinion de 3. auters Judges Restitucon fuit Agard.

Chapleyn *vers.* Alleyn.

NOta que in Ejectione firmæ inter Thomas Chapleyn vers. Alleyn Hill. 17 Jac. in B. R. intrat' Rot' 742. un Edward Evans fuit Attorney pur le Defendant in un Judgement done vers le Defendant pur fraud inter son Attorney dem̄ & le Plt', & Execucon sur ceo; Mes quia al auter Terme appert al Court sur examinacon, que le Judgement fuit ewe p Covyn & fraude, un vacat' fuit fait del Judgement, & restitucon fait al Defendant.

Semble case happa a cest Terme; Car Fryer port debt vers Et le Defendant fait un Sulliard son Attorney; Et le Plt' Counterfait un letter al Sulliard in nosme de Defendant', & mise ceo al Sulliard p un stranger, que dysoit que fuit servant al Defendant; Et per cest bre Sulliard fuit Authorise p son Client le Defendaut pur acknowledge un Judgment al Plt', que ceo fait, & execucon sur ceo; Et al auter Terme ceo fuit informe al Court per le Defendant; Et per examinacon trove un faux Practice per le Plaintiff; pur que il fuit comit', & adhuc remayne in prison: Mes le Court dit, que ils voilont estre assets slowe in defeating de Judg-